

# اسماء الوصیفة کاتعارف محدثین کی روایات

اردو ترجمہ

صنفہ محمد بن عبد اللہ الظاہری السندی

ناشر: دار التّصنیف حیدرآباد



# فہرست

صفحہ	مضمون
۲	تقریب
۹	کتاب کا مقدمہ
۱۶	راویوں کے نام حذف کرنے کا سبب
۱۸	ابو حنیفہ کی عبادت
۲۳	ابو حنیفہ کے مشاب
۲۷	ابن جہان کی عبارات
۳۱	خطیب بغدادی کی عبارات
۳۵	خلف قرآن کے متعلق ابو حنیفہ کے اقوال
۳۸	ابو حنیفہ کے لغویات اور فضول اقوال
۴۵	ابو حنیفہ کی رائے کی مذمت اور اس سے اجتناب کی ضرورت
۵۵	ابو حنیفہ اور ہوس جاہ
۵۸	ابو حنیفہ اور ان کا نسب
۶۱	ابو حنیفہ کے عقائد محدثین کے روایات کے روشنی میں
۶۵	ابو یوسف کا ترجمہ
۷۶	محمد بن حسن کا ترجمہ
۷۷	فقہ حنفی میں احادیث کی سند حذف کرنے کا مشغلہ
۸۳	احناف کے ہاں صحابہ کا مرتبہ
۹۰	فقہ حنفی
۹۱	فقہ حنفی کی ترویج کے اسباب
۹۲	عورتوں کا متعہ
۱۰۰	تباس اور رائے زنی
	تسلد کا رو



## مضمون

صفحہ

۱۰۸

۱۰۹

۱۱۰

۱۱۱

۱۱۲

۱۱۳

۱۱۳

۱۱۳

۱۱۵

۱۲۲

۱۳۸

۱۴۹

۱۵۱

۱۵۸

۱۶۴

۱۷۰

۱۷۲

۱۷۷

۱۹۲

۱۹۳

۱۹۶

رد تقلید امامیہ کی روشنی میں

” اقوال صحابہ ”

” تابعین کے اقوال سے ”

” ابو حنیفہ ”

” امام مالک ”

” امام شافعی ”

” امام احمد ”

” احناف ”

” محدثین ”

عمر فاروق اور رد تقلید

نجد قرن الشیطان والی حدیث کی تحقیق

نجد کے لغوی معنی

قرن کے معنی

ابو حنیفہ کی ارأیت

ابو حنیفہ کی تابعیت کی حقیقت

ابو حنیفہ کے اساتذہ

مذہب اربع کی ترویج کی حقیقت

” کا دوسرے طریقے سے بیان ”

ابو حنیفہ کے ناقدین کی فہرست

المراجع

ضمیمہ کتاب ۷۳ فرقی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# التقریظ

من العلامة الشيخ السيد محمد الله شالا الراشدی  
صاحب العلم السادس بیرجند ا

ہر تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے جس نے ہم کو سیدھی راہ  
دکھائی اور ہمیں اپنے فضل اور احسان سے سیدھے  
دین کے متبعین میں سے کیا اور ہمیں اس بات سے  
منع کیا کہ ہم بہت سے (متفرق) راستوں پر چل  
پڑیں، کیونکہ اس طرح ہم راہ راست سے بھٹک جائیں  
گے اور عذاب دوزخ کی طرف گامزن ہو جائیں گے  
اور درود و سلام اس پر جن کو سارے انسانوں کی  
طرف نبی امیں اور رسول مطاع بنا کر بھیجا جب وہ  
کوئی فیصلہ صادر فرمائے تو پھر کسی مؤمن مرد اور مؤمن  
عورت کے لئے کوئی اختیار باقی نہیں رہتا، سوائے ایمان  
اور فرمانبرداری کے۔ پس جس نے اس کی تابعداری  
کی اور اس کے نقش قدم پر چلا، پس وہی ہدایت  
یافت ہے اور جلدی سلامتی کے گھر میں اور نعمتوں  
کے باغ میں داخل ہوگا اور جس نے ہدایت کے واضح

الحمد لله الذي هدانا  
الى صراط المستقيم وجعلنا  
بفضله ومنه من المتبعين  
للدین القويم ونهانا ان نتبع  
السبل فتفرق بنا عن سبيله و  
يهدى الى عذاب الجحيم والصلوة  
والسلام على من ارسل الى الناس  
كافة نبيا امينا ورسولا مطاعا  
اذا قضى امرا لم يبق لمؤمن  
ولا مؤمنة الا الايمان به والتسليم  
فمن اتبعه واقتفى اثره فهو  
المهتد وسيدخل دار السلام و  
جنة النعيم ومن شاقه من  
بعد ما تبين له الهدى ويتبع



غير سبيل المؤمنين ولاه الله تعالى  
ما تولوا واصلاه جهنم وسقاه من  
الماء والحميم في شربة شرب الهيم  
اعاذنا الله وكل مؤمن تقى منه بمنه  
وكرمه وفضله العظيم وعلى اله و  
اصحابه الذين نقلوا الينا اسوة نبينا  
الحسنة وسنة الغراء بالصدق و  
الامانة من غير شائبة من الخيانة  
فجزاهم الله عنا معشر المسلمين  
احسن الجزاء واكرمهم بمغفرة و  
اجر كريم يوم لا ينفع مال ولا بنون  
الا من اتى الله بقلب سليم.

اما بعد فقد افروط المقلدون  
لا سيما المقلدة الخفية في امرائتهم  
وعلوا في ذلك غير الحق حتى كادوا  
يجعلونهم مساوين في الرتبة بالنبي  
الكريم صلى الله عليه وسلم بل رفعوهم  
ولا نخاف في اظهار ذلك لومة  
لاثم. الى سطح هوارف واعلى من  
سطح نبينا محمد صلى الله عليه وسلم  
فيتركون سنته ويخالفون عن

ہونے کے باوجود بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی مخالفت کی اور مؤمنوں کے راستہ کو چھوڑ  
کو دوسرا راستہ اختیار کیا اللہ اسے اسی راہ پر چلا  
جس پر وہ چلنا چاہے گا۔ اور اسے دوزخ میں داخل  
کرے گا اور اسے کھوتا ہوا پانی پلائے گا، وہ پتے گا  
اسے پیاسے اونٹوں کی طرح۔ اللہ پاک ہمیں اور ہر  
متقی مؤمن کو اپنے احسان، اپنے کرم اور غرض کے  
ساتھ اس سے بچائے۔ اور (پناہ میں رکھے) اس  
کی آل اور اس کے ساتھیوں کو۔ جہنوں نے پہنچایا  
ہماری طرف ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوۂ  
حسنہ (اچھا طریقہ) اور اسکی ستھری صاف پیروی  
سچ اور امانت کے ساتھ خیانت کے شائبہ سے  
خالی پہنچائی۔ اللہ تعالیٰ از بڑے کرم سب مسلمانوں کو اچھی  
جزا دے اور ان کو بخشش اور عزت والے اجر سے  
نوازے جس دن مال اور اولاد فائدہ نہ دے گا مگر  
جو صحیح قلب لیکر حاضر ہوا۔

اما بعد حمد و صلوة کے بعد (یہ کہ) مقلدین حد  
سے آگے نکل گئے ہیں خاص کر مقلد حنفی اپنے  
اماموں کے متعلق آگے نکل گئے اور بلند ہوئے اسی  
میں بغیر حق کے حتا کہ ان کو نبی صلی اللہ علیہ  
وسلم کو رتبہ میں برابر بنایا بلکہ انہوں نے اماموں



او امرہ ونواہیہ بل یوولون اقوال

المعصوم صلی اللہ علیہ وسلم بل یعرفونہا

اذا لم تسمح بها لنفوسهم

اولم توافق احوالهم فیتخذون

السنن ورائهم ظہریا ولا یسعدون

لہجر اقوال ائمتہم الفیر

المعصومة الذین یصیبون

تارۃ ویخطئون اخری بل

ویجترون علی تاویلہا فیالہا

من بلیۃ عظمی وظلم وعدوان

اقصی. ہذا کله نتیجۃ الغلو

والاسراف.

وقد قال النبی صلی اللہ علیہ

وسلم لا تطرونی کما اطرق النصار

عیسیٰ ابن مریم (الحدیث) فکیف

ساغ لہم ام کیف ہان علیہم

القلو والاطراء والاسراف و

الافراط فی رجال الامۃ الذین

لا یحسن بنا ولا یجوز لنا فیہم

الا حسن الظن فقط ولو انہم

کانوا انصفوا من انفسہم ورجعوا

کو (نبی کے رتبہ سے بھی) اونچا بنایا اور ہم اس

ظاہر کرنے میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت

نہیں ڈرتے)، بلکہ اماموں کو ایسی سطح پر

جو سطح ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سطح سے

بلند و بالا ہے پس یہ آپ کی سنت کو ترک

ہیں اور اس کے اوامر و نواہی کی مخالفت کرتے

بلکہ صاحب عصمت بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال

اعمال میں تاویل کر کے (اصل مورد سے گرا دیتے ہیں

اور جان بوجھ کر ایسا کرتے ہیں، جبکہ یہ احادیث

کی خواہشات اور مذاہب موافق ہے ہم آپ

نہ ہوں۔ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کو پیچھے

پیچھے ڈال کر، اپنے غیر معصوم اماموں کے اقوال

کو چھوڑنے کے لئے تیار نہیں ہوتے، حالانکہ

کے اماموں کا حال یہ ہے کہ وہ اپنے اجتہاد میں

کبھی صحیح ہوتے ہیں اور کبھی غلطی کرتے ہیں۔

جبرت کر کے احادیث میں تاویلیں کرتے رہتے ہیں

پس ہاتے افسوس! کس قدر مصیبت ظلم اور انحراف

درجہ کی زیادتی ہے۔ اور یہ سب غلو اور اپنے

کو حد بڑھانے کا نتیجہ ہے۔ حالانکہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا ہے کہ مجھے حد سے مت بڑھاؤ، جس طرح

عیسیٰ علیہ السلام کو حد سے بڑھایا (الحدیث) پس کس طرح



إلى ضمائرهم بالعدل والقسط  
 ووضعوا كل شيء بمصلحة اللائق  
 به لكان خيرا لهم واقوم و  
 لكن التوفيق بيد الله يوفق من  
 يشاء ويهدي من يشاء وقد  
 اوصل التقليد الجامد مقلدي  
 عصرنا العنقية المتبعين  
 لمذهبهم الى حد انهم اجترأوا  
 على الحاق الالفاظ المخترعة  
 من مذهبهم في الاحاديث  
 النبوية. فقد نشر ادارة العلوم  
 الاسلامية في كراتشي "المصنف  
 لابن ابى شيبة" فزادوا في  
 حديث وائل بن حجر رضي الله  
 عنه لفظه "تحت السرة" فما  
 اجرهم على احاديث الرسول  
 ﷺ فلا يخافون  
 مقام ربهم ولا يخشون سوء  
 الحساب. وهذا كله من آفة  
 التقليد الجامد من نتائج  
 التعصب المذهبي وهذا الغلو

ان کو پسند آیا اور کس طرح ان کو آسان لگا امت کے  
 رجال کے بارے میں غلو اور افراط و تفریط کرنا، جبکہ  
 مستحسن بھی نہیں اور ان کے بارے میں صرف حسن ظن  
 ہی قائم رکھا جاسکتا ہے اور اگر یہ متقلدین حضرات  
 انصاف کرتے اور اپنے ضمیروں کو ٹٹولتے حتیٰ و عدل  
 کے ساتھ اور ہر چیز کو اس کا مناسب مقام دیتے تو  
 ان کے لئے اچھا ہوتا۔ لیکن فرق مراتب کی توفیق  
 اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے، جس کو چاہتا ہے ہذا  
 کرتا ہے۔ اور تقلید جامد نے حنفی متقلدین کو  
 اس حد تک پہنچایا کہ اپنے خود ساختہ الفاظ کو  
 احادیث نبویہ میں ملانے سے بھی دریغ نہیں کرتے۔  
 چنانچہ ادارہ "العلوم الاسلامیہ" کراچی نے المصنف  
 لابن ابی شیبہ شائع کیا، جس میں وائل بن حجر رضی  
 اللہ عنہ کی حدیث میں "تحت السرة" (ناف کے نیچے)  
 کے الفاظ کا اضافہ کیا۔ غور فرمائیے احادیث رسول  
 میں تصرف کرنے میں یہ متقلدین کیسے جبری ہو گئے ہیں  
 کہ اللہ تعالیٰ کے سامنے کھڑے ہونے اور سوء الحساب  
 سے بھی نہیں ڈرنے۔ یہ سب کچھ تقلید کی آفات میں  
 سے ہے۔ مذہبی تعصب کے خطرناک نتائج اور ائمہ  
 کے غلو اور اندھی تقلید کے خود ساختہ اقوال و مسائل  
 کے باب میں یہ ایک مثال ہے۔



ان خرافات اور اباطیل کو دیکھ کر ہمارے فاضل دوست محمد بن عبد اللہ جن کے ساتھ ہماری محبت اللہ فی اللہ ہے اور اسلام کا رشتہ انوث قائم ہے، اللہ ان کی حفاظت فرمائے، وہ تحرک میں آئے تاکہ اس غلط راستے کا سیدھے راستے سے مقابلہ کیا جائے۔ پس فاضل موصوف نے اس باب میں اصولی بحث کو اختیار کیا، وہ یہ کہ جس (امام) کی تقلید کی جاتی ہے کیا وہ فی الواقع اس مرتبہ کا مستحق بھی ہے؟ کہ رطب یابس اور معمولی اور غیر معمولی باتوں میں اس کا اتباع کیا جائے؟ اس ضمن میں امام ابو حنیفہؒ کا حدیث میں مقام کیا ہے؟ اس کو بیان کیا ہے لیکن فاضل مصنف نے اس سلسلہ میں اپنی طرف سے کچھ نہیں کہا، بلکہ محدثین کرام اور ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال کی روشنی میں اس کا جواب دیا ہے۔ تاکہ قارئین کرام خود کوئی رائے قائم کر کے اپنے نظریات کو پرکھ سکیں اور مقام حق تک پہنچنے کی ان کے اندر قوت اور توفیق پیدا ہو۔

پس اگر قارئین نے انصاف کیا اور

والاسراف فی تقلید رجل من الائمة  
وامثاله من الترهات والباطیل  
حرکتی فی اللہ و اخی فی الاسلام  
الفاضل محمد بن عبد اللہ حفظہ  
اللہ ان یقابل المنهج البعید من  
الصواب بالتکیل فاختار اخونا  
الفاضل فی ذلک النکنة الاساسیة  
وهی ان مقلدهم الذی یقلدونه  
فی الرطب والیابس والفت والسمین  
هو مستحق لهذه المنزلة وهل  
يجوز اقعاده علی هذا المقام  
العالی ولاجل هذا اخذ یبین  
مقام الامام ابی حنیفة رحمہ  
اللہ فی الحدیث والروایة. لکنہ  
حفظہ اللہ لم یقل فیہ من عنہ  
نفسہ بل جمع اقوال المحدثین  
وتصوص ائمة الجرح والتعدیل و  
جعلها علی طرق الشام حتی یراها  
القارئون الکرام ویسرحوا فیها  
انظارهم فیصلوا الی ما هو الحق  
الحقیق بالقبول فی ذلک فلو



انصف القارئون و طالعوا الخصا  
 المبينة في هذه الرسالة بعين  
 العدل والانصاف لوصولوا يقيناً الى  
 النتيجة التي تزدهر من اقوال ائمة  
 الحديث. فان كنت ايها القاري الكثر  
 طالباً للحق فما هو منك ببعيد. لا  
 يشك ان تلك النتيجة اللازمة والحقيقة  
 المبينة الباهرة ادھلی و امر علي  
 قلوب المقلدين واشتق و اوجع لاذھانهم  
 لكن لا مجال لانكار هذه الحقيقة  
 ان في اقوال ائمة الحديث ونصوصهم  
 شبه اطباق علی ان الامام اباحیفة  
 رحمہ اللہ لم یکن فی الحدیث بذلك  
 و انه ضعیف فی الروایة و هذا هو  
 الذی اشار الیہ محقق اهل الحدیث  
 فان شئت فطالع الجزء الثاني من  
 تحقیق الکلام للعلامة المبارکبوری  
 رحمہ اللہ و اما کون الامام  
 ابی حنیفة رحمہ اللہ صاحب  
 تقوی و دیانة و علم و فضل  
 فلیس هذا موضع بیانه فان له

اور اس رسالہ کی بنیادی خصوصیات کو عدل اور  
 انصاف سے دیکھا تو اس نتیجہ پر یقیناً پہنچ جائیں  
 گے جو محدثین کرام کے اقوال اور روایات سے  
 واضح اور روشن ہوا ہے۔

پس اگر تو اے پڑھنے والا حق کا طلب گار  
 ہے تو تجھ سے یہ بات دور نہیں ہے اور اس میں  
 شک نہیں کہ یہ لازمی نتیجہ اور بیان کردہ مذکور  
 حقیقت جو روشن ہے وہ مقلدین کے قلوب  
 کے لئے سخت بھی ہے اور کٹھوی بھی ہے اور ان  
 کے ذہنوں کو دکھ دینے والی بھی ہے لیکن اس  
 کا انکار نہیں ہے کیونکہ یہ حقیقت ہے کہ محدثین  
 کے اقوال اس بات کے مطابق ہیں کہ امام ابو  
 حنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ایسا نہ تھا کہ اس  
 سے روایت کی جائے کیونکہ وہ روایت میں  
 ضعیف تھا جس کی طرف محدثین محققین نے  
 اشارہ کیا ہے۔ پس اگر تو چاہتا ہے تو تحقیق الکلام  
 مبارک پوری کی تصنیف کردہ کا جز ثانی مطالعہ  
 کر لے تو یہ بات واضح ہو جائے گی لیکن امام ابو  
 حنیفہ کا متقی ہونا دیندار ہونا صاحب علم اور  
 فضل ہونا یہ اور بات ہے جس کے بیان کا یہ  
 مقام نہیں ہے اس کا مقام اور محل اور ہے



اللہ تعالیٰ حق کہتا ہے اور وہی راہ ہدایت  
 ہے۔ اور ہماری آخری دعویٰ یہ ہے کہ تعسیر  
 اللہ کے لئے ہے جو جہانوں کا پالنے والا ہے  
 دعا ہے کہ اللہ رحمت بھیجے خیر اخلاق ہمارے  
 ہمارے بنی بنی اُمّی رحمت دو جہاں خاتم النبیین  
 اور ان کے آل و اصحاب پر سب پر اور اپنا  
 برکتیں اور سلامتی نازل فرمائے زیادہ سے  
 زیادہ۔

معلّا آخر و اللہ يقول الحق و  
 مريد السبيل و آخر دعوانا  
 ان الحمد لله رب العالمين و صلى  
 الله على خير خلفه سيدنا و نبينا  
 محمد النبي الامي الرحمة خاتم  
 النبیین و آلہ و اصحابہ اجمعين  
 و بارک و سلم تسليما كثيرا

وانا اعقر العباد  
 محب الله شاه  
 غفر الله عنه

۱۵-۱۰-۹-۱۲ھ

۲۱-۵-۱۹۸۹



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الا سلام وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله والصلوة  
السلام على محمد الذي جعله الله لنا هاديا الى الاسلام ومبين الاحكام  
محلل الحلاله ومحرم الحرامه وقال يا ما اوحى اليه وبينه لتوحيدہ ومبلغا  
انزل اليه وخاتم النبيين والمرسلين الى الناس اجمعين الى يوم الدين .

## کتاب کا مقدمہ اور وجہ تسمیہ

اما بعد فلما ارسل الله عز وجل  
رسوله صلى الله عليه وسلم  
نجوم الهدى منهم العشرة المبشقة  
بالجنة واصحاب بدر واحد والبيعة  
والفتح وحنين مروا منه روايات  
كثيرة منهم عبد الرحمن ابو هريره  
رضي الله عنه. روى خمسة الاف  
رواية او اكثر منها. ما وصل  
في مرتبته احد في اخذ الرواية  
وعلى هذه الروايات هي التي تتبنى  
عليها عبارات تفسير القرآن و  
تفصيل الاحكام وعليها اعتماد  
الامة واساس الدين. فلما انقضى  
حمد و صلوة کے بعد کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے  
صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا اس وقت ان کے اصحاب  
نے ساتھ دیا جو ہدایت کے ستارے تھے ان میں سے دس  
وہ ہیں جن کو جنت کی بشارت زندگی میں ملی اور بدر  
احد بیعت رضوان اور فتح مکہ والے اور حنین والے جن  
سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سی روایات  
مروی ہیں ان میں سے عبد الرحمن ابو ہریرہ رضی اللہ  
عندہ ہیں جن سے پانچ ہزار یا اس سے بھی زیادہ احادیث  
روایت ہیں اور اس مرتبہ میں ان کا اور کوئی صحابی  
ہم مرتبہ نہیں اور ان ہی روایات پر تفسیر قرآن اور  
احکام کا تفصیل بیان کیا جاتا ہے ان روایات پر امت  
کا اعتماد اور دین اسلام کی بنیاد رکھی گئی ہے۔  
جب خیر القرون جس کے لئے خیر کی بشارت تھی وہ



عهد القرون المشهود لها  
بالخير، صار الناس فرقتين .  
فالفريق هو الذي مشى بسبيلهم  
وعرض عليها باسنانهم ونواجزهم  
يقال له اصحاب الحديث واهله و  
الفريق الشاف اتباع اراءه و  
اهوائه ويرون الاسلام و  
الدين ما يرى عيون عقولهم  
وارائهم وجعلوا روايات  
الدين تابعة لارائهم وسماهم  
الناس اصحاب الرأي فهو راء صاروا  
اثنتين وسبعين فرقة فاولها مرجئة  
وامامهم ابو حنيفة وسياق تفصيله .  
وسميت هذا الكتاب "تخقيق احوال  
ابي حنيفة واصحابه بروايات  
امّة الحديث واهله واسئل الله  
عز وجل السداد والهداية ونعوذ  
من الغلو والتقليد والله الموفق  
والمعين . فقال الله تعالى يا اهل  
الكتاب لا تغلوا في دينكم غير  
الحق ولا تتبعوا اهواء قوم

ختم ہوا تو اس وقت لوگ دو فرقوں میں بٹ گئے ایک  
وہ جماعت جو خیر القرون کے راستہ پر چل پڑی اس پر  
کو مضبوطی سے پکڑا ان کو اصحاب الحدیث اور اہل حدیث  
کہا جاتا ہے اور دوسرا فرقہ اپنی رائے اور خواہشات کے  
پیچھے چلا اور اسلام ان کی نظر میں وہ ہے جس کو ان کی عقل  
اور آراء نے دیکھا اور دین کی روایات کو انہوں نے اپنی  
راء کے تابع کر لیا اور ان کا نام لوگوں نے اصحاب الراء رکھا  
یہ لوگ باہتر فرقہ ہو گئے پہلا اس میں مرجہ ہے جن کا امام  
ابو حنیفہ ہے اس کی تفصیل آگے آ رہی ہے اس کتاب کا نام  
میں نے تحقیق احوال ابی حنیفہ و صحابہ بروایات ائمۃ الحدیث و اہل  
رکھا اور اللہ تعالیٰ سے سیدھا راستہ اور ہدایت مانگتے ہیں  
اور اللہ سے غلو اور تقلید سے پناہ مانگتے ہیں اور اللہ پاک  
توفیق دینے والا اور مددگار ہے ۔ اللہ کا ارشاد ہے کہ  
اے اہل کتاب اپنے دین میں غلو مت کرو بغیر حق کے اور  
اس قوم کی خواہشات کی پیروی مت کرو خواہ اس  
سے قبل خود بھی گمراہ ہوئے اور بہتوں کو گمراہ کیا اور راہ  
راست سے بھٹک کر رہ گئے ۔ ( المائدہ پ ۸ ) ۔  
پس کسی میں غلو جائز نہیں اور نہ کسی کی تقلید واجب  
ہے خواہ کوئی بھی ہو اور اتباع اسی کی واجب ہے جو حق  
ہی بولتا ہے جس کے پاس اس کے رب کی طرف سے دھی  
نازل ہوتی ہو اسی کی اتباع کرنی ہے پس مقلد نے



قد ضلوا من قبل واضلوا كثيرا و  
 ضلوا عن سواء السبيل ( المائدة غ'  
 ي ) فلا يجوز القلوف احد ولا  
 يجب تقليد احد كائنا من كان و  
 يجب اتباع من ينطق بالحق ويتبع  
 ما يوحى اليه ربه . قاطار المقلدون  
 اباحيفه وجعلوه اعبد واتقى و  
 اروع من النبي صلى الله عليه وسلم جعلوا  
 تقليده واجبا عليهم لهذا ذكر  
 احواله و احوال اصحابه بروايات  
 ائمة الحديث و اهلہ فذكر بعض  
 المحدثين مثلاً الامام الخطيب في  
 تاريخه عقائد ابى حنيفه و  
 اعماله و الذهي و العقيلي و ابن  
 حبان و البخاري و مسلم و مالك و  
 احمد و يعنى فكثير من المحدثين  
 جرحوا اباحيفه جرحا شديداً  
 فالامام الخطيب ذكر عقائد ابى حنيفه  
 و مناقبه و معائبه ففضي على ذكر  
 مثالب ابى حنيفه الزاهد بن الحسن  
 الكوثري فتعقبه في تانيه فاجاب

ابو حنيفه کو بڑھا کر بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ  
 عبادت گزار زیادہ متقی زیادہ پرہیزگار ثابت کیا ہے اور  
 اس کی تقلید اپنے اوپر واجب کر دی لہذا ہم ابو حنيفه  
 اور ان کے اساتذہ اور تلامذہ اور مقلدین کا احوال محدثین  
 کی روایات کے مطابق بیان کریں گے پس محدثین نے  
 مثلاً امام خطیب بخزادی نے اپنی تاریخ میں ابو حنيفه  
 کے عقائد و اعمال بیان کئے اور ذہبی و عقيلي و ابن حبان  
 بخاری و مسلم و مالک و احمد اور تبحی اور کتنے ہی محدثین  
 نے ابو حنيفه کی جرح شدید بیان کی ہے اور امام خطیب نے  
 اپنی تاریخ میں ابو حنيفه کے عقائد و مناقب اور معائب  
 بیان کئے تو ابو حنيفه کے مثالب کے بیان کرنے پر  
 زاہد بن حسن الکوثری کو غصہ آیا اسی نے خطیب کا تائب  
 میں تعاقب کیا اس کا عبدالرحمان الیمانی نے جواب دیا  
 اور اچھا جواب دیا اسی میں تائب اور کوثری دونوں  
 کا حال بیان کیا اور اس کا نام ” التکیل بما فی تائب  
 الکوثری من الاباطیل “ رکھا۔ اس پر شیخ ناصر الدین  
 البانی نے تکرار لکھا ہے۔ اس کی نص یہ ہے :-  
 ” الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله  
 (صلى الله عليه وسلم) اور ان کے اصحاب و اخوان سب  
 پر دود و سلام کے بعد واضح ہو کہ میں کتاب التکیل  
 بما فی تائب الکوثری من الاباطیل ۔ ۔ ۔ ۔ ۔



جو علامہ محقق الشیخ عبدالرحمان بن یحییٰ بن علی الیمانی کی ہے  
پیش کرتا ہوں جس میں انہوں نے دلائل کے ساتھ طرح  
کیا ہے کہ استاد کوثری نے ائمہ حدیث اور حدیث کے باطلین  
کو مجرم بنایا ہے ان پر تجسیم اور تشبیہ کا عیب لگایا ہے اور  
ان پر یہوی اور عصیت مذہبی کی وجہ سے طعن زنی کی ہے  
حتاکہ اس کا طعن صحابہ رضی اللہ عنہم تک جا پہنچا ہے اور  
اس نے تصریح کی ہے کہ ان صحابہ کے روایات لینے سے  
ابو حنیفہ نے اجتناب کیا ہے اور اس سے بڑھ کر بعض ائمہ  
پر اور ان کے علم پر بھی انہوں نے تنقید کی ہے مثلاً امام  
مالک عمری نسل نہ تھے بلکہ غلام تھے اور امام شافعی بھی  
اسی طرح عمری نسل نہ تھے اور غیر فصیح تھے اور فقہ میں بھی  
کمزور تھے اور امام احمد غیر فقیہ (پاگل) تھے اور اس کا  
بیٹا عبداللہ مجسم تھا اور اس طرح امام ابن خزیمہ اور عثمان  
الداری اور ابن ابی حاتم اور دارقطنی ان کے ہاں اندھے  
اور اپنے معتقدات میں گمراہ تھے۔ اور متبع ابہوی تھا  
اور حاکم شیعہ تھا اور اس کو اختلاط فاحش تھا لیکن اس  
کوثری کے طعن سے کوئی بھی نہ بچ سکا حتاکہ حمیدی اور  
صالح بن محمد الحافظ اور ابی زرعہ الرازی اور ابن عدی  
اور ابن ابی داؤد اور ذہبی اور ان کے علاوہ بھی طعن  
کئے گئے اور اس طعن کے ساتھ بعض ثقات کو ضعیف  
بنایا اور ان کے اور ابو حنیفہ کے درمیان عداوت

نہ الشیخ عبد الرحمن الیمانی و  
ماہ و بین فیہ حال التائب مصنفہ  
سماہ التکیل بما فی تائب الکوثری  
بن الاباطیل و قدم الشیخ ناصر  
دین الالبانی تملکہ علی هذا الكتاب  
ما هو نعتہ : الحمد لله والصلوة  
السلام علی رسول الله صلی الله علیہ  
وآلہ و اخوانہ اجمعین۔ اما بعد  
انی اقدم الیوم الی القراء الکرام  
تأب التکیل بما فی تائب الکوثری  
لاباطیل تألیف العلامة المحقق  
لشیخ عبد الرحمن بن یحییٰ بن علی  
یمانی رحمہ اللہ تعالیٰ بین فیہ بالادۃ  
لغاطة والبراہین الساطعة تعنی  
لاستاذ الکوثری علی ائمة الحدیث  
بروانہ ورمیہ ایاہم بالتجسیم و  
تشبیہ و طعنہ علیہم بالہوی و  
لعصیۃ المذہبیۃ حتی تجاوز طعنہ  
الی بعض الصحابة رضی اللہ عنہم مصنف  
بان ابا حنیفۃ رحمہ اللہ رغب عن  
احادیثہم فضلًا من غمزه بعض



کھڑی کی۔ کیونکہ بعض راویوں نے کچھ اس  
 طرح کلمات کہے ہیں جو کوشری کی مذہبی  
 عصیت کو پسند نہیں آتے۔ پھر  
 اس باب میں کوشری صاحب درع اور  
 تقویٰ کے اوصاف سے بھی عاری نظر  
 آتے ہیں کہ ابن السدیم وارق وغیرہ  
 جیسے محدثین پر بھی ان کو اعتماد نہیں  
 ہے۔ اس کے بالکل ہی برعکس ان (کوشری  
 صاحب) کا رویہ یہ ہے کہ ضعیف راوی  
 کذاہین کی توثیق فرماتے ہیں کیونکہ ان کی  
 بیان کردہ روایات ان کی خواہشات  
 اور خود ساختہ نظریات کی آئینہ دار ہوتی  
 ہیں۔

چنانچہ اس کی تفصیل اللہ کے اذن  
 سے اس کتاب میں پیش کی جائے گی۔  
 اس بیان سے لوگوں کے سامنے کوشری کی  
 پوشیدہ حقیقت عیاں ہو کر آئے گی  
 اور معلوم ہو جائے گا کہ کوشری اپنے  
 اندر دو متضاد اور مخالف اوصاف  
 کو اپناتے ہوئے ہیں۔ ایک طرف  
 وہ فقہ اور علم کلام کی باتوں میں مفند

لامۃ وعلیہم فمالک مثلاً عندہ  
 من عربی النسل بل سولاً۔ والشافعی  
 : الکر بل ہو عندہ غیر فصیح فی لغتہ و  
 متین فی فقہہ والامام احمد غیر فقیہ  
 تہدہ وابنہ عبد اللہ مجسم ومثلہ الاثمة  
 ن خزيمة وعثمان بن سعید الدارمی  
 بن ابی حاتم والدارقطنی عندہ اعمی  
 مال فی المعتقد متبع للہوی والمحاکم  
 یس مغتلط اختلاطاً فاحشاً وھکذا لم  
 لم من طعنہ حتی مثل الحمیدی وصالح  
 محمد الحافظ وابی زرعة الرازی و  
 بن عدی وابن ابی داؤد والذہبی وغیر  
 ثم الاطعنہ ھذا یضعف الثقات من  
 حفاظ الرواة ویضرب العداوة بینہم و  
 بن ابی حنیفة بمجرد روایتہم عن بعض الکلمات  
 تلاتروق لعصیة الکوشری وجمود المذہبی  
 ہو فی سبیل ذلک لا یتورع ان یعتقد علی  
 مثل ابن التیمم الوارق وغیرہ ممن لا یعتقد  
 بعلمہ فی ھذا الشان وهو علی نقیض من ذلک  
 یوثق الضعفاء والکذاہین اذا مروا ما  
 یوافق ہواہ وغیرہ ذلک مما ستر فی تفصیلہ



جامد بنے بہتے ہیں۔ دوسری طرف جب راویوں کی جرح و تعدیل اور توثیق و تضعیف اور حدیث کی تصحیح یا اسے کمزور قرار دینے کا معاملہ پیش آتا ہے تو اس وقت وہ مجتہد مطلق کے منصب پر فائز ہو جاتے ہیں۔ پھر اس پر طرہ یہ کہ وہ اصولی قواعد کی پابندی کرنے اور عامی طریقہ کو اختیار کرنے کے لئے بھی تیار نہیں۔ لہذا وہ ہر طرح کے حدود و قیود سے آزاد ہیں، اس لئے جس راوی کی چاہتے ہیں، اس کی توثیق کرتے ہیں اور اگرچہ ایسے راوی کی تکذیب پر ائمہ حدیث کا اجماع ہی ہو چکا ہو۔ اور جس کی چاہتے ہیں تضعیف ثابت کرتے ہیں، خواہ ائمہ حدیث اس کی توثیق پر متفق ہی کیوں نہ ہو۔ اور صراحت کے ساتھ کہتا ہے کہ امام خطیب بغدادی اور ابوالشیخ بن حبان اور ان جیسے دوسرا ائمہ حدیث پر ان کا اجماع نہیں ہے۔ اور ایسی احادیث کو بھی ضعیف قرار دیتے ہیں جن

فہذا الكتاب باذن الله ومنه يتبين للناس ما كان خافيا عليهم من حقيقة الكثرة وانه كان يجمع في نفسه بين صفتين متناقضتين فهو في الفقه وعلم الكلام مقلد جامد وفي التجريح والتعديل والتوثيق والتضعيف وتصحيح الحديث وتوحيده ينحوم من المجتهد المطلق غير انه لا يلتزم في ذلك قواعد اصولية ولا منهجا علميا فهو مطلق عن كل قيد وشرط لذلك فهو يوثق من شاء من الرواة ولو اجمع ائمة الحديث على تكذيبه ويضعف من شاء ممن اجمعوا على توثيقه ويصرح بانه لا يثق بالخطيب و ابى الشيخ بن حبان ونحوهما ويضعف من الحديث ما اتفقوا على تصحيحه ولو كان مما خرجه الشيخان في صحيحيهما ولا علة قاده فيه ويصحح ما يعلم كل عارف بهذا العلم انه ضعيف بل موضوع مثل حديث ابو خيفة سراج امتى الى غير ذلك من الامور التي ستتجلى للقارى الكريم مبرهنا عليها من كلام الكوثري نفسه في هذا الكتاب العظيم



باسلوب علمی متین لا وہن  
 فیہ ولا خروج عن ادب  
 المناظرۃ وطریق المجادلۃ  
 بالسنی ہی احسن بروج علمیۃ  
 عالیۃ وصبر علی البحت و  
 التحقیق کان ان یبلغ  
 الغایۃ ان لم اقل بانھا  
 کذلک انتصارا للحق  
 وقمعا للباطل لا تعصبا  
 للمشاخ والمذهب فرحم  
 اللہ للمؤلف وجزاه عن  
 المسلمین خیرا .  
 انتہی .

کی صحت پر حدیث کے اماموں کا اتفاق ہو۔ تاکہ  
 اگرچہ البیہی احادیث کو امام بخاری اور مسلم  
 نے اپنی صحیحین میں ہی روایت کیا ہو اور ان  
 میں کوئی علت قاذح بھی موجود نہ ہو۔ نیز اس طرح  
 کی روایات کی تصحیح بھی کرنے لگتے ہیں جن کے  
 متعلق علم حدیث کا ہر جاننے والا جانتا ہے کہ وہ  
 ضعیف بلکہ موضوع (خود خستہ ہے) جس طرح کہ  
 حدیث ابو حنیفہ سراج امتی ... (امام ابو  
 حنیفہ میری امت کے چراغ ہیں)

اس کے علاوہ اور بھی ایسی باتیں ہیں جو پڑھنے  
 والے پر روشن ہو جائیں گی کہ یہ کوثری کے ذاتی فرمودات  
 ہیں۔ یہ تمام حقائق اس عظیم کتاب میں دلائل کے  
 ساتھ اور علمی اسلوب میں واضح کیے گئے ہیں۔  
 اس میں نہ کوئی کمزوری دکھائی گئی ہے اور نہ ہی  
 مناظرہ و بحث و مباحثہ کے ادب کے خلاف کوئی  
 اسلوب اپنایا گیا ہے۔ بلکہ مجادلہ اور افہام و تفہیم  
 کا ایسا علمی طریقہ اختیار کیا گیا ہے جس میں علمی روح  
 کا فرما بنے تاکہ تحقیق و بحث کے ساتھ حق کا راستہ معلوم  
 ہو اور باطل کا قلعہ قمع ہو نہ کہ مشائخ اور متبعی تعصب کا  
 جذبہ کارفرما ہے۔ پس اللہ مؤلف کو تمام مسلمانوں کی طرف سے  
 جزائے خیر دے۔



## راویوں کے نام حذف کرنے کا سبب

میں کہتا ہوں کہ محدثین کرام جو ائمہ جرح و تعدیل اور نقاد ہیں ان کی کتابوں سے ذکر کرتا ہوں۔ لیکن اس میں حذف کروں گا۔ کیونکہ محدثین کرام نے اسناد بیان کرنے سے مجھے بے پرواہ کر دیا ہے چنانچہ امام خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں امام ابو حنیفہ کے مناقب اور مثالب بیان کیے تو ابو حنیفہ کے مثالب بیان کرنے پر زاهد بن حسن کوثری چسراغ پا ہو گئے اور اس کے جواب میں ایک کتاب بنام ”تانیب“ لکھی جس میں خطیب کی بیان کردہ روایات کی سندیں الٹ پلٹ کر دیں۔ اور جو راوی ثقہ تھے، ان کو ضعیف ثابت کیا۔ اس کا شیخ عبد الرحمن بمانی نے جواب دیا اور اچھا جواب دیا، لہذا جو راوی ثقہ تھے، اپنی کتاب تنقیح میں انکی توثیق ثابت کی۔ پس جو چاہے اس کا مطالعہ کرے۔ شیخ ناصر الدین البانی نے اس پر مقدمہ لکھا، جس میں کوثری کی کتاب تانیب کی اصلی تصویر بیان کی کہ کس طرح کوثری نے راویوں کی اصیلت اور حقیقت کو بدلنے کی کوشش کی تاکہ دیکھنے والا کوثری کے مکر و فریب

اقول اذکر روایات  
المحدثین وهم ائمة الجرح والتعدیل  
والنقادین۔ من کثرهم ولکن احدا  
اساندها۔ لان المحدثین اخذوا عن  
بیان الاسناد لما ذکر الخطیب فی  
تاریخہ مناقب ابی حنیفة ومثالبه  
فغضب علی ذکر مثالب ابی حنیفة  
الزاهد بن الحسن الکوثری فی  
تانیبه واقبل الروایات التي اسندھا  
الخطیب واضعف رواتها من  
کانوا موثقین فاجابه الشیخ عبد  
الرحمان الیمانی فاجاد۔ فوثق الرواة  
من کانوا موثقین فی کتابه التکیل  
فمن شاء فلیطالعہ وقدم علیہ  
الشیخ ناصر الدین البانی مقدمة  
وقد ذکرتها من قبل فصور صورة  
التانیب الاصلیة التي بدلت فیہ  
الکوثری احوال الرواة مختصرا  
حتى ینظر الناظر خلاصة مکر  
الکوثری وتمویہ فیعلم القاری



فاسدیت مذہبی تعصب اور خبیث باطن کا اندازہ لگائے جو اس کے قلم سے ٹپکتا ہے۔ پس اللہ پاک ناصر الدین البانی کو جزائے خیر عطا کرے، جنہوں نے کوشش کے مکر فریب پرہ چاک کیا۔

لہذا میں نے بھی ائمہ جرح و تعدیل عقیلی، امام ذہبی، ابن حبان اور خطیب بغدادی کی عبارات ان کی کتابوں سے نقل کی ہیں اور تطویل کے خوف سے ان روایات کے راویوں کے نام حذف کر دیئے ہیں۔ (جس کا سبب بیان ہوا) البتہ صرف ان راویوں کا ذکر کروں گا، جو (امام) ابو حنیفہ سے ناقل یا ان کے اعمال کو دیکھنے والا ہو۔ یا ان کے عقائد کا جاننے والا ہو۔ لہذا جن کو راویوں کی توثیق و تضعیف کا احوال مطلوب ہو، وہ تاریخ خطیب اور تانیب اور تنکیل یا دوسری متداول و مبسوط کتابیں مطالعہ کرے۔ تاکہ ابو حنیفہ ان کے ساتھیوں کا حال معلوم ہو اور پتہ لگے کہ مخالف، صحیح اور رسول پاک سے ثابت

البصیر نیتہ الفاسدۃ و تعصبہ المذہبی و خبیثہ الباطن الذی ظہر من قلبہ فجزی اللہ تعالیٰ ناصر الدین خیر العزاء حتی اظہر مکائدہ فنقلت عبارات العقیلی و الذہبی و ابن حبان و الخطیب من کتبہم حذفتم اسماء السراۃ مخافة التطویل و اذکر من کان راویا ناقلا عن ابی حنیفۃ و ناظر اعمالہ و عالما بعقائدہ فمن شاء توثیق الرواۃ و تصدیقہا فلیطالع تاریخ الخطیب و التانیب و التنکیل و المطولات و یری احوال ابی حنیفۃ و اصحابہ و من یحب الدین الصحیح الخالص الثابت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلیطالع ہذہ الکتب و کتابی ہذا و جوابا حتی یکون اهلا لان یمیز الخبیث من الطیب و النقل من الاصل ،

شہ دین سے محبت کرنے والے لوگ کون ہیں، یہاں تک کہ وہ اس قابل ہو جائے کہ ناپاک سے پاک کو اور نقل سے اصل میں امتیاز اور فرق کر سکے۔



## ابوحنیفہ کی عبادت

ابوحنیفہ ایک ہی رکعت میں اور ایک رات کو قرآن شریف کا ختم نکالتے تھے اور وہ عشاء کی نماز کے وضو سے فجر کی نماز پڑھنے تھے۔ اور ابوحنیفہ کے بیٹے کی ذاتی ام حمید نے روایت کیا کہ اس نے کہا کہ مجھے ابوحنیفہ کی بیوی نے بتایا کہ جب سے میں ابوحنیفہ کو جانتی ہوں، انہوں نے رات کو سر کے نیچے کبھی بھی تکیہ نہیں لگایا۔ یعنی ساری رات عبادت کرتے رہتے اور ابوحنیفہ نے عشاء کے وضو سے چالیس سال تک نماز خیر ادا کی اور عام طور پر ہر رات ایک رکعت میں سارا قرآن تلاوت کر لیتے۔ ابوحنیفہ کے بیٹے حماد نے کہا کہ جب حسن بن عمار میرے باپ کو غسل دیا تو اس وقت کہا کہ اللہ آپ کے اوپر رحم فرمائے، آپ تیس سال سے (مسل) روزیدار رہے اور چالیس سال تک اپنے سر کے نیچے دائیں ہاتھ کا سر بانہ نہ دیا۔

انتہی ملخصاً مناقب ابی حنیفہ وصاحبیہ للنہی میں کہتا ہوں کہ یہ غلو اور اسلاف پرستی میں انتہا ہے جو کہ کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے کہ کسی کو حد اتنا بڑھایا جائے۔ سوال یہ ہے کہ ابوحنیفہ زیادہ متقی اور پرہیزگار

فكان ابو حنیفہ یختم القرآن فی كل لیلة فی ركعة فكان ابو حنیفہ یصلی العشاء والفجر بطهر واحد وعن ام حمید حاضنة ولد ابی حنیفہ قالت ام ولد ابی حنیفہ ما توسد ابو حنیفہ فراشا بلیل مذ عرفته وصلى ابو حنیفہ فیما حفظ علیہ صلوۃ الفجر بوضوء العشاء اربعین سنة فكان عامة اللیل یقرء جمیع القرآن فی ركعة۔ قال حماد بن ابی حنیفہ لما غسل الحسن بن عمارۃ ابی قال غفر الله لك لم تفطر من ثلاثین سنة ولم تتوسد یمینك باللیل منذ اربعین سنة انتہی ملخصاً مناقب ابی حنیفہ وصاحبیہ من الذہبی)۔

اقول هذا غلو واطراء لا يجوز لمسلم ان یطری احدا فهل كان ابو حنیفہ اورع و اتقى امرسول الله صلى الله علیه وسلم واصحابه ؟ وقد قال رسول الله صلى الله علیه وسلم اما



والله ان لا خفاكم لله و اتقاكم  
 لله لكني اصوم و افطر و اصل و  
 ارقد و انتزوج النساء. فمن رغب  
 عن سنتي فليس مني (متفق عليه)  
 وفي رواية فوالله اني لاعلمهم  
 بالله و اشد هم خشية (متفق عليه)  
 وقالوا "يا رسول الله! قد شئت" قال  
 "شيتني سورة هود و اخوانها."  
 وقال ابو بكر "يا رسول الله! قد  
 شئت" قال "شيتني هود و الواو<sup>تعة</sup>  
 المرسلات و عم يتساءلون و اذا  
 الشمس كورت" رواهما الترمذي.  
 وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 يفقه من قرء القرآن في اقل من  
 ثلاث رواه الترمذي و الدارمي و  
 ابو داود. و سئل ام سلمة عن  
 قراءة النبي صلى الله عليه وسلم فاذا  
 هي تنعت قراءة مفسرة حروفا بحرفا  
 رواه الترمذي و ابو داود و النسائي  
 و عن ام سلمة قالت كان رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم يقطع قراءة يقول

تھے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟ اور آپ  
 کے اصحاب کرام رضی اللہ عنہم؟ جبکہ نبی پاک  
 کا ارشاد ہے کہ بخدا! میں اللہ سے سب سے  
 زیادہ ڈرنے والا اور تم سب میں سب سے زیادہ  
 متقی ہوں۔ اس کے باوجود روئے رکھتا بھی ہوں اور  
 نہیں بھی رکھتا۔ نماز (تہجد) پڑھتا بھی ہوں اور سوتا  
 بھی ہوں اور عورتوں سے نکاح بھی کرتا ہوں پس  
 جو میری سنت کے اعراض کریگا وہ مجھ سے نہیں ہے۔  
 (متفق علیہ) ایک روایت میں ہے کہ "خدا کی قسم!  
 میں ان میں اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ جاننے والا  
 اور سب سے زیادہ ڈرنے والا ہوں" (متفق علیہ) اور  
 لوگوں نے کہا کہ یا رسول اللہ! آپ تو (جلد) بوڑھے  
 ہو گئے؟ فرمایا کہ مجھے سورہ ہود اور اس طرح  
 کی دیگر سورتوں نے بوڑھا کر دیا۔ (ایک بار) ابو بکر  
 نے عرض کی کہ یا رسول اللہ! آپ (قبل از وقت) بوڑھے  
 ہو گئے؟ فرمایا کہ مجھے ہود و واقعة مرسلات و عم يتساءلون  
 اور اذا الشمس كورت نے بوڑھا کر دیا (ترمذی) آپ  
 کا ارشاد ہے جس نے تین دن کے اندر قرآن پڑھا اس نے  
 قرآن نہیں سمجھا۔ (ترمذی و دارمی و ابو داؤد) اور  
 ام سلمہ سے نبی پاک کی قرئت کے بار میں فریاد کیا  
 گیا تو کہا کہ آپ حرف بحرف اور جدا جدا الفاظ ادا



الحمد لله رب العالمين . ثم يقف  
ثم يقول الرحمن الرحيم . ثم  
يقف . رواه الترمذی . وفي ابی  
داؤد ۵۵۶ یقطع قراءة آية ونس  
حاشيته قوله ' آية اي يقف على  
كل آية عن الآية الاخرى بوقفه  
بينهما اه . وعن حذيفة انه صلى  
مع النبي صلى الله عليه وسلم وكان  
يقول في ركوعه سبحان ربي العظيم و  
في سجوده سبحان ربي الاعلى وما  
اتى على آية رحمة الا وقف وسألو  
ما اتى على آية عذاب الا وقف و  
تعوذ (رواه ابوداؤد والدارمی و  
الترمذی وحسنه . وعنه انه رأى  
النبي صلى الله عليه وسلم يصلى من اليل  
فصلی اربع ركعات وقراً فیهن البقرة  
وال عمران والنساء والمائدة او  
الانعام شك شعبه .

فهذه صلاة النبي صلى الله عليه وسلم  
وهي كما ترى صلاة طويلة قد  
قرأ فيها سوراً طويلاً وما تروى صلوة

فرمایا کرتے (ترمذی، ابوداؤد اور نسائی) ام سلمہ  
اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم لفظوں  
الک الک کر کے پڑھتے تھے۔ الحمد للہ رب العالمین  
پڑھ کر رک جاتے۔ پھر الرحمن الرحیم پڑھتے  
رک جاتے (ترمذی) ابوداؤد صفحہ ۵۵۶ پر ہے  
آپ قرئت کو کاٹ کر ایک ایک آیت کو ادا فرما  
کرتے تھے۔ ابوداؤد کے حاشیہ پر ہے کہ ہر ایک  
آیت کو دوسری آیت سے جدا کر کے ان کے  
درمیان وقف فرماتے تھے۔ حذیفہ رضی اللہ عنہ  
سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے ساتھ نماز ادا کی تو آپ رکوع میں سبحان  
العظیم اور سجدہ میں سبحان ربي الاعلى پڑھتے  
اور جب رحمت کی کوئی آیت آتی تو کھڑے ہوتے  
اور دعا مانگتے اور جب عذاب کی آیت آتی تو بھی  
رک جاتے اور پناہ مانگتے۔ (ابوداؤد، دارمی اور  
ترمذی) امام ترمذی نے اسے حسن کہا۔ اور حذیفہ مری  
ہے کہ انہوں نے نبی پاک کو نماز (تہجد) پڑھتے دیکھا  
آپ نے چار رکعت پڑھیں جس میں بقرة آل عمران  
نساء اور مائدہ یا انعام پڑھیں (راوی شعبہ کو اس میں  
شک ہے) پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز یہ ہے  
اور یہ جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں طویل نماز ہے جس میں



صلی اللہ علیہ وسلم قط اطول منها  
ولم یقرأ فیہا اکثر من ثلث القرآن  
وعنه قال صلیت مع النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم ذات لیلة فافتح  
البقرة فقلت یرکع عند المائة ثم  
مضی فقلت یصلی بہا فی رکعة .  
فمضی فقلت یرکع بہا ثم افتتح  
النساء فقرأ بہا . ثم افتتح آل عمران  
فقرأہا یقرء ہا متوسلا . اذا مر  
بأیة فیہا تسبیح سبح و اذا مر  
بسؤال سأل و اذا بتعوذ تعوذ ثم  
رکع فجعل یقول سبحان ربی  
العظیم . فكان رکوعہ نحو من  
قیامہ . ثم قال سمع اللہ لمن  
حمدہ . ثم قام طویلا قریباً مما  
رکع . ثم سجد . فقال سبحان ربی  
الاعلیٰ فكان سجودہ قریباً من  
قیامہ (رواہ مسلم)

وعن ابی وائل یحدث ان  
رجلاً جاء الی ابن مسعود فقال  
انی قرأت المفصلة اللیلة کلة .

آپ نے سب سے زیادہ طویل سورتوں کی قسرت کی ہے  
اس سے طویل آپ نے کوئی نماز نہیں پڑھی اس میں  
بھی آپ نے ایک تہائی سے زیادہ قرآن نہیں پڑھا  
اور خذیفہ سے مروی ہے کہ ایک رات میں نے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی آپ  
نے سورہ بقرہ کا آغاز کیا۔ میں نے سوچا کہ آپ ایک  
سوایت پر رکوع میں چلے جائیں گے۔ لیکن آپ  
پڑھتے رہے۔ میں نے سوچا کہ بقرہ پر رکعت ختم کر کے  
رکوع کریں گے، مگر آپ پڑھتے رہے۔ پھر نسا شروع  
کی اسے پورا کرنے کے بعد آل عمران شروع کی اسے  
ٹھہر ٹھہر کر پڑھا۔ جب سبح والی آیت آتی تو اللہ کی  
تسبیح فرماتے، جہاں مانگنے کی بات ہوتی تو سوال  
فرماتے اور جب عذاب کا ذکر ہوتا تو پناہ مانگتے۔  
پھر رکوع میں چلے گئے۔ رکوع میں سبحان ربی العظیم  
پڑھے۔ آپ کا رکوع بھی قیام کی طرح لمبا تھا۔  
پھر سمع اللہ لمن حمدہ کہا۔ پھر دیر تک قیام  
میں رہے، جتنی دیر رکوع میں رہے۔ اس کے بعد  
سجدہ کیا اور سبحان ربی العظیم پڑھتے رہے۔ آپ کا  
سجدہ بھی قیام کی مانند طویل تھا (مسلم)

ابو وائل بیان کرتا ہے کہ ایک آدمی عبد اللہ  
بن مسعود کے پاس آیا اور کہا کہ آج رات میں نے



ایک رکعت میں ساری مفصلات (تحریر کے بروج

تک) پڑھی ہیں۔ انہوں نے کہا کہ یہ تو جلدی جلدی  
پڑھ لیا جس طرح شعر پڑھا جاتا ہے۔

پھر عبد اللہ نے کہا کہ میں ان سورتوں کو  
جاتا ہوں جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکٹھا

پڑھتے تھے۔ پس انہوں نے بیس مفصلات بیان

کیں جن کو نبی پاک ایک ایک رکعت میں دو دو

سورتیں ملا کر پڑھتے تھے۔ (مسلم نے اسے وایت کیا)

عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے روایت ہے کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم ہر ماہ ایک بار قرآن

پڑھ لیا کرو۔ عرض کی کہ میں اس سے زیادہ کی قوت

رکھتا ہوں۔ آپ نے فرمایا پھر تم بیس راتوں میں ختم

کر لیا کرو۔ عرض کی کہ میں اس سے زیادہ کی طاقت

رکھتا ہوں۔ تو آپ نے فرمایا کہ سات راتوں میں پورا

کر لو۔ اور اسے زیادہ کم نہ کرو (مسلم)

اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ میں نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پوری رات صبح تک نماز

پڑھتے نہیں دیکھا (مسلم) تو یہ تھی رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی نماز تہجد۔ جبکہ آپ امت میں سب سے زیادہ

متقی خدا ترس، اللہ کو جاننے والے اور پرہیزگار

تھے اور یہی نماز اصحاب رسول کی بھی تھی اور یہی

فی رکعة. فقال عبد الله هذا هكذا

الشعر. فقال عبد الله لقد عرفتہ

النظائر التي كان رسول الله صلى الله

عليه يقرأ بينهم. قال فذكر عشرين

سورة من المفصل سورتين سورتين

في ركعة رواه مسلم. وعن عبد الله

بن عمرو بن العاص قال قال رسول

الله صلى الله عليه وسلم اقرأ القرآن

في كل شهر. قال قلت اني اجد قوة.

قال فاقرأ في عشرين ليلة. قال قلت

اني اجد قوة. قال فاقرأه في سبع

ولا تزدد على ذلك رواه مسلم صحيح

وعن عائشة قالت وما رأيت

رسول الله صلى الله عليه وسلم قام

ليلة حتى الصبح (رواه مسلم) وهكذا

كانت صلوات النبي صلى الله عليه وسلم

باليل وهو اتقى الامة واخشاهم

واعلمهم واورعهم واصحابه رضی

الله عنهم وهذا قراءة النبي صلى الله

عليه وسلم واصحابه وتلك عبادة

ابی حنیفة وقرأتہ وصلواتہ مخفلة



مصطنعة من جانب مقلديه وجعلوه  
اورع وانتقى واعيد من النبی صلی  
الله علیہ وسلم قَاتِلْهُمْ اللهُ أَكْبَرُ  
يُؤْفَكُونَ .

تلاوت کلام پاک نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب کی تھی  
اس کے بالمقابل ابو حنیفہ کی عبادت قرأت اور نماز کی  
یہ خود ساختہ اور جعلی کیفیت ہے جو ان کے مقلدین گھڑ  
رکھی ہے اور ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی زیادہ پرہیزگار  
خدا ترس اور عبادت گزار بنا دیا۔ قَاتِلْهُمْ اللهُ اَنی یُؤْفَكُونَ

## ابو حنیفہ کے مثالب (زخم جو انہوں نے امت کو دیئے)

وإذا فرغنا من بيان عبادة ابي  
حنيفة نشرع في بيان مثالبه و  
ننقلها من كتب الاثمة النقادين  
العادلين الضابطين فهم ائمة  
الجرح والتعديل فاقول مثال ابي  
حنيفة اكثر من مناقبه لان عا  
مناقبه مفتریات لا اصل بها. فقال  
الامام ابو جعفر محمد بن عمرو  
بن موسى بن حماد العقيلي المكي  
في كتابه كتاب الضعفاء الكبير  
عن حماد بن زيد يقول سمعت ايوب  
حين ذكر ابو حنيفة فقال ايوب  
يريدون ليطفوا نور الله باقواهم  
وياي الله الا ان يتم نوره ولو كره  
الكافرون (الآية)

جب ابو حنیفہ کی عبادت کے بیان سے فایز ہوئے  
تو اب ہم ان کے مثالب ائمہ نقاد اور جرح و تعیل  
کے عادل اور قابل اعتماد علماء کی کتابوں سے  
نقل کریں گے۔ لہذا میں کہتا ہوں کہ ابو حنیفہ کے مثالب  
ان کے فضائل سے کہیں زیادہ ہیں۔ اس لئے کہ ان  
اکثر فضائل کی داستانیں خود ساختہ اور جعلی ہیں  
جن کی کوئی اصل نہیں ہے۔

پہنچے امام ابو جعفر محمد بن عمرو بن  
موسیٰ بن حماد عقیلی مکی نے اپنی کتاب "کتاب  
الضعفاء الکبیر" میں کہا کہ حماد بن زید کہتا ہے کہ  
میں نے ایوب سے سنا جبکہ ابو حنیفہ کا ذکر  
ہو رہا تھا، تو اس وقت ایوب نے یہ آیت  
پڑھی یُرِيدُونَ اَنْ يُطْفِئُوا النُّورَ . یہ چاہتے ہیں کہ  
اپنی پھونکوں سے اللہ کا نور (اسلام) بجھا دیں  
اللہ اس سے انکار کرتا ہے مگر یہ کہ اپنا نور پورا کرے  
اگرچہ یہ بات کافروں کو تنبیہ بھی ناگوار کیوں نہ ہو۔



اور عمر بن اسحاق سے روایت ہے کہ انہوں نے عون سے سنا وہ کہہ رہے تھے کہ اسلام میں ابو حنیفہ سے زیادہ کوئی بد بخت انسان پیدا نہیں ہوا اور تم لوگ ایسے آدمی سے کس طرح اپنا دین لیتے ہو جو اپنے دین کے بڑے حصے میں رسوا ہوا ہو۔ اور سلمہ بن حکیم سے روایت ہے کہ جب ابو حنیفہ فوت ہوئے تو اس نے کہا کہ الحمد للہ! (ایک ایسا آدمی مرا جو) اسلام کو حلقہ حلقہ کر کے توڑتے رہے) اور مؤمل سے مروی ہے کہ ہم سفیان ثوری کے پاس تھے کہ اتنے میں ابو حنیفہ کا ذکر چل نکلا پس سفیان اٹھ کھڑے ہوئے فرمایا کہ ابو حنیفہ دین میں سچے تھے اور امانت دار۔ اور حمید سے روایت ہے کہ میں نے سفیان سے سنا انہوں نے کہا کہ ابو حنیفہ سے زیادہ نقصان پہنچانے والا اسلام میں کوئی شخص پیدا ہی نہیں ہوا۔ اور مالک بن انس سے مروی ہے کہ وہ کہتے تھے ابو حنیفہ نے دین کو نقصان پہنچایا، لہذا اس کا کوئی دین ہی نہیں ہے اور ولید بن مسلم سے روایت ہے کہ اس نے کہا کہ مجھے مالک بن انس نے کہا کہ تمہارے شہر میں ابو حنیفہ کا چرچا ہے؟ میں نے کہا کہ "ہاں" مالک نے کہا مناسب نہیں کہ تمہارے شہر میں سکونت اختیار کی جائے اور حماد بن سلمہ سے روایت ہے کہ اس نے شعبہ سے سنا وہ ابو حنیفہ پر لعنت کر رہے تھے اور کہہ رہے تھے

وعن عمر بن اسحاق قال سمعت ابن عون يقول ما ولد في الاسلام مولود اشأم عن أبي حنيفة وكيف تاخذون دينكم عن رجل قد خذل في عظم دينه وقال سلمة بن حكيم لما مات ابو حنيفة الحمد لله ان كان لينقض الاسلام عروة عروة وعن مؤمل قال كنا عند السفیان الثوری فجاء ذكر ابي حنيفة فقام وقال غير ثقته ومأمون وعن الحميد قال سمعت سفیان يقول ما ولد في الاسلام مولوداً اضرع على الاسلام عن ابي حنيفة وعن مالك بن انس يقول ان ابا حنيفة كاد الدين فليس له دين وعن الوليد بن المسلم قال قال لي مالك بن انس يذكر في بلدكم ابو حنيفة قال قلت نعم قال ما ينبغي لبلدكم ان تسكن وعن حماد بن سلمة سمعت شعبه يلعن ابا حنيفة يقول كف من شراب خير من ابي حنيفة وعن



شريك يقول انما كان ابو حنيفة صاحب الخصومات و لم يكن يعرف<sup>۲</sup> لا الخصومات وهكذا قال ابو بكر بن عياش.

وعن عبد الله بن مبارك يقول اضربوا على حديث ابي حنيفة وعن معاذ بن معاذ العنبري يقول سمعت سفنيان الثوري استتب ابو حنيفة من الكفر مرتين. وعن محمد بن بشار العبد بن بندار يقول ما كان عبد الرحمن بن مهدى يذكر ابا حنيفة الا قال بينه وبين الحق حجاب وعن علي بن المديني قال سمعت يحيى بن سعيد يقول مر لي ابو حنيفة وانا في سوق الكوفة فقال لي تيس القياس هذا ابو حنيفة فلم اساله عن شيء قال يحيى كان جاري بالكوفة فما قرئته ولا سألته عن شيء قيل لي يحيى كيف كان حديثه قال لم يكن لصاحب الحديث. وسئل وكيع بن الجراح عن ابي حنيفة قال كان مرجئا بيري السيف

میں کی ایک مٹھی ابو حنیفہ سے بہتر ہے اور شریک سے روایت ہے کہ وہ کہتے تھے کہ ابو حنیفہ فساد سے اور جھگڑا لو آدمی تھے اور اسی جھگڑے بازی سے ہی پہچانے جاتے تھے۔ اسی طرح ابو بکر بن عیاش نے بھی کہا ہے اور عبد اللہ بن مبارک سے مروی ہے انہوں نے کہا کہ ابو حنیفہ کی حدیث کو پھینک دو (کیونکہ وہ صحیح بیان نہیں کرتا) اور معاذ العنبری سے روایت ہے کہ اس نے سفیان ثوری سے سنا کہ ابو حنیفہ کو کفر سے دوبار توبہ کرائی گئی۔ اور محمد بن بشار سے روایت ہے کہ عبد الرحمن بن مہدی جب بھی ابو حنیفہ کا ذکر کرتے تو یہ کہتے کہ ان کے اور حق کے درمیان حجاب ہے اور علی بن مدینی سے مروی ہے کہ میں نے یحییٰ بن سعید سے سنا وہ کہ ابو حنیفہ میرے پاس سے گزرے جبکہ میں کوفہ کے بازار میں تھا تو مجھ سے کسی نے کہا کہ یہ ابو حنیفہ ہیں قیاس کے تیس (نہ) لیکن میں نے ان سے کچھ نہیں پوچھا۔ یحییٰ کہتے ہیں کہ کوفہ میں ابو حنیفہ میرے پڑوسی تھے لیکن میں نہ ان کے نزدیک جاتا اور نہ کوئی مسئلہ پوچھتا تھا۔ یحییٰ سے پوچھا گیا کہ ابو حنیفہ کی حدیث کا کیا حال ہے؟ تو فرمایا کہ "وہ صاحب الحدیث نہ تھے" اور وکیع بن جراح سے پوچھا گیا کہ ابو حنیفہ کیسے تھے؟ فرمایا کہ وہ مرجعی تھے۔ وہ مسلمانوں میں تلوار اٹھانا جائز سمجھتے تھے اور



یوسف بن اسباط سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ  
مرجۃ تھا، مسلمانوں میں تلوار اٹھانے کو جائز سمجھتا  
تھا اور وہ غیر فطرتی (شریر) انسان تھے اور احمد بن  
حنبل سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ جھوٹ بولتے تھے۔  
اور ابو قطن سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ حدیث میں  
رزمین (محتاج) تھے اور احمد بن حنبل سے روایت  
ہے کہ ابو حنیفہ کی رائے بری ہے اور ان کی حدیث بیان  
نہ کی جاتی۔ اور عبد اللہ بن احمد سے روایت ہے کہ  
میں نے اپنے والد سے سنا کہ ابو حنیفہ کی حدیث بھی مردود  
ہے اور رائے بھی مردود۔ اور یحییٰ بن معین سے ابو حنیفہ  
کے متعلق سوال کیا گیا کہ تو جواب دیا کہ وہ حدیث  
میں ضعیف ہیں اور سفیان ثوری نے ابو حنیفہ کے  
موت کے وقت کہا کہ الحمد للہ! کہ اس نے  
مسلمانوں کو ابو حنیفہ سے نجات دلا دی۔ وہ  
اسلام کو حلقہ حلقہ کر کے توڑتے رہے۔

اور زیاد بن ایوب سے روایت ہے کہ امام  
احمد بن حنبل سے ابو حنیفہ اور ابو یوسف سے  
روایت کرنے کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا کہ میں  
ان دونوں سے روایت کرنے کو جائز نہیں سمجھتا۔  
امام سیوطی کا کلام پورا ہوا۔

وعن يوسف بن اسباط قال كان  
ابو حنيفة مرجئا يري السيف  
ولد علي غير الفطرة وعن احمد  
بن حنبل يقول ابو حنيفة يكذب  
وعن ابي قطن كان ابو حنيفة  
زَمِينًا في الحديث وعن احمد  
بن حنبل رأى ابي حنيفة مذمو  
وحدیثہ لای ذکر عن عبد اللہ  
بن احمد سمعت ابي يقول حدث  
ابی حنيفة ضعیف وزایہ ضعیف  
وعن یحییٰ بن معین سئل عن  
ابی حنيفة قال کانت یضعف  
فی الحدیث وعن سفیان الثوری  
الحمد لله الذی اراح المسلمین  
منه لقد کان ینقض الاسلام عرق  
عرقاً۔ وعن زیاد بن ایوب  
يقول سألت احمد بن حنبل عن  
الرواية عن ابي حنيفة وابی یوسف  
فقال لا اری الروایت عنهما  
انتهی کلام العقیلی۔



## امام ابن حبان کی عبارات

امام محمد بن حبان بن احمد ابو حاتم تمیمی  
بستی اپنی کتاب "كتاب المجروحین من المحدثین و  
الضعفاء والمتروکین" میں کہتے ہیں :-

نعمان بن ثابت ابو حنیفہ کوفی صاحب  
الراء تھے اور عطاء اور نافع سے روایت کرتے ہیں  
ان کی ولادت اسی ہجری میں ہوئی اور ایک سو  
پچاس میں بغداد میں وفات ہوئی۔ ان کی قبر  
خیزران قبرستان میں ہے اور ابو حنیفہ جھگڑا  
آدمی تھے، ظاہر میں متقی تھے، لیکن حدیث میں  
صناعت نہ تھی (محدث نہیں تھے۔ ایک سوتیس  
احادیث روایت کیں جو باسند بیان کیں۔ اس کے  
علاوہ دنیا میں ان کی کوئی حدیث نہیں۔ ان میں  
سے بھی ایک سو بیس احادیث میں غلط بیانی کی یا ان  
کی سندیں الٹ پلٹ کر دیں یا متن کو بگاڑ دیا۔  
جس کا کوئی پتہ ہی نہیں چلتا۔ جب اس کے صوب  
پر خطا غالب ہوئی تو اس سے احتجاج کرنا صحیح  
نہیں، اس کے علاوہ وہ ارجاء (مرجیہ کی بدعت)  
کے طرف داعی تھا اور جو بدعت کی طرف دعوت  
دے اس سے روایت کرنا بالاتفاق ناجائز ہے۔  
جس میں ہمارے اماموں کے ہاں کوئی اختلاف نہیں  
اس کے علاوہ مسلمانوں کے اماموں اور دیندار

قال الامام محمد بن حبان بن احمد  
ابو حاتم التمیمی البستی فی کتابہ  
كتاب المجروحین من المحدثین و  
الضعفاء والمتروکین : نعمان بن  
ثابت ابو حنیفۃ الکوفی صاحب  
الرأی یروی عن عطاء و نافع . کان  
مولدہ سنة ثمانین و مات ابو حنیفۃ  
خمسين و مائة ببغداد و قبرہ فی مقبرة  
الخیزران و کان رجلاً جَدلاً ظاہر  
الورع لم یکن الحدیث صناعتہ .  
حدث بمائة و ثلاثین حدیثاً مسانید  
مالہ حدیث فی الدنیا غیرہا . اخطأ  
منہا فی مائة و عشرين حدیثاً . اما  
ان یكون اقلب اسانیدہ او غیر  
متنہ من حدیث لا یعلم . فلما غلب  
خطأہ علی ثوابہ استحق لترك  
الاحتجاج بہ لانه کان داعیاً  
الی الارجاء و الداعیۃ الی البدع لا  
يجوز ان یحتج بہ عند اثمتنا  
قاطبة . لا اعلم بینہم خلاف علی  
ان ائمة المسلمین و اهل الورع



لوگوں نے ہر ایک ملک میں اس پر جرح کی ہے اور  
ایک ایک کی جرح اس پر وارد ہے۔ ہم نے یہ  
جرح اپنی کتاب التنبیہ علی التمزیہ میں بیان کی  
ہیں اس وجہ سے اس بیان کو ہم دوبارہ دہرانے  
کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔

تاہم پھر بھی چند ایک جملے بیان کیے دیتے  
ہیں جس سے اس کے علاوہ پر دلیل اخذ کیا جا  
سکتا ہے۔ اس میں سے سفیان ثوری سے ابن  
حبان کا وہ قول ہے جس میں ہے کہ ابو حنیفہ کو کفر  
سے دوبارہ توبہ کرائی گئی۔ اور ابو یوسف کے روایت  
ہے کہ کوفہ میں سب سے پہلے جس نے قرآن کو مخلوق  
کہا وہ ابو حنیفہ تھے۔ اور عمر بن حماد بن ابی  
حنیفہ سے روایت ہے کہ میں نے اپنے باب حماد  
سے سنا، انہوں نے ابو حنیفہ سے کہ قرآن مخلوق  
ہے۔ حماد نے کہا کہ قاضی محمد بن عبد الرحمن بن ابی  
لیلیٰ نے ابو حنیفہ کو لکھا کہ اپنے اس قول سے باز  
آجاؤ ورنہ تمہارے ساتھ سختی سے نمٹوں گا۔ لہذا  
ابو حنیفہ نے کہا کہ میں اپنے اس قول سے باز آ گیا۔  
پھر جب ابو حنیفہ گھر آئے تو میں نے پوچھا کہ ”القرآن  
مخلوق“ آپ کا عقیدہ ہے؟ تو جواب دیا کہ ہاں!  
اب بھی یہی عقیدہ ہے، لیکن میں اس سے تفتیہ  
(شیعوں والا جھوٹ) کر کے بچ گیا۔ اور عبد الصمد  
بن حسان سے روایت ہے کہ میں سفیان ثوری کے

فی الدین فی جمیع الامصار وسئل  
الاقطار جرحولا واطلقوا علیہ  
القدح الا لواحد بعد الواحد قد  
ذكرنا ما روى فيه من ذلك في  
كتاب التنبیه علی التمزیه فاغنى  
نی لك عن تكرارها في هذا الكتاب  
غير انی انی كرمها جملا يستدل  
بها علی ما وصلنا. فمن ذلك  
قال ابن حبان عن سفیان الثوري  
استنيب ابو حنیفة من الكفر مرتين  
عن ابی یوسف قال اول من قال  
الفران مخلوق ابو حنیفة برید  
بالكوفة وعن عمر بن حماد بن  
ابو حنیفة قال سمعت ابی یقول  
سمعت ابا حنیفة یقول الفران مخلوق  
قال فكتب اليه ابن ابی لیلی امان  
ترجع والا لا فعلن بك. فقال  
قد رجعت فلما اتي بيته قلت يا  
ابی اليس هذا رأيك قال نعم يبتی  
وهو اليوم ایضا رأيی و  
لكنی اعیتهم التقیة.

وعن عبد الصمد بن  
احسان قال كنت مع سفیان



الثوری بمكة عند الميزاب فجاء  
رجل فقال ابو حنیفة مات قال  
اذهب الی ابراهیم بن طهمان  
فاخبره. فجاء الرسول فقال حنة  
نائماً. قال ويحك اذهب فانبهه  
وبشره فان فتن هذه الامة  
مات. والله! ما ولد فی الاسلام  
مولود اشأم علیهم من ابو حنیفة  
والله لكان ابو حنیفة قطع  
لعروة الاسلام عروة عروة من  
قحطبة الطائی بسيفه. وعن  
ابی اسحاق الفزازی قال سمعت  
السفیان الثوری و جاء نعی ابی  
حنیفة فقال الحمد لله! الذی  
راح المسلمین منه لقد كان  
ینقض الاسلام عروة عروة.  
وروی عن ابی حنیفة عبد  
الله بن مبارک ثم تركه وقال  
كان ابو حنیفة یتیم فی الحدیث و  
فی رواية عنه كان ابو حنیفة مسکینا  
فی الحدیث. وعبد الرحمن بن مهدی  
یقول و ذکر ابو حنیفة لیحملوا اوزارهم  
کاملة یوم القیمة ومن اوزار الدین

ساتھ مکہ میں میزاب کے تحت بیٹھا ہوا تھا کہ ایک  
آدمی نے آکر کہا کہ ابو حنیفہ فوت ہو گئے۔ سفیان  
نے قاصد سے کہا کہ ابراہیم بن طہمان کے پاس جا  
اور ابو حنیفہ کی وفات کی خبر اسے پہنچا۔ قاصد نے  
واپس آکر کہا کہ وہ تو سو رہے ہیں۔ سفیان نے کہا  
کہ نف ہو تجھ پر۔ جا اور اسے جگا کہ یہ خوشخبری سنا کہ  
کہ اس امت کا فتنہ باز انسان مر گیا ہے۔ خدا  
کی قسم! ابو حنیفہ جیسا بد بخت آدمی اسلام  
میں پیدا نہیں ہوا۔ خدا کی قسم! ابو حنیفہ نے  
اسلام کو حلقہ حلقہ کر کے توڑ دیا۔ اور وہ اس میں  
خطبہ لطائف کی تلاوت سے بھی پیش پیش ہے۔ ابو  
اسحاق فزازی سے مروی ہے کہ ”میں نے سفیان  
ثوری سے سنا جبکہ ابو حنیفہ کے موت کی خبر آکر ملی  
انہوں نے کہا کہ الحمد للہ! کہ اس نے مسلمانوں  
کو ابو حنیفہ سے نجات دلا دی۔ کیونکہ وہ اسلام کو حلقہ  
حلقہ کر کے توڑتے رہے اور عبد اللہ بن مبارک شروع  
میں ابو حنیفہ کے روایات لیتے تھے، بعد میں روایت  
لینا ترک کر دیا اور کہا کہ ابو حنیفہ حدیث میں یتیم اور  
مسکین ہے۔ عبد الرحمن بن مهدی سے روایت  
ہے کہ ابو حنیفہ کا ذکر ہوا تو انہوں نے آیت پڑھی  
لِيَحْمِلُوا اَوْزَارَهُمْ الخ یعنی تاکہ قیامت کے دن اپنے  
پورے پورے بوجھ اٹھائیں نیز ان کے بھی بوجھ  
اٹھائیں جن کو انہوں نے بغیر علم کے گمراہ کیا۔ خبر دار!



بہت ہی بُرا بوجھ ہے جو وہ اٹھائیں گے۔ مساور  
الوراق ابو حنیفہ کے بارے میں شعر کہتا ہے (ترجمہ)  
ہم ابو حنیفہ کے متعلق کٹ دگی میں ہوتے تھے  
یہاں تک کہ ہم قیاس والوں کی وجہ سے آزمائے گئے  
یہ (قیاس والے) ایک ایسی قوم ہے کہ جب اکٹھا  
ہوتے ہیں تو اس طرح پیچھے ہیں گویا کہ وہ  
لوٹریاں ہیں جو آبی پرندوں کے درمیان میں آجاتی  
ہیں۔

اور ہدیر بن عبد الوہاب کہتا ہے کہ (ترجمہ)  
جب قیاس والے قیاس کے ذریعہ لڑتے ہیں اور  
اور جب تنگی اور کمزور بدعت پیش کرتے ہیں  
تو اس وقت ہم اس کے مقابلے میں اللہ تعالیٰ  
کا فرمان اور حدیث شریف پیش کرتے ہیں۔  
پس کتنی ہی پاکدامن اور حیا دار شرمگاہیں ہیں  
جن کی حرمت ابو حنیفہ کی وجہ سے حلال قرار دی  
دی گئی (جیسے حلالہ وغیرہ)

اور قاضی شریک کہتے ہیں کہ کوفہ کے ہر محد میں  
اگر شراب کا کوئی ڈلو ہو جو شراب بیچتا ہے، وہ  
بہتر ہے اس بات سے کہ ابو حنیفہ کے قیاس سے  
وہ فتوے دے۔ اس کتاب کا حاشیہ لکھنے والا کہتا ہے  
کہ امام نسائی نے حافظہ کی کمزوری کی وجہ سے  
ابو حنیفہ کو ضعیف قرار دیا ہے۔ نیز ابن عدی  
اور دوسرے ائمہ نے بھی اس وجہ سے ابو حنیفہ

یضلونہم بغير علم الا ساء ما  
یزرون۔ يقول مساور القول في  
ابی حنيفة (شعر):

كنا من ابي حنيفة في سعة  
حتى بلينا باصحاب المقاييس  
قوم اذا اجتمعوا صاحوا كأنهم  
ثعالب صبحت بين الفواريس  
ويقول هذبة بن عبد الوهاب  
اذا ذوا الرأي خاصم من قياس  
وجاء بدعة هنة سخيفة  
اتينهم بقول الله فيهما  
واشار نبوة شريفة  
فكم من فرج محصنة عفيفة  
احل حرامها بالحنيفة

وعن شريك يقول كان  
في كل ربع من ارباع الكوفة  
خمار يبيع الخمر خير من  
ان يكون فيه رجل يقول  
بقول ابي حنيفة وقال المحشي  
في حاشية هذا الكتاب منعقة  
النسائي من قبل حفظه وابن عدی



کو ضعیف قرار دیا ہے اور امام بخاری فرماتے ہیں  
کہ ابو حنیفہ مرجح تھا اور ائمہ دین نے اس کی  
حدیث اس کی رائے اور قیاس سے سکوت اختیار  
کر لیا ہے۔ انتہی

والاخرين وقال البخاري كانت  
مرجيا سكتوا عنه وعن رأيه  
وعن حديثه. انتهى

## خطیب بغدادی کی عبارات

ابو حنیفہ نے ایمان کے بارے میں جو کچھ بیان  
کیا گیا ہے وہ

وکیع سے روایت ہے کہ ثوری نے کہا کہ ہم  
مؤمن ہیں اور اہل قبلہ ہمارے نزدیک نکاح، ورثہ،  
نماز گواہی وغیرہ میں مؤمن ہیں اور ہمارے گناہ بھی  
ہیں اور ہم نہیں جانتے کہ اللہ کے ہاں ہمارا حال کیا  
ہوگا۔ وکیع کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے کہا جو شخص سفیان  
کا یہ قول اختیار کرے وہ ہمارے ہاں شک میں  
بمستلک ہے۔ ہم اس دنیا میں بھی اور اللہ کے ہاں  
بھی حقیقی مؤمن ہیں۔

وکیع فرماتے ہیں کہ ہم سفیان ثوری کے قول  
کے مطابق یقین رکھتے ہیں اور ابو حنیفہ کا قول محض  
جرئت اور سینہ زوری ہے۔ اور حمزہ بن حارث  
بن عمیر سے روایت ہے کہ اس نے اپنے باپ سے  
روایت کی کہ ایک آدمی نے مسجد حرام میں ابو حنیفہ  
سے کسی ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا جو کہتا  
ہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ کعبہ برحق ہے لیکن  
میں نہیں جانتا کہ وہ یہی ہے جو مکہ میں ہے یا کوئی

ماحکی عن ابی حنیفة فی  
الایمان. عن وکیع قال سمعت  
الثوری يقول نحن المؤمنون واهل  
القبلة عندنا مؤمنون فی المناکحة  
والموارث والصلوة والاقرار و  
لنا ذنوب ولا ندري ما حالنا  
عند الله قال وکیع قال ابو حنیفة  
من قال بقول سفیان هذا فهو  
عندنا شاك. نحن المؤمنون  
هنا وعند الله حقا قال وکیع  
ونحن نقول بقول سفیان وقول  
ابی حنیفة عندنا جرأة وعن  
حمزة بن الحارث بن عمیر عن  
ابیہ قال سمعت رجلا سأل ابا  
حنیفة فی المسجد الحرام عن رجل  
قال اشهد ان الکعبة حق  
ولکنی لا ادري هی هذه التي  
ممکة ام لا فقال مؤمن حقا و



سأله عن رجل قال اشهد ان  
محمد بن عبد الله نبي ولكن  
لا ادري هو الذي قبره بالمدينة  
ام لا؟ فقال مؤمن حقا. قال  
الحميدي ومن قال هذا فقد  
كفر. وعن محمد بن محمد الباغد  
حدثنا ابی قال كنت عند الحميدي  
فاتاه كتاب احمد بن حنبل اكتب  
الي باشنع مسئلة عن ابی حنيفة  
فكتب اليه حدثني الحارث بن عمير  
قال سمعت ابا حنيفة يقول لو  
ان رجلا قال اعرف لله بيوتا  
ولا ادري هو الذي يمكت او غيره  
امؤمن هو قال نعم ولو ان رجلا  
قال اعلم ان النبي صلى الله عليه وسلم  
قه مات ولا ادري الخفن بالمدينة  
او غيرها امؤمن هو؟ قال نعم.

قال الحارث بن عمير سمعته  
يقول لو ان شاهدين شهدا  
عند قاض ان فلان بن  
فلان طلق امراته و  
علما جميعا انهما شهدا  
بالزور ففرق القاض بينهما

اور؟ ابو حنیفہ نے کہا کہ وہ پکا مؤمن ہے اور  
اسی طرح اس نے ایک اور آدمی کے بار میں پوچھا  
جو کہتا ہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد بن عبد  
اللہ نبی ہیں، لیکن نہیں جانتا کہ وہ وہ وہی ہیں  
جن کی قبر مدینہ میں ہے یا کوئی اور؟ ابو حنیفہ نے  
کہا کہ وہ صحیح مؤمن ہے۔ حمیدی نے کہا کہ جس  
نے یہ عقائد رکھے وہ کافر ہے اور محمد بن محمد  
الباغدی سے روایت ہے کہ مجھ سے میرے باپ نے  
بیان کیا کہ میں حمیدی کے پاس تھا کہ احمد بن حنبل  
کا خط آیا۔ اس میں لکھا تھا کہ ابو حنیفہ کا سب سے  
بدرشد مجھے لکھ بھیجو تو حمیدی نے لکھا کہ مجھ سے  
حارث بن عمیر نے بیان کیا کہ میں نے ابو حنیفہ سے  
سنا وہ کہہ رہے تھے کہ اگر کوئی آدمی یہ کہے کہ میں  
جانتا ہوں کہ اللہ کا ایک ٹکڑہ ہے لیکن یہ نہیں جانتا  
کہ جو مکہ میں ہے، وہ ہے یا کوئی اور؟ تو کیا وہ  
مؤمن ہے؟ ابو حنیفہ نے کہا کہ ہاں! اور اگر کوئی  
آدمی یہ کہے کہ میں جانتا ہوں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
وفات پا گئے ہیں لیکن یہ نہیں جانتا کہ جن کی قبر  
مدینہ میں ہے، وہ ہیں یا کوئی اور؟ کیا ایسا شخص  
مؤمن ہے؟ ابو حنیفہ نے کہا کہ ہاں! اور حارث  
بن عمیر نے کہا کہ ابو حنیفہ سے کہتے ہوئے سنا کہ اگر دو  
آدمی قاضی کے پاس آکر گواہی دیں کہ فلاں بن  
فلان نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی اور دونوں



ثم لقيها احد الشاهدين فله ان  
يتزوج بها؟ قال نعم! قال ثم  
علم القاضى بعد الله ان يفرق  
بينهما؟ قال لا. وعن يحيى بن  
حمزة وسعيد يسمع ان اباحنيفة  
قال لو ان رجلا عبد هذا  
التعل يتقرب بها الى الله لمار  
بذلك باسا فقال سعيد هذا  
الكفر صراحا. وعن شريك  
كفر ابوحنيفة بايتين من كتاب  
الله. قال الله تعالى وقيموا الصلوة  
ويؤتوا الزكاة وقال الله تعالى  
ليزدادوا ايمانا مع ايمانهم  
وزعم ابوحنيفة ان الايمان  
لا يزد ولا ينقص وزعم ان  
الصلوة ليست من دين الله. وعن  
ابي اسحق الفزاري يقول سمعت  
اباحنيفة يقول ايمان ابى بكر  
الصديق و ايمان ابليس واحد.  
قال ابليس يارب! وقال ابوبكر  
الصديق يارب! وقال ابواسحاق  
الفزاري قال ابوحنيفة ايمان آدم  
وايمان ابليس واحد قال ابليس

جانتے ہیں کہ یہ گواہی جھوٹی ہے۔ پھر قاضی نے  
میاں بیوی کے درمیان جدائی کروادی۔ پھر ایک  
گواہ اس عورت سے ملا تو کیا وہ اس عورت کے  
ساتھ نکاح کر سکتا ہے؟ ابوحنیفہ نے کہا کہ ہاں! اس  
کے بعد قاضی کو پتہ ہوا تو کیا دونوں میں جدائی  
کرائے؟ تو ابوحنیفہ نے کہا کہ نہیں! اور یحییٰ بن حمزہ  
سے روایت ہے اور سعید سن رہا تھا کہ ابوحنیفہ کہتا  
ہے کہ اگر ایک آدمی اللہ کے تقرب کے لئے جوتے کی  
عبادت کرتا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں دیکھتا۔ سعید  
کہا کہ یہ کفر صریح ہے۔ اور شریک کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ  
نے قرآن کی دو آیات کا انکار کیا۔ اللہ پاک  
فرماتے ہیں کہ وقيموا الصلوة ويؤتوا الزكاة.  
(نماز قائم کریں اور زکوٰۃ ادا کریں)۔ نیز ارشاد  
فرمایا ليزدادوا ايمانا مع ايمانهم۔ (ان کے ایمان  
کے ساتھ ایمان میں مزید اضافہ ہو) جبکہ ابوحنیفہ  
کہتے ہیں کہ ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے اور نہ کم ہوتا ہے  
اور ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ نماز اللہ کے دین  
میں سے نہیں ہے اور ابواسحاق الفزازی سے  
روایت ہے کہ میں نے ابوحنیفہ کو کہتے ہوئے سنا  
کہ ابوبکر صدیق اور ابلیس کا ایمان ایک ہی ہے۔  
ابلیس بھی یارب کہتا ہے اور ابوبکر صدیق بھی  
یارب کہتا ہے۔ اور ابواسحاق الفزازی نے  
کہا کہ ابوحنیفہ کہتا ہے کہ آدم اور ابلیس کا ایمان



رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي وَقَالَ رَبِّ انظُرْ  
إِلَيَّ يَوْمَ يَبْعَثُونَ. وَقَالَ أَدَمُ رَبَّنَا  
ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا. وَعَنِ الْقَاسِمِ بْنِ  
حَبِيبٍ قَالَ وَضَعْتَ نَعْلِي فِي الْحَصَى  
ثُمَّ قُلْتَ لَا بِي حَنِيفَةً أَرَأَيْتَ  
رَجُلًا صَلَّى إِلَى هَذِهِ النُّعْلِ حَتَّى  
مَاتَ إِلَّا أَنَّهُ يَعْرِفُ اللَّهَ بِقَلْبِهِ  
فَقَالَ مُؤْمِنٌ. فَقُلْتَ لَا أَكَلِمَكَ أَبَدًا  
وَعَنِ وَكِيعٍ قَالَ اجْتَمَعَ  
سَفِيَانُ الثَّوْرِيُّ وَشَرِيكُ  
وَحْسَنُ بْنُ صَالِحٍ وَابْنُ  
أَبِي لَيْلَى فَبَعَثُوا إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ  
مَا تَقُولُ فِي رَجُلٍ قَتَلَ أَبَاهُ وَ  
نَكَحَ امْرَأَتَهُ وَشَرِبَ الْخَمْرَ فِ  
رَأْسِ أَبِيهِ فَقَالَ مُؤْمِنٌ.  
فَقَالَ لَهُ ابْنُ أَبِي لَيْلَى  
لَا قَبْلَ لَكَ شَهَادَةً أَبَدًا. وَقَالَ  
لَهُ سَفِيَانُ لَا أَكَلِمَكَ أَبَدًا  
وَقَالَ لَهُ شَرِيكُ لَوْ كَانَتْ  
لِي مِنْ شَيْءٍ لَضَرَبْتُ عَنْقَكَ  
وَقَالَ لَهُ حَسَنُ بْنُ صَالِحٍ وَجْهِ مَنْ  
وَجْهَكَ حَرَامٌ إِنْ أَنْظَرْتُ إِلَى وَجْهِكَ  
أَبَدًا. وَعَنِ ابْنِ مَسْرُوقٍ قَوْلُ كَانَ ابْنُ

ایک ہی ہے۔ ابلیس نے کہا کہ رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي  
(اے اللہ چونکہ تو نے مجھے گمراہ قرار دیا) اور آدم  
کہا کہ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا (اے ہمارے پروردگار! ہم  
نے اپنے اوپر ظلم کیا ہے) اور قاسم بن حبیب سے  
روایت ہے کہ میں نے اپنا جوتہ پتھروں میں رکھا  
پھر ابو حنیفہ سے کہا کہ آپ کا کیا خیال ہے ایک  
آدمی اس جوتے کی طرف نماز پڑھتے پڑھتے مر گیا  
مگر یہ کہ وہ اللہ کو اپنے قلب سے جانتا ہے۔ تو  
کہا کہ وہ مؤمن ہے اس پر میں نے کہا کہ میں تجھ سے گزرتے  
بات نہیں کروں گا۔

اور وکیع سے روایت ہے کہ سفیان ثوری،  
قاضی شریک، حسن بن صالح اور ابن ابی لیلیٰ ایک  
جگہ جمع ہوئے اور ابو حنیفہ کی طرف قاصد بھیجا کہ  
اس شخص کے متعلق آپ کیا کہتے ہیں جس نے اپنے  
باپ کو قتل کیا، اپنی ماں سے نکاح کیا اور باپ کے  
سر کے کھوپڑی میں شراب پی لی۔ ابو حنیفہ نے کہا کہ  
وہ مؤمن ہے۔ ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ تیری گواہی کبھی  
قبول نہیں کروں گا۔ سفیان نے کہا کہ میں تیرے ساتھ  
بات بھی نہیں کروں گا۔ شریک نے کہا کہ مجھے قوت  
ہوتی تو تیری گردن اڑا دیتا اور حسن بن صالح  
نے کہا کہ مجھ پر تیرا منہ دیکھنا حرام ہے۔

اور ابو سہر سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ مرجیوں  
کے امام تھے اور ابو یحییٰ محمد بن عبد اللہ بن یزید



حنيفة رأس المرجثة. وعن ابى يحيى  
محمد بن عبد الله بن يزيد المقرئ  
عن ابيه قال دعاني ابو حنيفة  
الى الارحاء وعن ابن المبارك كان  
فى ابى حنيفة الارحاء وعن ابى  
كان ابو حنيفة مرجيا. قيل ان  
كان جهميا قال نعم! قيل فابن انت  
منه؟ قال انما كان ابو حنيفة  
مدرسًا. فما كان من قوله حسنا  
قبلناه وما كان قبيحا تركناه عليه.  
وعن محمد بن سعيد عن ابيه قال  
كنت مع امير المؤمنين موسى بمصر  
ومعنا ابو يوسف فسألته عن ابى  
حنيفة فقال وما تصنع به وقد  
مات جهميا. وعن زبور يقول سمعت  
ابا حنيفة يقول قد مت علينا امرأه  
جهم بن صفوان فادبت نساءنا

المقرئ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ ابو حنیفہ  
نہجے ارجاء (مرجیہ ہونے) کی دعوت دی۔ اور عبد  
اللہ بن مبارک سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ مرجی تھا  
اور ابو یوسف سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ مرجی  
تھا تو کہا گیا کہ "اور جہمی بھی؟" جواب دیا ہاں  
جہمی بھی! "کہا گیا کہ آپ کا ان کے ساتھ کیا حال  
تھا؟ بولے "وہ استاد تھے، لہذا ان کی جوابات  
اچھی ہوتی ہم اخذ کرتے اور جو بری معلوم ہوتی،  
اسے رد کرتے تھے" اور محمد بن سعید اپنے باپ سے  
روایت کرتے ہیں کہ میں امیر المؤمنین موسیٰ کے ساتھ  
بصرہ میں تھا اور ابو یوسف ہماریساتھ تھے۔  
تو میں نے ان سے ابو حنیفہ کے بارے میں سوال  
کیا، جواب دیا کہ اس کو کیا کر گئے وہ جہمی ہو کر  
فوت ہوا۔ اور زبور سے روایت ہے کہ میں نے  
ابو حنیفہ سے سنا کہ ہمارے پاس جہم بن صفوان  
کی بیوی آئی، جس نے ہماری عورتوں کو دین  
کی تعلیم دی۔

## خلق قرآن کے متعلق ابو حنیفہ کے اقوال

ابو یوسف سے روایت ہے کہ خلق قرآن  
کا پہلا قائل ابو حنیفہ ہے۔ اور سلمہ بن عمرو  
قاضی نے ممبر پر کہا کہ ابو حنیفہ پر اللہ رحم نہ  
کرے کہ خلق قرآن کا پہلا قائل وہی ہے۔

وعن ابى يوسف قال اول من  
قال القرآن مخلوق ابو حنيفة  
وعن سلمة بن عمرو القاضى  
على المنبر لا رحم الله ابا حنيفة فانه



اول من زعم ان القرآن مخلوق  
 وعن سعيد بن اسلم قال قلت لابی  
 یوسف لم لم تحدثنا عن ابی حنیفة  
 قال ما تصنعون به مات یوم مات  
 یقول القرآن مخلوق. وعن یحیی  
 بن الحمید یقول سمعت عشرة  
 کلهم ثقات یقولون سمعنا ابی  
 حنیفة یقول القرآن مخلوق.  
 وعن اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفة  
 قال هو قول ابی حنیفة القرآن  
 مخلوق. وعن سفیان بن وکیع  
 قال جاء عمر بن حماد بن ابی حنیفة  
 فجلس الینا فقال سمعت ابی حماد  
 یقول بعث ابن ابی لیلی الی ابی حنیفة  
 فسأله عن القرآن فقال مخلوق  
 فقال تتوب والا اقدمت الیک قال  
 فتابعه فقال القرآن کلام الله  
 تعالی. قال فدار به فی الخلق مخبرهم  
 انه قد تاب من قوله القرآن  
 مخلوق. فقال ابی فقلت لابی حنیفة  
 کیف صرت الی هذا وتابعته قال  
 یبني خفت ان یقدم علی  
 طیتة التقیة.

اور سعید بن سالم نے کہا کہ میں نے ابو یوسف سے  
 کہا کہ ابو حنیفہ سے روایات کیوں بیان نہیں  
 جواب دیا کہ ابو حنیفہ کو کیا کرو گے؟ جس دن  
 ان کا انتقال ہوا اس دن بھی القرآن مخلوق  
 کا دعویٰ دہرایا تھا۔ اور یحییٰ ابن عبد الحمید  
 کہا کہ میں نے دس سچے آدمیوں سے سنا وہ  
 کہہ رہے تھے کہ ابو حنیفہ نے قرآن کو مخلوق کہا  
 اور اسماعیل بن ابن حماد بن ابی حنیفہ  
 کہا کہ القرآن مخلوق ابو حنیفہ کا قول ہے  
 اور سفیان بن وکیع نے کہا کہ ہمارے پاس  
 بن حماد بن ابی حنیفہ آیا اور ہمارے پاس  
 اور بتایا کہ میں نے اپنے باپ حماد سے سنا کہ  
 ابی لیلیٰ نے میرے باپ کی طرف قاصد بھیجا اور  
 قرآن کے متعلق دریافت کیا۔ ابو حنیفہ نے کہا  
 قرآن مخلوق ہے۔ انہوں نے کہا کہ توبہ کرتے  
 یا میں خود تیرے پر کوئی اقدام کروں؟ پس  
 حنیفہ نے اس کی بات مان لی (توبہ کر لی) اور  
 کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ لوگوں میں  
 یہ بات پھیل گئی کہ خلق قرآن (کے نظریہ) سے  
 نے رجوع کر لیا ہے تو میرے والد حماد نے ابو  
 سے پوچھا کہ تم نے کس طرح اس کی تابعداری  
 تو ابو حنیفہ نے جواب دیا کہ بیٹے! میں ڈر گیا  
 پر کوئی اقدام نہ کر ڈلے۔ پس میں نے تقیہ (حماد)



بول کر) جان چھڑالی اور قصر ہیرہ میں عبد اللہ بن سعید نے روایت کی کہ میرے باپ نے بیان کیا کہ ابن ابی ہللیہ یہ شعر پڑھتا تھا (ترجمہ) مرجی لوگوں اور ان کی آراء کے ساتھ بغض کی بات ہے۔ (وہ مرجی) عمر بن ذر اور ابن قیس الماصرا اور عقیبة الدباب ہوں، جس سے ہم راضی نہیں ہیں اور (خواہ) ابو حنیفہ برائیوں کا ہر اور کافر۔ اور قیس بن ربیع نے کہا کہ یوسف بن عثمان امیر کو بکریوں نے دیکھا کہ اس نے سزا کے طور پر ابو حنیفہ کو ایک ٹیلہ پر کھڑا کر دیا تاکہ وہ کفر سے توبہ کرے۔ اور شریک بن عبد اللہ نے کہا کہ ابو حنیفہ کو دوبار بے دینی کی باتوں سے توبہ کرائی گئی۔ شریک سے پوچھا گیا کہ کس چیز سے ابو حنیفہ کو توبہ کراتی گئی؟ جواب دیا کفر سے۔ اور سفیان نے کہا کہ ابو حنیفہ کو کفر سے دوبار توبہ کرائی گئی۔ اور ابو بکر بن ابی داؤد سجستانی نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ ایسے مسئلہ میں آپ لوگ کیا کہتے ہیں جس پر مالک اور اس کے ساتھی شافعی اور اس کے ساتھی اوزاعی اور اس کے ساتھی حسن بن صباح اور اس کے ساتھی سفیان ثوری اور اس کے ساتھی احمد بن حنبل اور اس کے ساتھی اتفاق کریں تو انہوں نے جواب دیا کہ اس سے صحیح مسئلہ تو کوئی نہیں

وعن عبد سعید بقصر ابن هيرة  
حدثني ابی ان اباہ اخبرہ ان ابن ابی  
لیلی کان یتمثل بهذه الابیات  
الی شأن المرحین ورأيهم  
عمر بن ذر و ابن قیس الماصر  
وعتیبة الدباب لا نرضی به  
وابو حنیفة شیخ سوء کافر  
وعن قیس بن ربیع قال  
ارایت یوسف بن عثمان امیر  
الکوفة اقام ابا حنیفة علی  
المسطبة یتتبیہ من الکفر  
وعن شریک بن عبد اللہ قاضی الکوفة  
ان ابا حنیفة استتیب من الزندة  
مرتين وقیل لشریک مم استتیب ابو  
حنیفة؟ قال من الکفر۔ وعن سفیان  
یقول استتیب ابو حنیفة من الکفر  
مرتين وعن ابی بکر بن ابی داؤد  
السجستانی وهو یقول لاصحابہ ما  
تقولون فی مسئلة اتفق علیہا مالک  
واصحابہ والشافعی واصحابہ و  
الاوزاعی واصحابہ والحسن بن صالح  
واصحابہ وسفیان الثوری واصحابہ  
واحمد بن حنبل واصحابہ؟ فقالوا



ہو سکتا۔ ابو بکر نے کہا کہ یہ سب لوگ ابو حنیفہ کی گمراہی پر متفق ہیں۔ ابو عوانہ سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ مرجیہ ہے اور مسلمان امیر کے خلاف تلوار اٹھانا جائز سمجھتا ہے۔ سفیان ثوری اور اوزاعی فرماتے ہیں کہ اسلام میں ابو حنیفہ سے زیادہ منحوس کوئی آدمی پیدا نہیں ہوا۔ وہ مرجیہ تھا اور مسلمان امراء کے خلاف تلوار اٹھانے کو جائز سمجھتا تھا۔ اور سعید بن سالم سے روایت ہے کہ میں نے ابو یوسف سے کہا کہ کیا تم نے اہل خراسان کو سنا ہے کہ وہ ابو حنیفہ کو جہمی اور مرجیہ کہتے ہیں؟ انہوں نے کہا کہ وہ سچ کہتے ہیں۔ نیز وہ مسلم حکمرانوں کے خلاف تلوار اٹھانے کو جائز سمجھتا تھا۔ تو میں نے کہا کہ آپ بھی تو ان کم ہی (شاگرد) ہیں۔ بولے ہم تو ان کے پاس آتے، فقہ کی تعلیم ہمیں دیتے تھے لیکن اپنے دین میں ہم ان کی تقلید نہیں کرتے تھے۔

لے یا ابا بکر لا تكون مسئلة اصح من هذه . فقال هؤلاء كلهم اتفقوا على تفليل ابي حنيفة . وعن ابي عوانة كان ابو حنيفة مرجئاً يري السيف وعن سفیان الثوري الاوزاعي يقولان ما ولد في الاسلام مولود اشأم على هذه الامة من ابي حنيفة وكان ابو حنيفة مرجئاً يري السيف وعن سعيد بن سالم قال قلت لابي يوسف سمعت اهل خراسان يقولون ان ابا حنيفة جهمي مرجي ؟ قال لي صدقوا ويري السيف ايضاً .

قلت له اين انت منه ؟ فقال انما كنا فاتيه يدرسنا الفقه و لم تكن نقلده ديننا .

## ابو حنیفہ کے فضول اور فصیح اقوال کے بیان میں

ابی مطیع سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اگر جنت اور دوزخ مخلوق ہیں تو دونوں فنا ہوں گی۔ ابو مطیع نے کہا کہ ابو حنیفہ نے خدا کی قسم! جھوٹ کہا۔ سراج کہتے ہیں کہ خدا کی قسم! ابو حنیفہ جھوٹ کہتا ہے۔ نبی نے

عن ابي مطيع يقول ابو حنيفة ان كانت الجنة والنار مخلوقتين فانهما تغنيان . قال ابو مطيع وكذب والله ! قال السراج وكذب والله . قال النجاد وكذب . قال تعالى



کہا کہ خدا کی قسم! وہ جھوٹ بولتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جنت کے کھانے دائمی ہیں۔ ابن الفضل نے کہا کہ بخدا وہ جھوٹ بولتا ہے۔ اور یوسف بن اسباط سے مروی ہے ابو حنیفہ کہتا ہے اگر مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پالیتے یا میں آپ کا زمانہ پاتا تو آپ میرے بہت سے اقوال اخذ کر لیتے۔ اور میں نے ابو اسحاق کو کہتے سنا کہ ابو حنیفہ کے سامنے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث آتی تو مخالفت کر کے دوسری جانب مڑ جاتا۔ اور ابو اسحاق فرازی سے روایت ہے کہ میں ابو حنیفہ کے پاس آتا اور ان سے جہاد کے متعلق پوچھتا تھا۔ ایک مسئلہ کے جواب کے بارے میں میں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تو اس کے خلاف مروی ہے تو کہا کہ ”رہنے بھی دو اس حدیث کو“ پھر دوسرے دن ایک اور مسئلہ دریافت کیا۔ جواب دیا تو میں نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے تو اس کے بالکل برعکس روایت آئی ہے۔ بولا اسے خنزیر کی دم سے کھرچ دے۔ اور ابو اسحاق سے مروی ہے کہ میں نے ابو حنیفہ سے مسلمانوں کے خلاف تلوار نہ اٹھانے کے بارے میں حدیث بیان کی تو جواب دیا کہ ”یہ بکواس ہے“ اور علی بن عامر کہتا ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ایک حدیث ابو حنیفہ کو بتائی کہنے لگے کہ میں نہیں لوگ تو میں نے کہا کہ یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

اکھاد اسم۔ قال ابن الفضل وكذب والله! ويوسف بن اسباط يقول قال ابو حنيفة لو ادركني رسول الله صلى الله عليه وآله اذ كنته لآخذ بكثير من قولي.

قال وسمعت ابا اسحاق يقول كان ابو حنيفة يجيئه الشئ عن النبي صلى الله عليه وآله فيخالف الى غيرهم. وعن ابي اسحاق الفزاري كنت اتى ابا حنيفة اساله عن الشئ من امر الغزو فسالته عن مسألة فاجاب فيها فقلت له انه يروى فيها عن النبي صلى الله عليه وآله كذا او كذا قال دعنا عن هذا. قال وسالته يوما اخر عن مسألة قال فاجاب فيها قال فقلت له ان هذا يروى عن النبي صلى الله عليه وآله كذا او كذا قال حك هذا بذهب خنزير وعنه قال حدثت ابا حنيفة حديثا في رد السيف فقال حديث خرافة. وعلی بن عاصم يقول حدثنا ابو حنيفة نحدث عن النبي صلى الله عليه وآله



فَقَالَ لَا أَخَذَ بِهِ . فَقُلْتُ عَنِ النَّبِيِّ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَا أَخَذَ بِهِ  
 وَعَنْ بَشْرِ بْنِ الْمَفْضَلِ قَالَ قُلْتُ  
 لِأَبِي حَنِيفَةَ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ  
 أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
 الْبَيْعَانُ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَفْتَرَقَا . قَالَ  
 هَذَا رَجُزٌ . قَالَ فَقُلْتُ عَنْ أَنَسٍ  
 أَنَّ يَهُودِيًّا رَضَخَ رَأْسَهُ جَارِيَةً  
 بَيْنَ حَجْرَيْنِ فَرَضَخَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ حَجْرَيْنِ . قَالَ هَذِيان .  
 وَعَنْ عَبْدِ الصَّمَدِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ  
 ذَكَرَ لَنَا بِي حَنِيفَةَ قَوْلَ النَّبِيِّ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْطَرِ الْحَاجِمُ وَالْمَحْجُومُ  
 فَقَالَ هَذَا سَجْعٌ فَذَكَرَ لَهُ مِنْ قَضَاءِ  
 صَمْرَاءٍ وَقَوْلِ عُمَرَ فِي الْوَلَاءِ فَقَالَ  
 هَذَا قَوْلُ شَيْطَانٍ وَرَوَاهُ عَنْ عَبْدِ  
 الْوَارِثِ فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ فَمَا رَوَايَةُ  
 عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ ذَلِكَ قَوْلُ  
 الشَّيْطَانِ . قَالَ فَسَبَحْتُ فَقَالَ لِي رَجُلٌ  
 اتَّعَجِبُ ؟ فَقَدْ جَاءَهُ رَجُلٌ قَبْلَ هَذَا أَفْسَالُهُ  
 عَنْ مُسْئَلَةٍ فَاجَابَهُ . قَالَ فَمَا رَوَايَةُ رَوَاهُ  
 عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟  
 أَفْطَرِ الْحَاجِمُ وَالْمَحْجُومُ فَقَالَ هَذَا سَجْعٌ

سے مروی ہے پھر جواب دیا کہ میں تو نہیں لیتا اور پھر  
 بن المفضل سے مروی ہے کہ میں نے نافع کے حوالہ سے  
 وہ ابن عمر سے اور وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث  
 ابو حنیفہ کو سنائی کہ ”بائع اور مشتری جب تک  
 جدا نہ ہوں، دونوں اختیار ولے ہیں۔ ابو حنیفہ  
 بولا کہ ”یہ پرندے کی بولی ہے۔“ پھر میں انسؓ کی  
 روایت پیش کی کہ ایک یہودی نے ایک لڑکی کا  
 سر دو پتھروں کے درمیان میں رکھ کر کچل ڈالا تو  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس کا سر اسی طرح سے  
 کچلا۔ ابو حنیفہ نے کہا کہ ”یہ بکواس ہے“ اور عبد  
 الصمد اپنے باپ سے روایت کرتا ہے کہ ابو حنیفہ  
 کے سامنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث افطر الحاجم  
 والمجوم... (سینگ لگانے والا اور جس کو سینگ  
 لگائی گئی ہے دونوں کا روزہ ختم ہے) بیان ہوئی  
 تو کہنے لگا کہ یہ تک بندی ہے۔ پھر ان کے سامنے  
 حضرت عمرؓ کا ایک فیصلہ بیان ہوا جو ولاء کے  
 متعلق تھا تو بولا یہ شیطان کا قول ہے۔ اس پر  
 راوی نے سبحان اللہ پڑھا۔ ایک شخص نے کہا کہ کیا  
 تمہیں اس پر تعجب ہوتا ہے۔ حالانکہ اس سے قبل ایک  
 شخص نے آکر مشہور یافت کیا تو اس نے جواب دیا  
 سائل نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت  
 کردہ حدیث افطر الحاجم والمجوم کا کیا جواب دے؟  
 تو ابو حنیفہ نے کہا کہ یہ تو تک بندی اور سب سے



فقلت في نفسي هذا مجلس اعوذ فيه ابدًا و  
 عن يحيى بن آدم ذكر لابي حنيفة  
 هذا الحديث ان النبي صلى الله عليه  
 وسلم قال الوضوء نصف الايمان  
 قال فتوضا مرتين حتى تستكمل الايمان  
 قال اسحاق فقال يحيى بن آدم  
 الوضوء نصف الايمان يعني نصف  
 الصلوة لان الله مسمى الصلوة  
 ايمانًا وما كان الله ليضيع ايمانكم  
 يعني صلواتكم وقال النبي صلى الله عليه  
 وسلم لا تقبل الصلوة الا بطهور  
 فالطهور نصف الايمان على هذا المعنى  
 اذا كانت الصلوة لا تتم الا به  
 قال ابو عبد الله قال اسحاق قال  
 يحيى بن آدم ذكر لابي حنيفة قول  
 من قال لا ادرى نصف العلم قال  
 فليقل مرتين لا ادرى حتى يستكمل  
 العلم قال يحيى وتفسير قوله لا ادرى  
 نصف العلم لان العلم انما هو ادرى  
 ولا ادرى فاحدهما نصف الآخر  
 وعن سفیان بن عیینہ قال ما رأيت  
 اجراً على الله من ابي حنيفة كان  
 يضرِب الامثال لحديث رسول الله

پس راوی نے دل میں عزم کر لیا کہ اس مجلس میں کبھی  
 دوبارہ نہیں لوٹوں گا۔ یحییٰ بن آدم سے روایت  
 ہے ابو حنیفہ کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی حدیث الوضوء نصف الايمان یعنی وضوء آدھا  
 ایمان ہے بیان کی گئی ہے تو کہا کہ دوبار وضوء کرو  
 تاکہ تمہارا ایمان کامل ہو جائے۔ اسحاق کہتے ہیں کہ  
 یحییٰ بن آدم نے کہا کہ وضوء آدھا ایمان ہے یعنی  
 آدھی نماز۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے نماز کا نام ایمان رکھا  
 ہے۔ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ یعنی صلواتکم  
 اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نماز پاکی کے بغیر  
 قبول نہیں ہوتی۔ لہذا طہور ایمان کا آدھا ہے۔  
 کیونکہ نماز اس کے بغیر نہیں ہوگی۔ اس معنی میں  
 وضوء نصف الايمان ہوا۔

ابو عبد اللہ نے کہا کہ اسحاق نے کہا انہوں نے کہا  
 یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے سامنے قول لا ادری  
 (میں نہیں جانتا) کا ذکر ہوا کہ یہ آدھا علم ہے تو کہنے  
 لگا کہ دوبار کہہ دو تاکہ علم مکمل ہو جائے۔ یحییٰ نے لا  
 ادری نصف العلم کی تشریح اس طرح پیش کی ہے کہ  
 چونکہ "ادری" علم ہے اور "لا ادری" میں دو الفاظ  
 ایک دوسرے کا نصف ہوئے لہذا ثابت ہوا کہ لا ادری  
 نصف علم ہے۔ اور سفیان بن عیینہ سے مروی ہے  
 کہ اللہ پر ابو حنیفہ سے زیادہ جبری میں نے کسی کو نہیں  
 دیکھا۔ ابو حنیفہ احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم



کو مثالیں بیان کر کے رد کر دیتے تھے۔ انہیں پتہ لگا کہ میں حدیث رسولؐ "البيعان بالخيار ما لم يتفرقا" بیان کرتا ہوں تو بولے کہ دونوں میں دین کرنے والے اگر کشتی میں سوار ہوں، یا قید میں ہوں یا سواری اور سفر پر تو آخر کیسے جدا ہوں گے؟

اور فضل بن موسیٰ سینانی سے روایت ہے کہ میں نے ابو حنیفہ سے سنا کہ میرے اصحاب میں سے کون ہے جو دو ٹکے پیشاب کر سکے۔ اس سے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رد کر رہے تھے کہ آپ کا فرمان ہے (ترجمہ) پانی دو ٹکے ہوں تو وہ پلید نہیں ہوتا۔ وکیع سے روایت ہے کہ رکوع میں رفع الیدین کے متعلق ابو حنیفہ سے سوال کیا گیا تو جواب دیا کہ اس سے اس کا مقصد اڑنا ہے، جیسا کہ تو وہ ہاتھ اوپر اٹھاتا ہے۔ وکیع فرماتے ہیں کہ عبد بن مبارک عقیقہ ان سے تھے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ اگر تکبیر تحریمہ میں ابو حنیفہ ہاتھ اٹھاتے وقت اڑتے ہیں تو دوسری بار میں بھی اڑا جاسکتا ہے اس پر ابو حنیفہ خاموش ہو گئے اور کوئی جواب نہیں دیا۔ سفیان سے روایت ہے کہ کوفہ میں ام حبیبہ جنازہ میں میں شریک ہوا۔ تو ایک شخص نے ابو حنیفہ سے سونے چاندی کے مسئلہ کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے فتویٰ دیا۔ میں نے کہا کہ ابو حنیفہ! اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس میں

صلی اللہ علیہ وسلم فیردہ وبلغہ انی اروی ان البيعان بالخيار ما لم يتفرقا۔ فجعل يقول اُرأيت ان كان فسفينة اُرأيت ان كان في سجن اُرأيت ان كان في سفر كيف يفترقان ؟

وعن الفضل بن موسى السنياني يقول سمعت ابا حنيفة يقول من اصحابي من يبول قلتين، يرد على النبي صلى الله عليه وسلم اذا كان الماء قلتين لم يرجنس. وعن وكيع يقول سال ابا حنيفة عن رفع اليدين في الركوع، فقال ابو حنيفة يريد ان يطير فيرفع. قال وكيع و كان ابن المبارك رجلا عاقلا فقال ابن المبارك ان كان طار في الاول فانه يطير في الثانية فسكت ابو حنيفة ولم يقل شيئا.

وعن سفيان قال كنت في جنازة ام خصيب بالكوفة فسأل رجل ابا حنيفة عن مسألة من الصرف فافتاه. فقلت يا ابا حنيفة ان اصحاب محمد



اختلاف کرتے ہیں تو ابو حنیفہ کو غصہ آیا اور سائل سے کہا کہ جس طرح تجھے میں نے بتایا ہے اس طرح عمل کرنا۔ اگر اس میں گناہ ہے تو مجھ پر ہے۔

ابو صالح الفراء سے روایت ہے کہ یوسف بن اسباط نے کہا کہ ابو حنیفہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی چار سو احادیث کو رد کیا ہے یا اس سے بھی زیادہ۔ میں نے کہا کہ اے ابا محمد! کیا آپ ان احادیث کو جانتے ہیں؟ یوسف نے کہا ہاں! جانتا ہوں۔ میں نے کہا کہ بتانا ذرا! کہنے لگے کہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے (ترجمہ) گھوڑے کے لئے دو حصے اور پیادل آدمی کے لئے ایک حصہ ہے تو ابو حنیفہ نے کہا کہ میں مؤمن کے حصے سے گھوڑے

(جانور) کا حصہ دگنا نہیں بناؤں گا۔ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے ہدیہ کے جانور کے لئے اشعار یعنی کوہان کو چیر دینا کیا اور صحابہ نے بھی اشعار کیا لیکن ابو

حنیفہ اس کے مشد (جانور کے ناک) کان وغیرہ اعضاء کے

کاٹنے کا فتویٰ دیتے ہیں۔ (حالانکہ یہ شریعت میں حرام ہے)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ لین دین کھانے

والے جب تک جدا نہ ہوں، اختیار ولے ہیں، لیکن

ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ سودا ہو گیا تو پھر کوئی اختیار

باقی نہیں رہتا۔ سفر پر جاتے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم

اور ان کے ساتھی قرعہ اندازی کرتے تھے اپنی عورتوں

کے درمیان۔ جبکہ ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ قرعہ اندازی

صلی اللہ علیہ وسلم قد اختلفوا فی هذه فغضب وقال للذی استفتاه اذهب فاعمل بها فما کان فیها من اثم فهو علی۔

وعن ابی صالح الفراء قال سمعت

یوسف بن اسباط یقول رد ابو حنیفة

علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اربع

مأه حدیث او اکثر۔ قلت له یا ابا

محمد! تعرفها؟ قال نعم۔ قلت

اخبرنی بشیء منها۔ فقال قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للفرس سهمان و

للمراجل سهم۔ قال ابو حنیفة لا اجعل

سهم بهیمة اکثر من سهم المؤمن۔

واشعر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واصحابه

البدن وقال ابو حنیفة مثله۔

وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

البیعات بالخیار ما لم یتفرقا

قال ابو حنیفة اذا وجب البیع

فلا خیار۔

وكان النبی صلی اللہ

علیہ وسلم یقرع بین نسائه

اذا الرءات یخرج فی سقر وافرغ

اصحابه وقال ابو حنیفة القرعة



قمار. وقال ابو حنيفة لو ادركني رسول الله صلى الله عليه وسلم وادركنه لاحد بكثير من قول.

وهل الدين الا الراي الحسن. وعن وكيع يقول وجدنا ابا حنيفة خالف ما في حديث. وعن حماد بن سلمة يقول ابو حنيفة استقبل الآثار واستدبر برأيه. وعن ابن ابا حنيفة استقبل الآثار والسنن فردها برأيه. وعن علي بن صالح البغوي قال اشق ابو عبد الله محمد بن زيد الواسطي لاحمد بن المعدل ان كنت كاذبة الذي حدثني فعليك اثم ابي حنيفة او زفر المائلين الى التياس تعدا والراغبين عن التمسك بالخبر وعن ابن عوانة قال سمعت ابا حنيفة يقول وسئل عن الاشربة قال فما سأل عن شيء الا قال حلال. حتى سأل

قمار بازی (جو ایسا سٹہ ہے اور ابو حنیفہ نے کہا کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرا مانہ پالیتے یا میں ان کا زمانہ پالیتا تو آپ میرے بہت سے اقوال اختیار کر لیتے۔ اور دین تو صرف اچھے کا ہی نام ہے۔ اور وکیع کہتے ہیں کہ ہم نے ابو حنیفہ کو دو صد احادیث میں مخالف پایا۔ اور حماد بن سلمہ سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ احادیث کو سامنے لاکر اپنی رائے کے پیچھے پھینک دیتے تھے۔ ان ہی سے یہ بھی مروی ہے کہ ابو حنیفہ کے سامنے احادیث و آثار صحابہ پیش کیے جاتے تو وہ ان کو پیٹھ پیچھے ڈال کر اپنی رائے کو اختیار کرتے تھے۔ اور علی بن صالح بغوی سے روایت ہے کہ ابو عبد اللہ محمد بن زید الواسطي نے احمد بن محمد کو یہ شعر لکھے (ترجمہ)

اگر تم جھوٹے ہو اس میں جو مجھ سے تم نے بیان کیا تو تجھ پر ہی ابو حنیفہ اور زفر کا بھی جرم ہے جو دونوں جان بوجھ کر قیاس کی طرف مائل تھے اور حدیث پر عمل کرنے سے منہ موڑتے رہے اور ابو عوانہ سے روایت ہے کہ میں نے ابو حنیفہ کو کہتے ہوئے سنا، جبکہ ان سے شرابوں کے متعلق سوالات کئے جاتے تھے تو ہر سوال کے جواب میں کہتے جاتے تھے کہ "حلال ہے" لوگوں نے نشہ کے بلے میں سوال کیا تب بھی کہا کہ حلال



ہے۔ اس پر میں نے کہا کہ اے لوگو! یہ ایک عالم کی لغزش ہے۔ (کہ حرام کو حلال قرار دے دیا) لہذا اس سے دین کے متعلق کچھ نہ لو۔

عن السكر فقال حلال قال قلت يا هؤلاء انما زلة عالم فلا تأخذوا عنه .

## ابو حنیفہ کی رائے کی مذمت اور اس نچکنے کے بیان میں۔ صحیح اور متصل روایات کی روشنی میں۔

ہشام اپنے باپ عمرو سے روایت کرتے ہیں کہ بنی اسرائیل کا دین اور حال صحیح رہا۔ تھا کہ ان میں لونڈیوں کے بچے پیدا ہوتے۔ پس انہوں نے راتے سے باتیں کی لہذا خود بھی ہلاک ہوئے اور لوگوں کو بھی ہلاک کیا۔ ایک دوسری روایت میں اسی سند سے ہشام سے مروی ہے کہ بنی اسرائیل کا حال صحیح رہا تا آنکہ باندھویوں سے لڑکے پیدا ہوئے، جنہوں نے اپنی رائے سے باتیں کیں، خود بھی گمراہ ہوئے اور لوگوں کو بھی گمراہ کیا۔ سفیان کہتے ہیں اس امت کا حال بھی اسی طرح صحیح رہا تا آنکہ ابو حنیفہ نے کوفہ میں عثمان بنی نے بصرہ میں اور ربیع بن عبد الرحمان نے مدینہ میں بگاڑ پیدا کیا تو ہم نے ان کو دیکھا کہ یہ بھی باندھیوں کے لڑکے تھے۔ اور حمیدی سے روایت ہے کہ میں نے سفیان کو کہتے سنا کہ دین اسلام سیدھا اور صحیح چلتا رہا۔ یہاں تک کہ ابو حنیفہ کوفہ میں ربیع بن عبد الرحمان مدینہ میں اور عثمان بنی

عن هشام بن عمرو عن ابيه قال كان الامر في بني اسرائيل مستقيما حتى نشأ فيهم ابناء سبأيا الامم فقالوا بالرأى فهلكوا واهلكوا وعنه ايضا لم يزل امر بني اسرائيل معتدلا حتى ظهر فيهم المولدون ابناء سبأيا الامم فقالوا فيهم بالرأى ففسدوا واضلوا قال سفیان ولم يزل الناس معتدلا حتى غير ذلك ابو حنیفة بالكوفة وعثمان البتي بالبصرة وربيعة بن ابی الرحمان بالمدينة فنظرنا فوجدناهم من ابناء سبأيا الامم .

وعن الحمیدی سمعت سفیان يقول كان هذا الامر مستقيما حتى نشأ ابو حنیفة بالكوفة وربيعة بالمدينة



بصرہ میں پیدا ہوئے۔ پھر سفیان نے میری طرف  
دیکھتے ہوئے کہا کہ تمہارا شہر بھی عطاء سے قول  
کی طرح ہے۔ اس کے بعد سفیان نے کہا کہ ہم  
نے دیکھا تو اسی طرح پایا کہ جس طرح ہشام نے  
اپنے باپ سے بیان کیا کہ بنی اسرائیل کا حال  
صحیح رہا، یہاں تک کہ ان کے اندر باندھیلوں  
کے لڑکے پیدا ہوئے، جنہوں نے اپنی راس سے  
بائیں کیں۔ خود بھی گمراہ ہوتے اور دوشروں کو بھی  
گمراہ کیا۔ سفیان نے کہا کہ، ہمارا بھی یہی حال ہے  
ربیعہ بھی لونڈی کا بچہ، بتی بھی لونڈی کا بچہ،  
ابو حنیفہ بھی لونڈی کا بچہ۔ لہذا ہم اس کا نتیجہ  
دیکھ رہے ہیں۔

یہیں ابن الفضل نے بتایا، انہیں علی بن  
ابراہیم بن شعیب الغازی نے انہیں محمد بن اسماعیل  
البخاری نے بتایا کہ یہیں حمدویہ کے ایک دست  
نے خبر دی اس نے کہا کہ میں نے محمد بن مسلمہ سے  
پوچھا کہ ابو حنیفہ کا قیاس سائے شہروں میں پھیل  
گیا، مگر مدینہ میں داخل نہ ہوا تو اس نے جواب  
دیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مدینہ میں  
دجال اور طاعون داخل نہ ہوگا۔ اور قیاس  
بھی ایک قسم کا دجال ہے۔ اور محمد بن مسلمہ  
المدنی سے مروی ہے کہ انہیں کسی نے کہا کہ  
ابو حنیفہ کے قیاس کو تو دیکھو کہ سواء مدینہ  
کے ہر جگہ داخل ہو گیا ہے۔ جواب دیا کہ

والبتی بالبصرة. ثم نظر الى سفیان  
فقال اما بلدكم فكان على قول  
عطاء. ثم قال سفیان نظرنا في  
ذلك فطننا انه كما قال هشام  
بن عروة عن ابيه ان امر بنی  
اسرائیل لم یزل مستقيما معتدلا  
حتى ظهر فيهم المولدون ابناء  
سبایا الامم فقالوا فيهم بالرأی  
فضلوا واصتلوا. قال سفیان فوجدنا  
ربیعة ابن سبی والبتی ابن سبی  
وابو حنیفة ابن سبی. فنری ان  
هذا من ذلك.

اخبیرنا ابن الفضل حدثنا علی  
بن ابراہیم بن شعیب الغازی  
حدثنا محمد بن اسماعیل البخاری  
حدثنا صاحب لنا عن حمدویہ  
قال قلت لمحمد بن مسلمة ما  
لرأی نعمان دخل البلدان كلها  
الا المدينة. قال ان رسول الله  
صلی الله علیہ وسلم قال لا یدخلها  
الدجال والطاعون وهو دجال  
من الدجاجة. وقال محمد بن  
مسلمة المدنی وقال له ما بال رأی  
ابی حنیفة دخل هذه الامصار



كلها ولم يدخل المدينة. قال  
 لان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 قال على نقب من انقابها ملك  
 يمنع الدجال من دخولها وهذا  
 من كلام الدجالين. فمن ثمر لا  
 يدخلها والله اعلم. وقال مالك  
 ما ولد في الاسلام مولودا اضر  
 على اهل الاسلام من ابى حنيفة  
 وكان يعيب الرأي ويقول قبض  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد  
 تم هذا الامر واستكمل فانما  
 ينبغي ان نتبع آثار رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم واصحابه ولا  
 نتبع الرأي وانه اتبع  
 الرأي جاء رجل اخر اقوى  
 منك فاتبعته فانت كلما جاء  
 رجل غلبك تبعته. ارى هذا الامر  
 لا يتم. وعن مالك بن انس قال  
 كانت فتنة ابى حنيفة اضر  
 على هذه الامة من فتنة ابليس  
 في الوجهين جميعا في الارحاء  
 وما وضع من نقض السنن. و  
 عن عبد الرحمن بن مهدي يقول ما اعلم في  
 الاسلام فتنة بعد فتنة

۴۷ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مبارکہ ہے  
 مدینہ کے ہر راستہ میں ایک فرشتہ مقرب ہے جو دجال  
 کو مدینہ میں داخل ہونے سے روک دیکے یہ کلام  
 بھی دجالوں کے کلام میں سے ہے اس لئے مدینہ  
 میں داخل نہ ہوا۔ واللہ اعلم۔ اور امام مالک  
 نے فرمایا کہ ابو حنیفہ سے زیادہ نقصان دینے والا  
 کوئی آدمی اسلام میں پیدا نہیں ہوا۔ اور امام  
 مالک قیاس کو پسند نہیں فرماتے تھے اور کہتے  
 تھے کہ نبی پاکؐ نے انتقال فرمایا تو اسلام اپنے  
 اتمام کو پہنچا۔ لہذا مناسب یہی ہے کہ آپؐ  
 کی احادیث شریفہ کا ہی اتباع کیا جائے  
 اور ان کے اصحابؓ کے آثار کا بھی اتباع  
 ہو لیکن رائے اور قیاس کی پیروی نہ کی جائے  
 کیونکہ اگر تم قیاس کی پیروی کرو گے تو جب بھی کوئی  
 قوی آدمی تم پر غالب آجائے گا تو تم اس کی اتباع  
 کرو گے اور یہ سلسلہ یوں چلتا رہے گا۔ دین پورا  
 نہیں ہوگا۔

اور مالک بن انس فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ کا فتنہ  
 تمام لوگوں کے لئے دو وجوہ سے ابلیس کے فتنہ سے  
 بھی زیادہ ضرر رساں ہے۔ ایک تو ابو حنیفہ کے مہرب  
 ارجاء کی وجہ سے، دوسرے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں  
 کو توڑنے کی وجہ سے۔ اور عبد الرحمن بن مہدی  
 کہتے ہیں کہ اسلام میں، میں فتنہ دجال کے بعد



الدجال اعظم من رأى ابى حنيفة و  
قال سفيان ما وضع فى الاسلام من  
الشرا ما وضع ابو حنيفة الا فلان  
لرجل صلب وعن شريك القاضى  
يقول لان يكون فى كل حى من  
الاحياء خمار خير من ان يكون فيه  
رجل من اصحاب ابى حنيفة وعن  
سلام بن مطيع قال كانت ايوب  
قاعدا فى المسجد الحرام فراه ابو  
حنيفة فاقبل نحوه فلما راه ايوب  
قد اقبل نحوه قال لاصحابه قوموا  
لا يعبرنا بجريبه. قوموا فقاموا  
فتفرقوا. وعن شريك قال انما  
كان ابو حنيفة جريبا. وعن سليمان ابن  
حسان الحلبي يقول سمعت الازراعى  
مالا احصيه يقول عمدا ابو حنيفة الى  
عمرى الاسلام فنقضها عروة عروة و  
قال الازراعى لما مات ابو حنيفة الحمد  
لله ان كان لينقض الاسلام عروة عروة  
وعن عبد الرحمن بن مهدى كثر عند  
سفيان الثوري اذ جاء نعي ابى حنيفة  
فقال الحمد لله الذى راح المسلمين منه

ابو حنيفة کی رائے سے بڑا کوئی فتنہ نہیں جانتا۔ اور  
سفيان کہتے ہیں کہ اسلام میں ابو حنيفة سے زيادہ  
کوئی شر نہیں مگر فلاں آدمی جو سولی پر لٹکایا جائے  
اور قاضی شریک سے روایت ہے کہ ہر ایک قبیلہ  
میں ایک شراب خانہ ہو، یہ اس سے بہتر ہے کہ ابو حنيفة  
کا کوئی ساتھی وہاں اس کی رائے کے مطابق فتویٰ دے  
اور سلام بن مطيع سے روایت ہے کہ ایوب مسی  
حرام میں بیٹھے تھے تو ابو حنيفة کو اپنی طرف آتے  
ایوب نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ یہاں سے چلا  
یہ شخص اپنی خارش سے ہمیں بھی خارش زدہ کر دیگا  
چنانچہ وہ وہاں سے منتشر ہو گئے۔ اور سلیمان بن  
حسان حلبی سے مروی ہے کہ میں نے لاتعداد مرتبہ  
اوزاعی کو کہتے ہوئے سنا کہ ابو حنيفة اسلام کے حلقہ  
کی طرف متوجہ ہوئے، پھر اسے حلقہ کر کے توڑ دیا  
اور اوزاعی نے ابو حنيفة کی وفات کے وقت کہا کہ  
الحمد لله (ایک ایسا آدمی فوت ہوا) جس نے اسلام کو  
ایک ایک حلقہ کر کے توڑ دیا۔ عبد الرحمن بن مهدی  
روایت ہے کہ میں سفيان ثوری کے پاس بیٹھا ہوا  
تھا کہ ابو حنيفة کے موت کی خبر ملی۔ سفيان نے کہا کہ الحمد  
لله جس نے مسلمانوں کو ابو حنيفة سے نجات دلادی۔  
ابو حنيفة تو اسلام کو ایک ایک حلقہ کر کے توڑتا رہا۔  
اسلام میں اس سے زیادہ منحوس کوئی انسان پیدا



ہوا۔ اور اوزاعی اور سفیان کہتے تھے کہ اسلام  
میں ابو حنیفہ سے منحوس کوئی انسان نہیں پیدا  
ہوا۔ اور شافعی سے روایت ہے کہ اہل اسلام آپس  
سے بدتر پیدا نہیں ہوا۔

اور ولید بن مسلم سے روایت ہے کہ  
مجھے مالک بن انس نے کہا کہ کیا تمہارے یہاں ابو  
حنیفہ کے قیاس کے مطابق بھی کوئی بات کرتا  
ہے؟ میں نے جواب دیا کہ ہاں! کہنے لگے کہ  
پھر تو تمہارے ہاں رہنا بھی مناسب نہیں ہے  
اور مالک سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ ابو  
حنیفہ نے دین کو نقصان دیا۔ دوسری روایت  
میں ان ہی سے یہ الفاظ بھی ہیں کہ ابو حنیفہ نے  
دین کو نقصان دیا لہذا ان کا کوئی دین ہی نہیں  
اور ان سے روایت ہے کہ دین میں چھوت دار بیماری  
اس کے لئے ہلاکت ہے اور ابو حنیفہ بھی اسلام  
کے لئے چھوت دار بیماری ہے۔ اور زفر سے زمری  
ہے کہ ہم تعلیم حاصل کرنے کے لئے ابو حنیفہ کے  
پاس آتے تھے اور ہمارے ساتھ ابو یوسف اور  
محمد بن حسن بھی ہوتے تھے، تو ہم ان سے بکھتے تھے  
تھے۔ زفر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے ایک دن ابو یوسف  
سے کہا کہ یعقوب! تجھ پر افسوس ہو۔ تو میری  
ہر بات منت لگا کر۔ اس لئے کہ آج میری ایک  
راتے ہوتی ہے۔ پھر میں اسے چھوڑ دیتا ہوں۔  
کو میری کوئی راتے ہوتی ہے۔ پھر پر سوں میں

لقد كانت ينقض عرى الاسلام عروة  
عروة. ما ولد في الاسلام اشأماً على  
اهل الاسلام منه. وعن الازاعى  
وسفيان يقولان ما ولد في الاسلام  
اشأماً عليهم وقال الشافعي شر عليهم  
من ابى حنيفة. وعن الوليد بن  
المسلم قال قال لي مالك بن انس ا  
يتكلم برأى ابى حنيفة عندكم؟  
قلت نعم. قال ما ينبغي لبلدكم  
ان تسكن. وعن مالك بن انس  
ذكر ابا حنيفة فقال كاه الدين  
وعنه ايضا قال ان ابا حنيفة  
كاه الدين فليس له دين  
وعنه ايضا يقول الداء العضال  
الهلاك في الدين. ابو حنيفة  
من الداء العضال. وعن زفر  
يقول كنا نختلف الى ابى حنيفة  
معنا ابو يوسف ومحمد بن الحسن  
فكنا نكتب عنه. قال زفر  
فقال ابو حنيفة يوم لا ابى يوسف  
ويحك يا يعقوب! لا تكتب كل  
ما تسمعه منى. فاني قد ارى  
الرأى فانا تركه وارى  
الرأى غداً واتركه بعد غد



وعمر بن غياث عن  
 ابيه. قال كنت اجلس الى اب  
 حنيفة فاسمعه. يسئل عن مسألة  
 في اليوم الواحد. فيفتي فيها  
 بخمسة اقاويل. فلما رأيت  
 ذلك تركته واقلت على الحديث  
 وعن ابى داود السجستاني قال  
 قال ابن المبارك ما مجلس ما  
 رأيت ذكر فيه النبي صلى الله عليه  
 قط ولا يصلى عليه الا مجلس  
 ابى حنيفة. وما كانا نأتيه الا  
 الاخفاء وعن سفیان الثوري  
 وعن محمد بن عبد الله القناد يقول  
 حضرت مجلس ابى حنيفة فرائت مجلس  
 لغولا وقارقيه وحضرت مجلس سفیان  
 الثوري فكان الوقار والسكينة و  
 العلم فيه فلزمته. وعن الثوري  
 ذكر عند ابى حنيفة فقال  
 يتعسف الامور بغير علم ولا سنت  
 وعن قيس بن الربيع سئل  
 عن ابى حنيفة فقال من اجمل  
 الناس لما كان اعلمه ولما  
 لم يكن.

اسے چھوڑ دیتا ہوں۔ اور عمر بن غیاث اپنے باپ  
 سے روایت کرتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ کے پاس  
 بیٹھا تھا اور ان کی سنتا تھا۔ انہوں نے ایک دن  
 ایک ہی مسئلہ میں پانچ فتوے صادر کیے۔  
 پس جب میں نے یہ حال دیکھا تو میں نے ابو حنیفہ  
 کو چھوڑ دیا اور حدیث پر توجہ دی۔ اور ابو داؤد  
 سجستانی سے روایت ہے کہ عبد اللہ بن مبارک  
 کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی مجلس کے سوا میں نے ایسی  
 کوئی اور مجلس نہیں دیکھی جہاں رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کا ذکر آتا ہو لیکن درود نہ پڑھا جاتا ہو۔  
 اور ہم اس کی محفل میں آتے بھی تھے تو چھپ کر۔ اور  
 سفیان ثوری اور محمد بن عبد الوہاب القناد  
 کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ کی محفل میں شریک ہوا تو  
 لغو اور شور کے سوا کچھ نہیں تھا۔ اس کے برعکس  
 میں نے سفیان ثوری کی محفل کو دیکھا، اس میں قار  
 سکون اور علم تھا۔ لہذا اس محفل سے میں چمٹ  
 گیا اور سفیان ثوری کے ہاں ابو حنیفہ کا ذکر  
 ہو تو کہنے لگے کہ بغیر علم اور طریقہ سنت کے دین  
 کے کاموں کو بگاڑتے ہیں۔

اور قیس بن ربیع سے ابو حنیفہ کے متعلق  
 پوچھا گیا تو جواب دیا کہ جو باتیں وہ جانتے تھے،  
 ان کو اس طرح چلاتے تھے کہ لوگوں میں سب سے زیادہ  
 جاہل معلوم ہوتے اور جو نہیں جانتے تھے ان کو اس



وعن ابی بکر بن عیاش الناس  
 يقولون ان ابا حنیفة ضرب علی  
 القضاء المناضرب علی ان یکون  
 عریفا علی طر حاکمة الخزازین  
 وعن سفیان الثوری قال ابو حنیفة  
 ضال مضل واما ابو یوسف فاسق  
 من الفساق. وعن یزید بن ہارون  
 ما رأیت قوما اشبه بالنصارى من  
 اصحاب ابی حنیفة. وعن ربیع بن  
 سلیمان المزاری قال سمعت الشافعی  
 یقول ابو حنیفة یضع اول المسئلة  
 خطا ثم یتیس الكتاب کله علیها  
 وعن ابن حنن اسد القطان  
 قال سمعت الشافعی یقول ما شہت  
 رأی ابی حنیفة الا بخیط السحلا  
 فمد کذا فیجیء الا خضر ویمل  
 کذا فیجیء الا صفر. وعن ابی بکر  
 الاثرم قال اخبرنا ابو عبد  
 اللہ بباب فی العقیقة فیہ  
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 احادیث مسندة وعن اصحابہ  
 ومن التابعین  
 ثم قال قال ابو حنیفة

طرح چلاتے تھے گویا کہ سب سے بڑے عالم تھے یعنی  
 دین کے کاموں کو الٹ پلٹ کو چلاتے تھے اور  
 ابو بکر عیاش سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ کا منہ  
 اللہ کالا کرے۔ ابو بکر عیاش سے (دوسری روایت)  
 ہے کہ لوگ کہتے ہیں قضا کے انکار پر اسے پیٹا گیا  
 لیکن (صحیح) بات یہ ہے کہ اسے کپڑے بننے والے  
 جولاہوں پر اہلکار نہ بننے کی وجہ سے پیٹا گیا۔  
 اور سفیان ثوری سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ گمراہ  
 تھا اور (دوسرے) کو گمراہ کر دیتا تھا۔ جبکہ ابو یوسف  
 فاسقوں میں سے ایک فاسق تھا۔ اور یزید بن  
 ہارون سے مروی ہے کہ میں نے ابو حنیفہ کے  
 ساتھیوں سے بڑھ کر کسی کو نصاریٰ کے مشابہ نہیں  
 دیکھا اور ربیع بن سلیمان مزاری سے روایت ہے  
 کہ امام شافعی فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ پہلے ایک  
 غلط اصول وضع کرتا، پھر اس پر ساری کتاب کو  
 قیاس کرتا تھا (تو ساری کتاب غلط ہو جاتی) اور  
 ابن حنن بن اسد القطان سے روایت ہے  
 کہ میں نے امام شافعی کو فرماتے سنا کہ ابو حنیفہ کا  
 قیاس جادو گروں کے تانے کی طرح ہے۔ جب  
 سے کھینچا گیا تو سبز نکلا۔ پھر کھینچا گیا تو زرد نکلا۔  
 اور ابو بکر اثرم سے مروی ہے کہ ہمیں ابو عبد اللہ  
 نے عقیقہ کا باب سنایا۔ جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 ان کے اصحاب اور تابعین کی بائند احادیث بتائیں



هُوَ مِنَ الْجَاهِلِيَّةِ وَيَتَّبِعُ كَالْمُتَعَبِّ  
وَعَلَىٰ بْنِ جَرِيرٍ قَالَ كُنْتُ فِي الْكُوفَةِ  
فَقَدِمْتُ الْبَصْرَةَ وَبِهَا ابْنُ  
الْمُبَارَكِ فَقَالَ لِي كَيْفَ تَرَكْتَ  
النَّاسَ؟ قَالَ قُلْتُ تَرَكْتُ بِالْكُوفَةِ  
قَوْمًا يَزْعُمُونَ أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ أَعْلَمُ  
مَنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَالَ كُفْرًا - قُلْتُ اتَّخَذُوكَ فِي  
الْكُفْرِ إِمَامًا - قَالَ فَبِكَيْ حَتَّى  
ابْتَلَيْتَ لِحَيْتَهُ يَعْنِي أَنَّهُ حَدَّثَ  
عَنْهُ - وَعَنْ عَلِيِّ بْنِ جَرِيرٍ الْبَصْرِيِّ  
قَالَ قَدِمْتُ عَلَىٰ ابْنِ الْمُبَارَكِ  
فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ أَنَّ رَجُلَيْنِ تَمَارِيَا  
عِنْدَنَا فِي مَسْئَلَةٍ فَقَالَ أَحَدُهُمَا  
قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ "وَقَالَ الْآخَرُ  
"قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ"  
فَقَالَ كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ أَعْلَمُ بِالْقَضَاءِ  
فَقَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ عِدَّةً عَلَىٰ فَاعْلَمْ  
عَلَيْهِ - فَقَالَ كُفْرًا قُلْتُ بِكَ  
كُفْرًا وَبِكَ اتَّخَذُوا الْكَافِرَ  
إِمَامًا - قَالَ وَلَمْ؟ قُلْتُ بِرَوَايَتِكَ  
عَنِ ابْنِ حَنِيفَةَ - قَالَ اسْتَغْفِرُ اللَّهَ  
مَنْ رَوَايَاتِي عَنْ ابْنِ حَنِيفَةَ -

پھر کہا کہ ابو حنیفہ نے کہا کہ یہ کام جاہلیت  
ہیں اور متعجب ہو کر مسکراتا رہا - اور علی بن  
کہتے ہیں کہ میں کوفہ میں تھا - پھر بصرہ میں  
جہاں ابن مبارک سے ملاقات ہوئی - کھنڈ  
کہ لوگوں کو کس حال میں چھوڑ آئے؟ میں  
کہا کہ کوفہ میں ہیں ایسے لوگوں کو چھوڑ آیا ہوں  
کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سے زیادہ علم والے ہیں - انہوں نے کہا کہ  
کفر ہے تو میں نے کہا کہ اس کفر میں امام تو آپ  
بناتے ہیں - اس پر عبد اللہ رونا لگے یہاں  
کہ ان کی ڈاڑھی بھیگ گئی - کیونکہ انہوں نے  
ابو حنیفہ سے حدیث بیان کی تھی - اور علی بن جریر  
اللابیورڈی نے کہا کہ میں ابن مبارک کے پاس آیا  
ان سے کسی آدمی نے کہا کہ ہمارے پاس کسی مسئلہ  
میں دو آدمی جھگڑے - ان میں سے ایک نے کہا  
کہ ابو حنیفہ (اس طرح) کہتا ہے - دوسرے نے  
کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (اس طرح)  
فرماتے ہیں - پھر اُس نے کہا کہ ابو حنیفہ قضا  
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم  
تھے - ابن مبارک نے کہا کہ "دوبارہ بتانا ذرا  
اس نے دوبارہ بتایا تو ابن مبارک نے کہا کہ کفر کہا کہ  
کہا - میں نے کہا کہ تیری وجہ سے کفر کیا اور تیری  
کافر (ابو حنیفہ) کو امام بنایا - کہا کیوں؟ میں



وعن عيسى بن عبد الله  
الطيالسي قال حدثنا الحميدي  
قال سمعت ابن المبارك يقول  
صليت وراء أبي حنيفة صلوة و  
نفسي منها شيء قال وسمعت  
ابن المبارك يقول وكتبت  
عن أبي حنيفة أربع مائة  
حديث إذا رجعت إلى العراق أن  
شاء الله محوتها. وعن إبراهيم  
بن شماس يقول كنت مع ابن المبارك  
بالشعر. فقال لئن رجعت من هذا  
لاخرجن أبا حنيفة من كتي وعنه  
قال سمعت ابن المبارك يقول  
اضربوا على حديث أبي حنيفة وقال  
ابن المبارك لحديث واحد من  
حديث الزهري أحب إلي من  
جميع كلام أبي حنيفة. وقال ابن  
المبارك كان أبو حنيفة يتيما في  
الحديث وقال ابن قطن كان أبو  
حنيفة زمنا في الحديث وعن يحيى  
بن معين قال أيش كان عند أبي  
حنيفة من الحديث حتى تسئل عنه  
يسئل عن الأوزاعي فقال لا رأي

کہا کہ تم نے جو ابو حنیفہ روایت بیان کیں۔ کہا کہ میں ابو حنیفہ  
روایات کی وہ اللہ تعالیٰ چاہتا ہوں اور عیسیٰ بن عبد اللہ  
طیالسی سے روایت ہے کہ میں حمیدی نے بتایا  
انہوں نے کہا کہ میں نے ابن المبارک کو کہتے سنا کہ  
میں نے ابو حنیفہ کے پیچھے ایک نماز پڑھی  
اور میرے دل میں اس سے کچھ نفرت تھی۔ اور حمیدی  
سے مروی ہے کہ ابن مبارک نے کہا کہ میں نے ابو حنیفہ  
سے چار سو روایات لکھی ہیں، جب میں عراق واپس  
جاؤں گا تو ان کو انشاء اللہ مٹا دوں گا۔ اور  
ابراہیم بن شماس کہتے ہیں کہ میں ثغر میں ابن مبارک  
کے ساتھ تھا۔ تو کہا کہ اگر میں (عراق) واپس پہنچ  
گیا تو اپنے کتابوں سے ابو حنیفہ (کا نام) مٹا کر دم  
لوں گا۔ اور ان سے روایت ہے کہتے ہیں کہ ابن  
مبارک نے کہا کہ ابو حنیفہ کی (بیان کردہ) حدیث  
کو دے مارو۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ زہری کی ایک  
روایت مجھے ابو حنیفہ کے تمام کلام سے زیادہ محبوب  
ہے۔ انہوں نے مزید کہا کہ ابو حنیفہ حدیث میں یتیم  
تھے۔ ابن قطن نے کہا کہ ابو حنیفہ حدیث میں محتاج  
تھے۔ اور یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے  
پاس حدیث میں رکھا ہی کیا ہے کہ آپ ان سے پوچھیں گے  
اور اوزاعی نے کہا کہ ابو حنیفہ کی نہ رائے کام کی  
اور نہ حدیث کام کی ہے۔ اور سفیان سے ابو حنیفہ  
کے متعلق پوچھا گیا تو کہا کہ غیر ثقہ (جھوٹا) اور



ولا حدیث لابی حنیفة وعن سفیان  
 سئل عن ابی حنیفة فقال غیر ثقة  
 ولا مامون. غیر ثقة ولا مامون. غیر  
 ثقة ولا مامون. وعن احمد بن حنبل  
 یقول کان ابو حنیفتہ یکذب وعن  
 یحیی بن معین یقول کان محمد بن  
 حسن کذا یا وجمیا وکان ابو حنیفة  
 جمیا ولم یکن کذا یا وعن ابی  
 حفص عمرو بن علی قال ابو حنیفة  
 صاحب الراۃ لیس بالحافظ مضطرب  
 الحدیث واهی الحدیث صاحب هوی  
 وعن مسلم ابن الحجاج القشیری  
 یقول ابا حنیفة صاحب الراۃ مضطرب  
 الحدیث لیس له کبیر حدیث صحیح عن  
 عبد الصمد بن حنبل یقول لما مات ابو  
 حنیفة قال لی سفیان الثوری اذهب  
 الی ابراهیم بن طهمان فبشره ان  
 فتان لهذه الامة قد مات فذهبت  
 الیه فوجدته قائلاً فرجعت الی سفیان  
 فقلت انه قائلاً قال اذهب فصیح  
 به ان فتان هذه الامة قد مات قلت  
 اراد الثوری ان یغم ابراهیم بوقاة  
 ابی حنیفة لانه علی مذهبه عن الرجاء. انتهت عبارات الخطیب عن تاریخہ عمر ۱۳

امانت سے عاری تھا۔ غیر ثقہ اور امانت سے  
 عاری تھا۔ غیر ثقہ اور امانت سے عاری تھا۔  
 اور امام احمد بن حنبل سے مروی ہے کہ ابو حنیفہ  
 جھوٹ بولتے تھے۔ اور یحییٰ بن معین سے روایت  
 ہے کہ محمد بن حسن بڑے جھوٹے اور جہمیہ تھے اور  
 ابو حفص عمرو بن علی سے مروی ہے کہ ابو حنیفہ  
 صاحب رائے اور حافظہ والے نہ تھے ان کی حدیث  
 میں مضطرب تھا اور وہ حدیث میں کمزور تھے۔ اور عبد  
 ولے تھے۔ اور مسلم بن حجاج قشیری سے روایت  
 ہے کہ ابو حنیفہ صاحب الرائے اور مضطرب الحدیث  
 تھے، حدیث بھی ان کے پاس کوئی زیادہ نہ تھی صحیح  
 اور عبد الصمد بن حسان سے مروی ہے کہ جب ابو حنیفہ  
 کا انتقال ہوا تو مجھے سفیان ثوری نے کہا کہ ابراہیم  
 بن طهمان کے پاس جا اور انہیں خوشخبری سنا کہ  
 اس امت کا فتنہ باز انسان مر گیا۔ میں گیا تو وہ  
 دوپہر کو آرام میں تھے۔ آکر سفیان کو بتایا کہ وہ قیلولہ میں  
 ہیں۔ ثوری نے کہا کہ جا اور جگا کر بتا دے کہ اس امت  
 کا فتنہ باز فوت ہو گیا۔ ثوری کا اس سے ارادہ یہ  
 معلوم ہوتا تھا کہ اس سے وہ طهمان کو مغموم کرنا چاہتے  
 تھے، کیونکہ ابراہیم مذہب ارجاء میں ابو حنیفہ کے  
 مسلک پر تھے۔ انتہی۔ امام خطیب کی عبارات ان  
 کی کتاب تاریخ کے جلد ۱۳ پر پوری ہوئیں۔



# ابو حنیفہ اور ہوس جاہ

عن ابی یوسف قال قال ابوا  
حنیفتہ لما اردت طلب العلم  
فجعلت اتخبر العلوم واسأل  
عن عواقبها۔ فقیل لی تعلم القرآن  
فقلت اذا تعلمت القرآن وحفظته  
فما یکون اخره؟ قالوا تجلس مجلسه  
ویقرأ علیک الصبیان والاحداث ثم  
لا تلبث ان یرخرج فیهم من هو  
احفظ منك او یساویک فی الحفظ  
فتذهب ریاستک۔ فقلت فان سمعت  
الحديث وکتبته حتی لم یکن فی  
الدنیا احفظ منی فقالوا اذا کبرت  
وضعت حدث واجتمع علیک  
الاحداث والصبیان فلا تامن ان  
تغلط فیرمونک بالکذب فیصیر  
عاراً لک فی عقبک۔ فقلت لاحتاجه  
لی فی هذا۔ ثم قلت اتعلم النحو۔ فقلت  
اذا حفظت النحو والعربیة ما یكون  
اخر امری؟ قالوا تقعد معلماً  
فاكثر رزقک دیناراً الی ثلاثه  
قلت وهذا عاقبه له۔ قلت فان نطرت

ابو یوسف سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ نے کہا کہ  
جب میں نے تحصیل علم کا ارادہ کیا تو ان علوم کے  
نتائج کے بارے میں معلومات حاصل کرنے لگا۔ مجھے  
کہا گیا کہ قرآن کی تعلیم حاصل کرو۔ میں نے کہا کہ قرآن  
کی تعلیم حاصل کی اور حفظ بھی کر لیا تو اس کا نتیجہ  
کیا ہوگا؟ لوگوں نے کہا کہ تم مسجد میں بیٹھو گے بچے  
اور نوجوان تمہارے پاس پڑھنے آئیں گے۔ (میں نے  
سوچا کہ) اس طرح کچھ عرصہ کے بعد ان طلبہ میں کوئی  
ایسا بڑا حافظ نکلے گا جو رتبہ میں تم سے بڑا یا مساوی  
ہوگا تو تمہاری ریاست (ریاست) چلی جائے گی۔  
پھر میں نے (دل میں) کہا کہ اگر میں حدیث کی  
تحصیل کرتا ہوں، یہاں تک کہ میں سب سے بڑا حافظ  
حدیث بن جاؤں (تو نتیجہ کیا نکلے گا؟) لوگ کہیں گے  
کہ جب تم بڑی عمر کے ہو گے، ہو یعنی ضعیف العمر تو  
اب حدیث بیان کرو۔ تمہارے ارد گرد بچے اور نوجوان  
جمع ہوں گے پھر ایک وقت آئے گا کہ تم غلطی سے  
ہوئی تو تم پر جھوٹ کی تہمت لگائیں گے جو تمہاری عاقبت کے لئے  
عاری کی بات ہوگی۔ میں نے کہا اس کی بھی حاجت نہیں پھر میں  
نویسکے کی سوچی، میں نے کہا کہ اگر نحو اور عربی پر عبور حاصل کر بھی لیا تو  
نتیجہ کیا ہوگا؟ لوگوں نے کہا معلم بنو گے تمہاری آمدنی دو تین  
دینار بھی زیادہ ہوگی۔ میں نے کہا کہ تو یہ ہوگا اس کا نتیجہ؟ پھر میں نے کہا کہ اگر میں



فی الشعر فلم یکن احد اشعر منی ما  
 یکون امری؟ قال قدح هذا فیہ  
 لك او یحلك علی دابة او یخلع  
 علیك خلعة وان حرمك هجوتہ  
 فصرق تقذف المحصنات . قلت لا  
 حاجة لی فی هذا . قلت فان نظرت  
 فی الكلام ما یکون اخرہ؟ قالوا لا  
 یسلم نظر فی الكلام من مشتتات  
 الكلام فیرمی بالزندقة فاما ان تؤخذ  
 فتقتل واما ان تسلم فتكون مذموما  
 ملوما . فقلت ان تعلمت الفقه قالوا  
 تسئل فتفتی الناس ونطلب القضاء و  
 ان كنت شابا . قلت لیس فی العلوم  
 شیء انفع من هذا . فلزمت الفقه  
 وتعلمتہ .

وعن ابراہیم الحزنی یقول کان  
 ابو حنیفة طلب النحو فی اول امرہ  
 فذهب یقیس فلم یجیء واراد ان  
 یکون فیہ استاذ فقال قلب وقلوب  
 وکلب وکلوب فقیل لہ کلب وکلاب  
 فترکہ ووقع فی الفقه فکان یقیس  
 ولم یکن لہ علم بالنحو (تاریخ  
 خطیب ص ۳۳۲ ج ۱۳)

اگر میں سب سے بڑا شاعر بن جاؤں تو کیا فائدہ  
 ہو گا؟ لوگوں نے کہا کہ تم کسی کی شعر میں مدح کرو گے  
 تو تمہیں انعام دے گا یا کسی سواری پر بٹھا دیگا یا  
 کوئی اور انعام و اکرام کی خلعت تجھے پہنا دے گا اور  
 اگر تم کو محروم کر دے گا تو اس کی تم بھوکھو گے، پھر  
 پاکہ امن عورتوں پر تہمت تراشی کر دے گے۔ میں نے کہا  
 اس کی بھی مجھے ضرورت نہیں۔ میں نے کہا کہ اگر میں  
 علم کلام سیکھوں تو کیا رہے گا؟ لوگوں نے کہا کہ اگر  
 کلام میں کوئی بے ہودہ بات نکلی تو لوگ لا دینیت  
 کا الزام دیں گے پس یا تو تجھے پکڑ کر قتل کر دیا جائے  
 گا اور اگر نچ بھی گیا تو ندامت اور رسوائی کا سامنا ہو گا  
 تو میں نے کہا کہ اگر میں نے فقہ کو سیکھ لیا تو؟ لوگوں  
 نے کہا کہ تو فتوے دے گا اور قضا کا طالب ہو گا اگرچہ  
 تم عالم شباب میں کیوں نہ ہو۔ میں نے کہا کہ ایسا فائدہ  
 کوئی اور علم نہیں ہو گا۔ چنانچہ میں فقہ سے چپٹ گیا اور  
 اسے سیکھ لیا۔ اور ابراہیم بن حزنی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ  
 نے سب سے پہلے نحو سیکھی۔ پھر قیاس کرنے لگا۔  
 تو وہ اس کا درست نہیں ہوا۔ اور سوچنے لگا کہ میں  
 اس میں استاذ ہو گیا ہوں تو کہنے لگا کہ قلب اور  
 قلوب اور کلب اور کلوب۔ کہا گیا کلب اور کلاب  
 ہوتا ہے۔ تب اسے چھوڑ کر فقہ کے پیچھے پڑ  
 گئے۔ تو قیاس شروع کر دیا حالانکہ علم نحو کی  
 تحصیل بھی کر نہ پائے۔ (تاریخ خطیب ص ۳۳۲ ج ۱۳)



وعن محمد بن ادریس الشافعی  
 يقول الناس عيال على هؤلاء الخمسة  
 من اراد ان يتبحر في الفقه فهو عيال  
 على ابي حنيفة. ومن اراد ان يتبحر  
 في الشعر فهو عيال على زهير بن ابي  
 سلمى ومن اراد ان يتبحر في المغازی  
 فهو عيال على محمد بن اسحاق و  
 من اراد ان يتبحر في النحو فهو عيال على  
 الكسائي ومن اراد ان يتبحر في  
 تفسير القرآن فهو عيال على مقاتل  
 بن سليمان (تاریخ خطیب ص ۳۴۶)  
 وعن حسن بن زیادة اللودی قال  
 كانت ههنا امرأة يقال لها ام عمر  
 مجنونة وكانت جالسة في الكناسة .  
 فمر بها رجل فكلما بشيء فقالت  
 له يا ابن الزائين! وابن ابی لیلی  
 حاضر یسمع ذلك. فقال للرجل  
 ادخلها فی المسجد واقام علیها  
 حدین. حد الابیہ وحد الامہ  
 فبلغ ذلك ابا حنیفة. فقال اخطأ  
 فیها فی ستة مواضع. اقام الحد  
 فی المسجد ولا تقام الحدون فی  
 المساجد وضرها قائمۃ والنساء

اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ لوگ پانچ شیوں  
 کے عیال ہیں۔ جو شخص فقہ میں کمال حاصل  
 کرنا چاہے تو وہ ابو حنیفہ کا دست نگر ہے اور  
 جو شاعری میں کمال چاہتا ہو وہ زہیر بن  
 ابی سلمیٰ کا مرہون منت ہے اور جو مغازی  
 میں معراج حاصل کرنا چاہے وہ محمد بن اسحاق  
 کا محتاج ہوگا۔ اور جو علم نحو میں کمال پیدا  
 کرنا چاہے اسے کسائی کا دست نگر ہونا پڑے گا  
 اور جو تفسیر قرآن میں تبحر کا طالب ہو تو وہ  
 مقاتل بن سلیمان کی خوشہ چینی کرے۔  
 (تاریخ خطیب ص ۳۴۶)

اور حسن بن زیادة اللودی کہتے ہیں کہ ہمارے  
 یہاں ام عمران نامی ایک پاگل سی عورت تھی  
 جو کچھ کے ایک ڈھیر پر بیٹھی تھی۔ ایک آدمی ہا  
 سے گزر جس نے اس کے ساتھ کوئی بات کی اس  
 عورت نے اسے کہا کہ ”اے زانی ماں باپ کے بیٹے!“  
 قاضی ابن ابی لیلیٰ جو موجود تھا اس نے سنا تو ایک  
 آدمی سے کہا کہ اسے مسجد میں لے آ اور اس پر دو  
 حدیں قائم کیں۔ ایک حد اس کے باپ کی ایک اس  
 کے ماں کی۔ ابو حنیفہ کو بات معلوم ہوئی تو کہا کہ  
 ابن ابی لیلیٰ نے اس میں جھ غلطیاں کی ہیں۔ ایک  
 یہ کہ مسجد میں حد لگائی جبکہ مساجد میں حدود قائم  
 نہیں کیے جاتے۔ دوسرے کھڑا کر کے حد لگائی حالانکہ



عورتوں پر بٹھا کر حد لگائی جائے گی۔ اور تیسرے یہ کہ ایک حد اس کے باپ اور ایک اس کی ماں کی طرف سے لگائی۔ حالانکہ کوئی پوری جماعت پر تہمت لگائی تو اس پر صرف ایک حد ہوگی۔ دونوں حدیں ایک ساتھ لگادیں۔ حالانکہ دو حدود ایک ساتھ نہیں لگائی جائیں گی یہاں تک کہ ان میں سے ایک کے بعد تخفیف اور نرمی ہو۔ اور پاگل پر حد نہیں ہے اور اس کے والدین کی عدم موجودگی میں حد نافذ کر دی، حالانکہ ان کی موجودگی لازمی تھی۔ قاضی ابن ابی لیلیٰ کو ابو حنیفہ کی یہ تنقید پہنچی تو انہوں نے انہوں نے امیر کوفہ سے اس کی شکایت کی جس نے ابو حنیفہ پر فتویٰ دینے پر پابندی لگادی۔ (تاریخ خطیب ج ۱۳)۔ اور امام شافعی سے مروی ہے کہ امام مالک سے پوچھا گیا کہ کیا آپ نے ابو حنیفہ کو دیکھا ہے؟ کہا کہ میں ایک ایسا آدمی دیکھا ہوں کہ اگر اس ستون کے بارے میں تم سے کہے کہ میں نے سونے کا کردار تو یقیناً وہ اس پر دیل قائم کر دے گا (تاریخ خطیب ج ۱۳)۔

## ابو حنیفہ اور اس کا نسب

نعمان بن ثابت کوفی تیمی اصحاب رائے کا امام عراق والوں کا فقیہ، انہوں نے انس بن مالک کو دیکھا اور وہ اہل کوفہ میں سے تھے۔

عجل کہتے ہیں کہ وہ کوفی تیمی اور حمزہ الزیات کے قبیلہ سے تھے۔ کپڑے بڑے بیوپاری تھے۔

یضربن قعودا وضرب لابیہ حدا  
ولامہ حدا ولوان رجلا قذف  
جماعة كان عليه حد واحد  
جمع بين حدین ولا یجمع بین  
حدین حتی یخف احدهما و  
المجنونة لیس علیها حد وحد  
لابویہ وهما غائبان لم یحضرا  
فیدعیان فبلغ ذلك ابن ابی لیلی  
فدخل علی الامیر فشکی الیه وجر  
علی ابی حنیفة (تاریخ خطیب ج ۱۳)  
وعن الامام الشافعی قال قیل  
لمالك بن انس رأیت ابا حنیفة؟  
قال رأیت رجلاً لو کلمک فی هذا  
الساریة ان یجعلها ذبیلاً لتمام  
نجاته (تاریخ خطیب ج ۱۳)

النعمان بن ثابت ابو حنیفة  
التیمی امام اصحاب الای و فقیہ  
اهل العراق رأى انس بن مالک  
وهو من اهل الکوفة قال العجل  
هو کوفی تیمی من رط حمزة الزیات  
وکان خزاناً یبیع الخبز وعن ابن



اسباط ولد ابو حنیفہ و ابوسہ  
 نصرانی و اما زوطی فمومن اهل  
 کابل و ولد ثابت علی الاسلام۔ کان  
 ابو حنیفہ اسمہ عتیک بن زوطی  
 قسلی نفسه نعمان۔ و عن یزید  
 بن زریع کان ابو حنیفہ نبطیا و  
 عن ابی عبد الرحمن المقرئ کان  
 ابو حنیفہ نبطیا و عنه کان ابو  
 حنیفہ من اهل بابل و عن یحییٰ  
 بن النضر القرشی کان ابو حنیفہ  
 من نساء و عن الحارث بن ادیس  
 یقول ابو حنیفہ اصلہ من ترمذ  
 و عن ابی جعفر احمد بن اسحاق  
 بن بھلول القاضی قال سمعت  
 ابی یقول عن جدی قال ثابت ولد  
 ابی حنیفہ من اهل الانبار و قال  
 اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفہ  
 نعمان بن ثابت بن نعمان بن المرزبان  
 من ابناء الفارس الاھل (تاریخ  
 خطیب ج ۳ ص ۱۳) و قال عمر بن  
 حماد بن ابی حنیفہ ان ابا حنیفہ  
 کان طوالا تعلو سمرق و کان لباسا  
 حسن المیثۃ کثیر التعطیر یغیر بربیع

اور ابن اسباط کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی ولادت  
 ہوئی اس وقت ان کے والد نصرانی تھے۔ اور  
 زوطی کابل تھا۔ اور ثابت اسلام پر پیدا ہوئے  
 اور ابو حنیفہ کا نام عتیک بن زوطی تھا۔ پھر  
 انہوں نے اپنا نام نعمان رکھا۔ اور یزید بن  
 زریع سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ نبطی تھے۔  
 اور ابو عبد الرحمن مقرئ سے روایت ہے کہ  
 ابو حنیفہ نبطی تھے۔ ان ہی سے روایت ہے  
 کہ وہ بابل تھے اور یحییٰ بن نصر قرشی سے مری  
 ہے کہ ابو حنیفہ نسائی تھے۔ اور حارث بن ادیس  
 سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ ترمذی تھے اور  
 ابو جعفر احمد بن اسحاق بن بھلول قاضی  
 کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے انہوں نے  
 میرے دادا سے سنا کہ ابو حنیفہ کے والد ثابت  
 اہل انبار ہیں سے تھے۔ اسماعیل بن حماد  
 بن ابی حنیفہ کہتے ہیں کہ نعمان بن ثابت  
 بن نعمان بن المرزبان آزاد ایرانیوں کی  
 اولاد میں سے تھے۔ (تاریخ خطیب ج ۳ ص ۱۳)  
 اور عمر بن حماد بن ابی حنیفہ سے  
 روایت ہے کہ ابو حنیفہ دراز قد، گدڑم گدڑ،  
 خوش پوش، اچھی شکل و صورت والے اور زیادہ  
 خوشبو لگانے والے تھے۔ اپنے گھر کی طرف  
 آمد و رفت کا پتہ ان کی معطر ہوا سے



لگ جاتا تھا۔ (تاریخ خطیب بغدادی ص ۳۳۱ ج ۱۳)

اور عبد اللہ بن مسلمہ قرشی سے روایت

ہے کہ میں نے امام مالک کو فرماتے سنا کہ اس امت کا دین اور دنیا اعتدال کے ساتھ چلتا ہے یہاں تک کہ ان کے اندر ابو حنیفہ پیدا ہوا تو انہوں نے مسلمانوں میں قیاس (کی دبا) پھیلا پھر ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا۔ اور خالد بن نزار کہتے ہیں کہ میں نے امام مالک کو کہتے سنا کہ اگر ابو حنیفہ اس امت کو (تباہ کرنے کیلئے) تلوار لیکر اٹھ کھڑے ہوتے تو یہ ان کے فتنہ قیاس رائے سے کم خطرناک ہوتا۔ (جامع بیان العلوم و فضلہ ص ۱۴۲ ج ۲) حمیدی کہتے ہیں کہ ابن عیینہ نے فرمایا کہ اہل کوفہ کا نظام دین و دنیا اعتدال کے ساتھ چلتا رہا یہاں تک کہ ان کے اندر ابو حنیفہ پیدا ہوا۔ موسیٰ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ایک سندھی باندھی کے بطن سے تھا اور اس کا باپ بٹھی تھا۔ اور جن تین لوگوں نے رائے کو اختراع کیا وہ سب باندھیوں کی اولاد تھے۔ یعنی مدینہ میں ربیع، بصرہ میں عثمان غنی اور کوفہ میں ابو حنیفہ۔ (جامع بیان العلم و فضلہ ص ۱۴۸ ج ۲)

الطیب اذا قبل واذا اخرج من منزله قبل ان تزل (تاریخ خطیب ص ۳۳۱ ج ۱۳)

وعبد الله بن المسلمة القرشي قال سمعت مالكا يقول ما زال هذا الامر معتدلا حتى نشأ ابو حنيفة فاحذ فيهم بالقياس فما اقلح ولا ابحج. وعن خالد بن نزار يقول سمعت مالكا يقول لو خرج ابو حنيفة على هذه الامة بالسيف كان ايسر عليهم مما اظهر فيهم يعني من القياس والرأى (جامع بيان العلوم و فضلہ ص ۱۴۲ ج ۲) وعن الحمیدی قال ابن العیینة قال لم یزل امر اهل الكوفة معتدلا حتى نشأ فيهم ابو حنيفة. قال موسى وهو من ابناء سبایا الامامة سندية وابوه بطي والذين ابتدعوا الرأى ثلاثة وكلهم من ابناء سبایا الامم وهو ربیعة بالمدينة وعثمان البتي بالبصرة و ابو حنيفة بالكوفة (جامع بیان العلم و فضلہ ص ۱۴۸ ج ۲)



## ابو حنیفہ اور اس کے عقائد محدثین کی بیان کی روشنی میں

اقول قد جرح المحدثین علی ابی حنیفۃ جرحاً شدیداً، کما تری، فقد جرح ائمة الصحیح الستة علیہ، سوا الامام ابن حبتہ فقال الامام الہمام النقاد صاحب الصحیح البخاری ابو حنیفۃ کان مرجیاً سکتوا عنہ، وعن رأیہ وعن حدیثہ (التاریخ الکبیر ص ۴) وقال الامام ابو الحسن مسلم بن حجاج القشیری صاحب الصحیح: ابو حنیفۃ صاحب الراۃ مضطرب الحدیث لیس لہ کبیر حدیث صحیح (کتاب الاسماء والکنی ص ۱۰۷) وقال الامام ابو عیسیٰ الترمذی سمعت محمود بن غیلان یقول سمعت ابو حنیفۃ یقول عامۃ ما احدثکم خطأ (علل الترمذی الکبیر ص ۹۶۶ ج ۲) وقال یقول یوسف ابن عیسیٰ سمعت وکیعاً یقول حین روی هذا الحدیث فقال لا تنظروا الی قول

میں کہتا ہوں کہ ابو حنیفہ پر تمام محدثین نے سخت جرح کی ہے جس طرح آپ دیکھ رہے ہیں۔ ائمہ صحاح ستہ نے بھی جرح کی ہے۔ لیکن امام ابن ماجہ جرحین میں شامل نہیں ہیں۔ چنانچہ امام ہمام عظیم نقاد اور صحیح بخاری کے مصنف فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ مرجیہ تھے اور محدثین نے ان سے حدیث لینے میں سکوت اختیار کیا ہے اسی طرح ان کی رائے سے بھی اجتناب کیا ہے۔ (تاریخ الکبیر ص ۴ ج ۲) اور امام ابو الحسن مسلم بن حجاج القشیری صحیح مسلم کے مصنف نے کہا کہ ابو حنیفہ دین میں اپنی رائے سے باتیں کرتا ہے۔ اس کی حدیث مضطرب تھی۔ یعنی سند اور متن میں الٹ پلٹ کر دیتا تھا، اس کی کوئی صحیح احادیث زیادہ بھی نہیں (کتاب الاسماء والکنی ص ۱۰۷) امام ابو عیسیٰ ترمذی نے فرمایا کہ میں نے محمود بن غیلان سے سنا انہوں نے مقری سے سنا انہوں نے ابو حنیفہ کو کہتے ہوئے سنا کہ میں جو زیادہ تر حدیثیں بیان کرتا ہوں وہ غلط ہوتی ہیں (علل الترمذی ص ۹۶۶ ج ۲) اور یوسف بن عیسیٰ نے کہا کہ میں نے وکیع سے سنا جبکہ ان کے پاس یہ حدیث بیان کی گئی تو انہوں نے کہا کہ اہل الرائ



اهل الرأي في هذا فان الاشعار  
سنته وقولهم بدعت. قال سمعت  
ابا السائب يقول كنا عند وكيع فقال  
الرجل ممن ينظر في الرأي اشعر رسول  
الله صلى الله عليه وسلم ويقول ابو حنيفة  
هو مثلته. قال الرجل فانه قد روى  
عن ابراهيم النخعي انه قال الاشعار  
مثلة. قال فرأيت وكيعا غضب غضبا  
شديدا. وقال اقول لك قال رسول  
الله صلى الله عليه وسلم وتقول قال ابراهيم  
ما احقك بان تحبس ثم لا تخرج  
حتى تنزع عن قولك.

هذا الترمذی ص ۱۸۱ ج ۱ و

ابو حنيفة الكوفي امام اهل الرأي  
ضعفه النسائي من جهة حفظه وابن  
عدي و آخرون (میزان الاعتدال  
ص ۲۶۵ ج ۴) والنعمان رحمه الله الاما  
قال ابن عدي عامة ما يرويه غلط  
وتضعيف وزيادات وله احاديث  
صالحة. وقال النسائي ليس بالقوي  
في الحديث كثير الغلط على قلة روايته  
وقال ابن معين لا يكتب حديثه.  
(ديوان الضعفاء والمتروكين ص ۱۳۸)

کے قول کو مت دیکھو اور بلاشبہ اشعار کرنا سنت  
ہے (قربانی کے جانور کو جو حاجی لے جاتا ہے اس کے  
کوہان کو چیرنا) اور اہل رائے کا قول ہے کہ یہ  
بدعت ہے۔ انہوں نے ابوسائب سے سنا کہ ہم کعب  
کے پاس تھے کہ ایک آدمی نے جو قیاس کو پسند کر  
تھا، اس نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشعار فرمایا  
جبکہ ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ یہ مثله ہے اس آدمی نے  
(مزید) کہا کہ ابراہیم نخعی سے بھی یہی مروی ہے کہ  
اشعار کرنا مثله (جانور کے کان ناک وغیرہ اعضاء کاٹنا)  
ہے۔ انہوں نے کہا کہ پھر میں نے وکیع کو غضبناک  
حالت میں دیکھا وہ کہہ رہے تھے کہ میں تجھ سے کہتا  
ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اور  
تو کہتا ہے کہ ابراہیم نخعی نے کہا۔ تو اس کا مستحق ہے  
کہ تجھے قید کر لیا جائے اور اپنے قول سے رجوع ہونے تک  
تجھے رہا نہ کیا جائے۔ امام ترمذی ص ۱۸۱ ج ۱ میں  
فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ کو فی اہل رائے کے امام ہیں جن  
کو نسائی ابن عدی اور دوسروں نے حافظہ کی کمزوری  
کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے۔ میزان الاعتدال  
(ص ۲۶۵ ج ۴) میں ہے کہ نعمان رحمہ اللہ امام تھے ابن  
عدی نے کہا کہ عام طور پر وہ جو احادیث روایت کرتے  
ہیں وہ غلط، الٹ پلٹ اور اضافہ و ترمیم شدہ  
ہوتی ہیں اگرچہ ان کی کچھ احادیث صحیح بھی ہیں اور  
امام نسائی فرماتے ہیں کہ قوی نہیں ہے حدیث میں



وابو حنیفۃ نعمان بن ثابت قال  
خلق القرآن واستتب من كلامه  
الرائی غیر مرق، كثير الخطاء والاوهل  
(كتاب الضعفاء لابن نعیم ص ۱۵۴) وقد  
جرح علیه ابو داؤد السجستانی وروایتہ  
قد ذكرت من قبل.

اقول فقال المحدثون النقادون  
ائمة الجرح والتعديل جميعا ان ابا  
حنيفة جهمی مرجی واهی الحديث  
مضطرب الحديث يتما مسكينا زمنا  
في الحديث، صاحب هوى نقض لاسلام  
عروة عروة، يكر السيف اشتر من  
قطبة بن الشبيب الطائي انتهى .  
وعن ابى حفص عمر بن على قال ابو  
حنيفة ليس بحافظ مضطرب الحديث  
ذا هب الحديث (المنتظم لابن الجوزي  
تحقيق الكلام لعبد الرحمن مباركفوري  
ص ۱۳۸ ج ۲) واسماعيل بن حماد بن ابى  
حنيفة قال ابن عدی ثلاثتهم الضعفاء  
(میزان الاعتدال وتحقيق الكلام  
لمباركفوري ص ۱۲۹ ج ۲) واحتجوا بالحديث  
جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه  
قال من كان له امام فقرأه الامام

انتهائی کم احادیث کا راوی ہونے کے باوجود،  
زیادہ غلطیاں کرتے ہیں اور یحییٰ بن معین نے  
کہا کہ ابو حنیفہ کی حدیث نہ لکھی جائے (دیوان  
الضعفاء والمتروکین ص ۱۳۸)

اور ابو حنیفہ نعمان بن ثابت نے خلق قرآن  
کا دعویٰ کیا اور ان سے شرکیہ کلام سے کئی بار  
توبہ کرائی گئی، كثير الخطاء اور اوہام کے مرض تھے  
(كتاب الضعفاء لابن نعیم ص ۱۵۴) ابو داؤد سجستانی  
نے بھی ان پر جرح کی ہے ان کی روایت پہلے ذکر کی گئی۔  
میں (مضف) کہتا ہوں کہ محدثین، ناقدین،  
ائمة جرح والتعديل سب نے ہی کہا کہ ابو حنیفہ جہمی،  
مرجی، واهی الحديث، مضطرب الحديث، حدیث میں  
مسکین، یتیم، اپاہج، ضاہوی، اسلام کو حلقہ  
حلقہ توڑنے والا، مسلم امراء کے خلاف تلوار اٹھانے  
کو جائز سمجھنے والا، اور قطبہ لطائی سے زیادہ بڑے  
ہے۔ انتہی۔ اور ابو حفص عمر بن علی نے کہا کہ ابو  
حنیفہ حافظ سے عاری حدیث میں مضطرب اور حدیث  
کو ضایع کرینوالے تھے۔ (المنتظم لابن جوزی ص  
تحقیق الكلام مبارکفوری ص ۱۳۸ ج ۲) اور ابن حماد بن  
ابی حنیفہ تینوں کو ابن عدی نے ضعیف کہا ہے۔  
(میزان الاعتدال، تحقیق الكلام مبارکفوری ص ۱۲۹)  
اور (احناف نے) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث  
سے جو جابر سے مروی ہے دلیل لی ہے کہ آپ نے



لہ قرأۃ و هذا الحدیث رواہ جابر  
 الجعفی عن ابی الزبیر عن جابر  
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وجابر الجعفی  
 ضعیف الحدیث مذموم الحدیث لا  
 یحتج بمثلہ وان کان حافظا وقد  
 روی هذا الحدیث ابو حنیفۃ عن  
 موسیٰ بن ابی عائشۃ عن عبد اللہ  
 بن شداد بن الہاد عن جابر بن  
 عبد اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 ولم یسندہ غیر ابی حنیفۃ و ہوسئ  
 الحفظ عند اہل الحدیث وقد خالفہ  
 الحفاظ فیہ سفیان الثوری و شعبۃ  
 وابن علیۃ و جریر فرو وہ عن ابی  
 عائشۃ عن عبد اللہ بن شداد  
 مرسل و الصحیح فیہ الاسال و لیس  
 مما یحتج بہ وقد رواہ لیث بن سعد  
 عن ابی یوسف عن ابی حنیفۃ عن  
 موسیٰ بن ابی عائشۃ عن عبد اللہ  
 بن شداد عن ابی الولید عن جابر  
 بن عبد اللہ فادخل بین عبد اللہ  
 بن شداد و بین جابر ابی الولید ہذا  
 ہو مجهول لا یعرف و حدیثہ ہو ہذا  
 لا یصح ( التہید لا بن عبد البی

فرمایا جس کا کوئی امام ہے تو امام کی قرئت اس کی قرئت  
 ہے۔ (اس لئے امام کے پیچھے فاتحہ نہیں پڑھتے) یہ  
 حدیث جابر جعفی ابی الزبیر وہ جابر وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے روایت کرتے ہیں۔ حالانکہ جابر جعفی روایت میں  
 ضعیف اور مذموم مذہب لایا تھا۔ ایسا آدمی اگرچہ وہ حافظ  
 ہو قابل حجت نہیں ہے۔ (نیز) یہ حدیث ابو حنیفۃ  
 موسیٰ بن ابی عائشہ سے انہوں نے عبد اللہ بن شداد  
 بن الہاد سے انہوں نے جابر بن عبد اللہ سے انہوں  
 نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے۔ لیکن اس  
 روایت کی سند صرف ابو حنیفہ بیان کرتے ہیں جو  
 علماء اہل حدیث کے نزدیک حافظہ کے ردی ہیں۔  
 نیز اس روایت میں بڑے بڑے حفاظ سفیان ثوری،  
 شعبہ اور جریر نے ابو حنیفہ کی مخالفت کی ہے۔  
 تو انہوں نے مذکورہ حدیث کو ابی عائشہ سے انہوں نے  
 عبد اللہ بن شداد سے مرسل روایت کی ہے اور اسال  
 ہی اس میں صحیح ہے اور اس وجہ سے قابل حجت نہیں  
 نیز یہ حدیث لیث بن سعد نے ابو یوسف سے انہوں  
 نے ابو حنیفہ سے انہوں نے موسیٰ بن ابی عائشہ  
 سے انہوں نے عبد اللہ بن شداد سے انہوں نے  
 ابی الولید سے انہوں نے جابر بن عبد اللہ سے روایت  
 کی۔ لہذا عبد اللہ بن شداد اور جابر کے درمیان میں  
 ابی الولید کا اضافہ کیا اور وہ مجهول ہے جس کا اتہاتہ  
 نہیں اور اس کی یہ حدیث صحیح نہیں ہے (تہید ابن



عبدالبرخطوطہ ص ۳۲۳ ج ۳) اور عبداللہ بن علی المدینی سے روایت ہے کہ میں نے اپنے والد سے ابو حنیفہ کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے ابو حنیفہ کو انتہائی کمزور قرار دیا اور فرمایا کہ ابو حنیفہ نے پچاس احادیث روایت کیں ان میں غلطی کی ہے۔

(ابن جوزی فی المنتظم، تحقیق الکلام ص ۱۳۸ ج ۲) اور ابو حنیفہ کی رائے اور حدیث قابل اعتبار نہیں ہے (کتاب احوال الرجال للجوزجانی ص ۷۵)

لمخطوطہ ص ۲۲۴ ج ۳) وعن عبد الله بن علي المديني سألت أبي عن أبي حنيفة فضعف جداً وقال خمسون حديثاً خطأ فيها انتهى (ابن الجوزي في المنتظم، تحقيق الكلام ص ۱۳۸ ج ۲) وأبو حنيفة لا يقنع بحديثه ولا برأيه (أحوال الرجال لأبي إسحاق إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني ص ۷۵)

## امام ابو یوسف کا ترجمہ

ابو یوسف قاضی، یعقوب بن ابراہیم بن حبیب بن خنیس بن سعد بن بحیر بن معاویہ الانصاری جو خود تو انصاری نہیں تھے، لیکن انصاریوں کے حلیف ہونے کی وجہ سے انصاری شمار ہوتے ہیں ابو یوسف ۱۱۳ھ کو کوفہ میں پیدا ہوئے۔ تابعین کے ایک گروہ سے علم کی تحصیل کی۔ طبقہ تابعین اور ابو حنیفہ کے پاس فقہ حاصل کی۔ ابو حنیفہ کے ممتاز ترین شاگردوں میں سے تھے۔ خلیفہ موسیٰ المہدی کے زمانہ میں بغداد کے قاضی مقرر ہوئے۔ پھر ہارون الرشید کے (زمانہ میں) قاضی بنے اور اعلیٰ مرتبہ پایا (عہد اسلام میں) پہلے شخص ہیں جن پر قاضی القضاۃ کا نام پڑا۔ علم فقہ اور معرفت کے اعتبار سے ابو حنیفہ کے شاگردوں میں ان جیسا

ابو یوسف القاضی یعقوب بن ابراہیم بن حبیب بن خنیس بن سعد بن بحیر بن معاویہ الانصاری واما حالف الانصل ولد ابو یوسف سنة ثلاث عشرة ومائت بالکوفه وكتب العلم عن طائفت من التابعين وطبقهم وتفقه بابي حنيفة وهو اجل اصحابه ولى قضاء بغداد لموسى الهادي ثم والى القضاة هارون الرشيد على شانه وهو اول من دعى قاضى القضاة لم يكن في اصحاب اخ حنيفة مثل ابى يوسف علما وفقها ومعرفه ولولا لم يذكر ابو حنيفة وكان



ابو یوسف یحب اصحاب الحدیث و  
 میل الیہم (ملخصاً من مناقب ابی  
 حنیفۃ وصاحبیہ للامام الذہبی)  
 وفی تاریخ الخطیبین اسماعیل بن  
 حماد بن ابی حنیفۃ اصحاب ابی حنیفۃ  
 عشرۃ۔ ابو یوسف وزفر و اسد بن  
 عمر البجلی عافیۃ الاودی و داؤد  
 الطائی و قاسم بن معن المسعودی  
 و علی بن مسہر و یحییٰ بن زکریا بن  
 ابی زائدہ و حبان و مندل ابنا علی  
 العززی و طریکن قہم مثل ابی یوسف  
 وزفر۔ وعن عمار بن ابی مالک  
 یقول ما کان مثل ابی یوسف۔ لولا  
 ابو یوسف ما ذکر ابو حنیفۃ ولا  
 ابن ابی لیلیٰ و لکنہ نشر قولہما  
 و بث علمہما وعن طلحۃ بن محمد  
 ابن جعفر قال ابو یوسف مشہور  
 الامر ظاہر الفضل و اول من وضع  
 الکتب فی اصول الفقہ علی مذهب  
 ابی حنیفۃ و امالی المسائل و نشرہا  
 و بث علم ابی حنیفۃ فی اقطار الارض  
 وعن القاسم بن محمد البجلی قال سمعت  
 اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفۃ

کوئی اور نہ تھا۔ اگر ابو یوسف نہ ہوتے تو ابو حنیفہ  
 کا نام بھی نہ ہوتا۔ ابو یوسف اہل حدیث سے محبت  
 کرتے اور ان کی طرف میلان رکھتے تھے (ملخص  
 کتاب مناقب ابی حنیفہ وصاحبیہ امام ذہبی)  
 اور خطیب کی تاریخ میں اسماعیل بن حماد بن  
 ابی حنیفہ سے روایت ہے کہ اصحاب ابو حنیفہ  
 کی تعداد دس ہے۔ ابو یوسف، زفر، اسد بن عمر  
 البجلی، عافیۃ الاودی، داؤد الطائی، قاسم بن معن  
 المسعودی، علی بن مسہر، یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ  
 حبان اور مندل (علی العززی کے بیٹے)  
 اور ان میں ابو یوسف اور زفر کی طرح کوئی نہ تھا۔  
 اور عمار بن ابی مالک کہتے ہیں کہ ان میں ابو  
 یوسف کی طرح کوئی نہ تھا۔ اگر ابو یوسف نہ ہوتے  
 تو ابو حنیفہ کا نام بھی نہ ہوتا۔ اور نہ ابن ابی لیلیٰ  
 کا ذکر ہوتا۔ لیکن ابو یوسف نے ان دونوں کے  
 اقوال اور علم کو پھیلایا۔ اور طلحہ بن محمد بن ابی  
 جعفر کہتے ہیں کہ ابو یوسف مشہور و معروف اور  
 بظاہر صاحب فضل تھے۔ وہ پہلے آدمی ہیں جنہوں  
 نے ابو حنیفہ کے مذہب کے مطابق اصول فقہ میں کتاب  
 لکھیں۔ اور مسائل کو تحریر کیا اور ان کی اشاعت  
 کی اور ابو حنیفہ کے علم کو دنیا میں پھیلایا۔  
 اور قاسم بن محمد البجلی سے روایت ہے کہ  
 میں نے اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفہ سے



يقول قال ابو حنيفة يوما اصحابنا  
 اهلؤا سته وثلاثون رجلا منهم  
 ثمانية وعشرون يصلحون للقضاء  
 ومنهم ستة يصلحون للفتوى ومنهم  
 اثنان يؤيدان القضاء واصحاب  
 الفتوى وأشار الى ابى يوسف وزنا  
 وعن عبد الله بن احمد بن حنبل  
 عن ابيه قال سمعت ابا يوسف القاضى  
 يقول أس النعم ثلاثة فاولها  
 نعمة الاسلام التى لا يتم نعمة الا  
 بها والثانية نعمة العافية التى  
 لا تطيب الحية الا بها والثالثة نعمة  
 الغنى لا يتم العيش الا بها فاعجبني  
 ذلك. ويقول ايضا صحبة من لا  
 يخشى العار عار يوم القيامة وعلى  
 بن الجعد قال سمعت ابا يوسف  
 يقول العلم شىء لا يعطيك بعض خلق  
 تعطيه كلك وان اعطيت كلك من  
 اعطاء البعض على غرار.

وعن حماد بن اسحاق الموصلى  
 حدثني ابى قال حدثني بشر بن  
 الوليد وسالته من اين جاء قال  
 كنت عند ابى يوسف قال طلبنى امير

سنا، ایک دن انہوں نے کہا کہ میرے شاگردوں کی  
 تعداد ۳۶ ہے۔ ان میں سے اٹھارہ قاضی بننے کے  
 اہل ہیں، چھ مفتی بننے کے لائق ہیں اور دو  
 قاضی اور مفتی بننے کے اہل ہیں اور  
 ابویوسف اور زفر کی طرف اشارہ کیا۔

اور عبد اللہ بن احمد بن حنبل اپنے  
 والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے قاضی ابو  
 یوسف کو کہتے ہوئے سنا کہ تین نعمتیں بنیادی  
 نوعیت کی ہیں۔ پہلی نعمت جس کے سوا کوئی  
 نعمت تمام نہیں ہو سکتی نعمت اسلام ہے۔ دوسری  
 امن و عافیت ہے جس کے سواء زندگی بے سود  
 ہے۔ تیسری نعمت تو نگری ہے جس کے سواء  
 گزارہ نہیں ہو سکتا۔ امام احمد فرماتے ہیں کہ مجھے  
 ان کی یہ باتیں اچھی لگیں۔ ابویوسف کا قول ہے  
 کہ ایسے شخص کی دوستی جو عار و تنگ سے ڈرتا  
 نہیں، قیامت کے دن باعث عار ہوگی۔ اور علی  
 بن جعد کہتے ہیں کہ میں نے ابویوسف کو کہتے  
 ہوئے سنا کہ علم ایک ایسی چیز ہے جو اپنا کچھ حصہ تمہیں  
 اس وقت تک نہیں دے گا، جب تک تم اپنا سب  
 کچھ اس کے حوالہ نہ کرو گے اور جب تم اپنا کل اسے  
 دو گے تو وہ اپنا جز تمہیں دے گا اور یہ سود اچھی اچھا ہے  
 اور حماد بن اسحاق موصلی سے روایت ہے کہ مجھے  
 میرے باپ نے انہوں نے کہا کہ مجھے بشر بن ولید نے بتایا



المؤمنين الرشيد فبحث عنده فقال  
يا يعقوب! تدرى ما دعوتك؟ قلت  
لا. قال دعوتك لأشهدك على عيسى  
بن جعفر ان عنده جارية سالته  
ان يهبها لى. فامتنع وسالته ان  
يبيعها فابى. والله! لئن لم يفعل  
لاقتلته. قال فالتفت الى عيسى  
فقلت وما بلغ الله بجارية تمنعها  
امير المؤمنين وتنزل نفسك هذه  
المنزلة؟ قال لى عجلت على فى القول  
قبل ان تعرف ما عندى. قلت وما  
فى هذا من الجواب؟ قال ان على  
يمينا بالطلاق العتاق. وصدقة ما  
املك انى لا ابيع هذه الجارية و  
لا أهبتها. فالتفت الى الرشيد. فقال  
هل مخرج؟ قلت نعم! قال وما هو؟  
قلت يهب لك نصفها و يبيعك نصفها  
فتكون لم تهب ولم تبع. قال عيسى  
ويجوز ذلك؟ قلت نعم! قال فاشهد  
فانى قد وهبت له نصفها وبعثتها  
النصف الثانى بمائة الف دينار فقال  
خذ الجارية. فأتى الجارية وبالمال  
فقال خذها يا امير المؤمنين بارك

جب میں نے ان سے پوچھا کہ کہاں سے آ رہے  
تو کہا کہ میں ابو یوسف کے پاس تھا۔ انہوں نے  
مجھے امیر المؤمنین ہارون الرشید نے طلب کیا  
کیا تو کہا کہ یعقوب معلوم ہے میں نے تجھے کیوں  
ہے؟ میں نے کہا کہ نہیں۔ رشید نے کہا کہ میں  
تجھے اس لئے بلایا ہوں تاکہ تجھے عیسیٰ بن جعفر  
گواہ بناؤں۔ اس کے پاس ایک لونڈی ہے  
نے کہا کہ وہ مجھے بخش دے تو وہ انکار کرتا ہے  
میں نے کہا کہ فروخت کر دے تو بھی نہیں مانتا  
نے کہا کہ اگر میری بات نہیں مانی تو خدا کی قسم  
تجھے قتل کروادوں گا۔ میں نے عیسیٰ سے کہا کہ  
کس وجہ سے امیر المؤمنین کو لونڈی نہیں دیتے اور خود  
مدت گرا دی ہے؟ عیسیٰ نے کہا کہ میرے عند کو  
بغیر تم نے مجھ پر جلد بازی سے کام لیا۔ میں نے  
کہ وہ کیا عذر ہے؟ کہا کہ میں نے قسم کھالی ہے کہ  
اسے طلاق دوں گا نہ آزاد کروں گا، نہ صدقہ دوں  
اور نہ کسی کو سہہ کروں گا۔ پھر ہارون میری طرف متوجہ  
ہوا کہ ہے کوئی راہ نجات؟ میں نے کہا کہ ہاں ابو  
وہ کیا ہے؟ میں نے کہا کہ اس لونڈی کا آدھا  
آپکو سہہ کر دے اور آدھا بیچ دے تو پھر نہ سہہ ہو نہ بیچ  
عیسیٰ بولا کیا ایسا جائز ہو گا؟ میں نے کہا ہاں  
عیسیٰ نے کہا کہ لہذا تم گواہ رہنا۔ میں نے اس کا آدھا  
حصہ سہہ کر دیا اور دوسرا حصہ ایک لاکھ دینار میں بیچ



اللہ لك فيها. قال يا يعقوب ! بقتيت  
واحدة . قلت وما هي ؟ قال هي  
مملوكة ولا يدان تستبرئ ووالله !  
ان لم ابت مع ما يلقى ان اظن ان  
نفسى سيخرج . قلت يا امير المؤمنين  
تعقها وتتزوجها فان العرة لا تستبرئ  
قال قافى قد اعتقتها فمن يزوجهما  
قلت انا . فدعا بمسور وحسين .  
فخطبت وحمدت الله ثم زوجته  
على عشرين الف دينار ودعا بالمال  
ودفعه اليها . ثم قال يا يعقوب  
انصرف ورفع رأسه الى مسرور  
فقال يا مسرور ! قال لبيك يا امير  
المؤمنين ! قال احمل الى يعقوب مائتي  
الف درهم وعشرين تختا ثيابا .  
فحمل ذلك معي . قال فقال بشر  
بن الوليد فالتفت الى يعقوب فقال  
هل رأيت بأسا فيما فعلت ؟ قلت  
لا . قال فخذ منها حقه . قلت وما  
حقى ؟ قال العشر . قال فشكرته و  
دعوت له .

وعن ابى عبد الله اليوسفى قال  
ان ام جعفر كتبت الى ابى يوسف

دیا۔ پھر کہا کہ لونڈی لے لو لونڈی اور مال لایا گیا  
پھر کہا کہ امیر المؤمنین ! باندھی لے لیجئے اس  
میں آپ کو برکت ہے۔ رشید نے کہا یعقوب ایک  
بات رہ گئی۔ میں نے کہا کہ وہ کیا ؟ کہا کہ یہ مملوک  
ہے اور اس کا استبراء (عدت) ضروری ہے اور خدا  
کی قسم ! اس کے بغیر تو میں ایک رات بھی نہ  
نہیں رہ سکتا میری تو سانس نکل جا رہی ہے۔ میں  
نے کہا کہ اسے آزاد کر کے نکاح کر لیں۔ کیونکہ آزاد  
عورت پر استبراء نہیں۔ رشید نے کہا کہ میں نے اسے  
آزاد کر دیا لیکن میرا اس کے ساتھ نکاح کر لیا کون ؟  
میں نے کہا کہ میں۔ پھر اس نے مسرور حسین کو بلایا  
میں نے خطبہ یا اللہ کی ثنایاں کی اور بیس ہزار  
دینار پر اس کا نکاح کر دیا۔ رشید نے مال منگوایا  
اور عورت کے حوالہ کیا۔ پھر کہا یعقوب اب آپ جاسکتے  
ہیں۔ مسرور کی طرف رخ کر کے کہا کہ اے مسرور ! اس نے  
کہا کہ امیر المؤمنین ! لبیك۔ کہا کہ یعقوب کو دو لاکھ  
درہم اور کپڑے کے بیس تختے (تھان) ان کے حوالہ  
کر دو۔ تو اس نے میرا حوالہ کر دیا۔ بشر بن ولید فرماتے  
ہیں کہ پھر یعقوب نے مجھے دیکھتے ہوئے پوچھا کہ کیا  
میں جو فتویٰ دیا ہے اس میں آپ کو کوئی خرابی نظر آتی ہے؟  
میں نے کہا نہیں۔ بولے تو اس میں سے اپنا حق لے  
کو۔ میں نے کہا کہ میرا کیا حق ہے ؟ کہا دسواں حصہ  
بشر نے کہا کہ میں نے ابو یوسف کا شکر یاد کیا اور عان



ما تروى في كذا واجب الاشياء الى ان  
 يكون الحق فيه كذا. فافتاها بما  
 احبت. فبعثت اليه بحق قضية  
 حقائق قضية مطبقات في كل واحدة  
 لون من الطيب في جامد درهم في  
 وسطها جام فيه دنانير. فقال له  
 جليس له قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 من اهديت له هدية فجلساؤه  
 شركائه فيها. فقال ابو يوسف ذلك  
 حين كانت هدايا الناس التمر واللبن  
 وعن يحيى بن معين قال كنت عند  
 ابي يوسف القاضي وعنده جماعة  
 من اصحاب الحديث فوافقه هدية  
 من ام جعفر احتوت على تخوت ديبق  
 ومصمت وشرب وطيب وتماثيل نذ  
 وغير ذلك. فذاكرني رجل يحدث  
 عن النبي صلى الله عليه وسلم من اتته  
 هدية وعنده لا قوم جلوس فهم  
 شركاء فيها قسمة. فسمعه ابو يوسف  
 فقال ابي تعرض ذلك؟ انما قاله  
 النبي صلى الله عليه وسلم والهدايا يومئذ  
 الاقط والتمر والزبيب ولم تكن  
 الهدايا ما ترون يا غلام مثل الى

اور ابو عبد اللہ یوسف سے مروی ہے کہ ام جعفر نے ابو یوسف  
 کی طرف لکھا کہ اس مسئلہ میں آپ کی فتویٰ کیا ہے؟ میری  
 خواہش ہے کہ اس میں حق میرا ثابت ہو تو ابو یوسف  
 نے اس کی مرضی کے موافق فتویٰ دیدیا پس ام جعفر  
 نے چاندی کی ایک ڈبیہ بھیجی جس میں چاندی کی  
 ڈبیان تہ بڑے تھیں ان میں رنگا رنگی خوشبو تھی اس  
 میں ایک پیالہ تھا جس میں درہم تھے اور ان میں  
 ایک اور پیالہ تھا جس کے اندر اشرفیاں تھیں۔  
 ان کے ایک ساتھی نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 کا ارشاد ہے کہ جس کو کوئی ہدیہ ملے تو حاضرین  
 مجلس بھی اس میں حصہ لیں۔ ابو یوسف نے کہا  
 کہ یہ اس وقت کی بات ہے جب لوگ ہدیہ میں کھجور  
 اور دودھ دیا کرتے تھے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں  
 کہ میں قاضی ابو یوسف کے پاس تھا۔ ان کے پاس  
 الحدیث کی ایک جماعت بیٹھی تھی اتفاق سے ام  
 جعفر کی طرف سے ان کے پاس ایک ہدیہ آیا جس میں عمدہ  
 پکڑے کا تھان، شربت، خوشبیا، غیر اللہ کی بنی  
 ہوئی موتی بابت اور دیگر چیزیں تھیں۔ کسی نے یاد  
 دلایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے کہ  
 اگر مجلس میں کسی کے پاس ہدیہ آئے تو لوگ بھی اس  
 میں برابر کے شریک ہیں۔ ابو یوسف نے سنا تو کہا کہ  
 مجھ پر تعریف کی جا رہی ہے کیا؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 یہ اس وقت فرمایا تھا جبکہ ہدیے میں پنیر، کھجور،



المخزائن۔ وعن عثمان بن حكيم يقول  
 اني لارجوا لابي يوسف في هذه المسئلة  
 رفع الى هارون زنديق . فدعى ابو  
 يوسف يكلمه فقال له هارون كلمه  
 وناظره . فقال له يا امير المؤمنين  
 ادع السيف والنطع واعرض عليه لاسلام  
 فان اسلم والا فاضرب عنقه . هذا  
 لايناظر وقد الحد في الاسلام . و  
 عن ابا زرعة الرزي يقول كان  
 ابو حنيفه جهميا وكان محمد بن  
 الحسن جهميا . وكان ابو يوسف  
 سليما من التجهم . وعن يحيى بن  
 يحيى قال سمعت ابا يوسف القاضي  
 عند وفاته يقول كلما افتيت به فقد  
 رجعت عنه الا ما وافق كتاب الله  
 وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم .  
 وعن محمد بن سماعة يقول سمعت  
 ابا يوسف في اليوم الذي مات فيه  
 يقول اللهم انك تعلم اني ملأ  
 في حكم حكمت به بين عبادك متعديا  
 ولقد اجتهدت في الحكم بما افق  
 كتابك وسنة نبيك وكل ما اشكل  
 علي جعلت ابا حنيفة بيني وبينك

اور شمش ہوتی تھی۔ اور اس طرح کے بدیے نہیں جتے  
 تھے جو تم آج دیکھ رہے ہو۔ اے چوکریے! اسے خزانے  
 میں جمع کرے۔ اور عثمان بن حکیم کہتے ہیں کہ میں ایک  
 مسئلہ میں ابو یوسف سے پر امید تھا۔ ہارون کے  
 پاس ایک ملحد لایا گیا۔ تو انہوں نے ابو یوسف کو بلوا  
 کر کہا کہ اس کے ساتھ بات چیت اور محبت بازی کر  
 ابو یوسف نے کہا کہ اے امیر المؤمنین! تلوار اور چڑھ  
 (جس پر لوگ قتل کئے جاتے ہیں) منگوا لیجئے۔ پھر اس  
 پر اسلام پیش کیجئے۔ قبول کرتا ہے تو فیہما۔ ورنہ گردن  
 اڑوا دیجئے۔ اس کے ساتھ مناظر نہیں ہوگا۔ اس نے  
 اسلام میں کبھی اختیار کر لی ہے (ابو یوسف مناظرہ سے  
 جاہل تھا، اس لئے فرار اختیار کر لیا) اور ابو زرہ  
 رازی سے روایت ہے کہ ابو حنیفہ اور محمد بن حسن  
 دونوں جہمی تھے۔ ابو یوسف اس سے سلامت تھا۔  
 یحییٰ بن یحییٰ سے مروی ہے کہ میں نے ابو یوسف سے  
 وفات کے وقت سنا کہ میں نے جو فتوے دیے ہیں،  
 ان سب رجوع کرتا ہوں، سوائے ان کے جو کتاب اللہ  
 اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہوں۔  
 اور محمد بن سماعت کہتے ہیں کہ وفات کے دن میں  
 نے ابو یوسف کو کہتے سنا کہ اے اللہ! تو جانتا ہے کہ میں  
 نے جان بوجھ کر تیرے بندوں پر ظلم نہیں کیا لیکن میں نے  
 تیری کتاب اور تیرے نبی کی سنت کے مطابق فیصلہ  
 دیا اور جب مجھے کوئی مشکل درپیش آئی تو میں نے



وكان عندى والله ممن يعرف  
أمرك ولا يخرج عن الحق و  
هو يعلمه.

وعن أحمد بن حنبل يقول أول  
ما طلبت الحديث ذهبت إلى أبي  
يوسف القاضى ثم طلبنا بعد فكتنا  
عن الناس. وعن عبد الله بن علي  
بن عبد الله المدائنى قال سمعت  
أبى يقول قد مر أبو يوسف البصرى  
مرفق أول سنة ست وسبعين فلم  
ألقه والثانية سنة ثمانين فكان  
يحدث بعشرة أحاديث وعشرون  
وأراه قال ما أحد على أبى يوسف  
شئ إلا حديث هشام فى الحجر  
وكان صدوقا ولم يرو عن هشام  
غيره هذا الحديث. وعن سليمان  
بن فليح قال حضرت مجلس هارون  
الرشيد ومعه أبو يوسف فذكر  
سباق الخيل. فقال أبو يوسف  
سابق رسول الله صلى الله عليه وسلم  
من الغابة إلى بنية الوداع فقلت  
يا أمير المؤمنين! صعب أنما من  
الغابة إلى ثنية الوداع وهو فى غير  
هذا الشد تصيفا.

نے اپنے اور تیرے درمیان ابو حنیفہ کو رکھ کر اس کے  
اصول کے مطابق فیصلہ دیا اور ابو حنیفہ خدا کی قسم  
ان لوگوں میں سے تھے جو تیرا امر جانتے تھے اور  
جان بوجھ کر حق سے انحراف نہیں کرتے تھے۔

اور امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ طلب حدیث  
کے وقت سب سے پہلے میں ابو یوسف کے ہاں گیا  
ان کے بعد دوسرے لوگوں کے پاس گیا اور ان سے احادیث  
لکھیں۔ اور عبد اللہ بن علی بن عبد اللہ المدائنی  
سے روایت ہے کہ میں نے اپنے باپ سے سنا کہ ابو یوسف  
بصرہ میں دوبار آئے۔ پہلی بار ۷۶ھ میں تو میں ان  
کے پاس نہیں آیا اور دوسری بار ۸۰ھ میں۔ تو وہ  
احادیث اور دس آراء بیان کیے۔ میں سمجھتا ہوں کہ  
انہوں نے فرمایا کہ میں نے ابو یوسف سے کوئی قابل  
قدر بات نہیں سنی۔ سوالین دین اور واپار کے  
بارے میں ہشام کی حدیث کے۔ ابو یوسف سچے ہیں اور  
ہشام سے ان کے سوا کوئی اور یہ حدیث روایت  
نہیں کرتا۔ اور سلیمان بن فلیح سے مروی ہے کہ میں  
ہارون الرشید کی محفل میں شریک ہوا۔ ان کے  
پاس ابو یوسف تھے۔ گھوڑے دوڑ کا ذکر ہوا۔  
ابو یوسف نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے غابہ سے بنیۃ الوداع تک گھوڑے دوڑ کروائی  
میں نے کہا کہ یہ غلطی ہے اے امیر المؤمنین! صحیح  
یہ ہے کہ غابہ سے ثنیۃ الوداع تک دوڑ کروائی وہ  
اس کے علاوہ اور بھی غلطیاں کرتے رہتے تھے۔



وعن سعيد بن منصور يقول قال

رجل لابی یوسف رجل صلی مع الامام

فی مسجد عسرتا ثم وقف حتی دفع

بدفع الامام قال ماله قال لا بسا

به. قال فقال سبحن الله! قد قال

ابن عباس من افاض من عرفة فلا

حج له. مسجد عسرتا فی بطن عرفة.

فقال انتم اعلم بالاحکام ونحن

اعلم بالفقه. قال اذا لم تعرف

الاصل فکیف تكون فقیها؟

وعن یحیی القطان وقال له جاد

له حدثنا ابو یوسف عن ابی حنیفة

عن جواب التیمی فقال مرجی عن

اور سعید بن منصور سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے

ابو یوسف سے پوچھا کہ ایک شخص نے امام کے ساتھ

مسجد عرفات میں نماز پڑھی۔ پھر وقوف کیا یہاں

تک کہ امام کے ساتھ لوٹ گیا۔ اب اس پر کچھ ہے

ابو یوسف نے کہا کہ کوئی حرج نہیں۔ سائل نے

کہا کہ سبحان الله! ابن عباس تو فرماتے ہیں کہ جو

عرفہ سے واپس لوٹ جائے اس کا حج نہیں (اور

مسجد عرفہ عرفات کے میدان میں ہے)۔ ابو یوسف نے

جواب دیا کہ تم احکام کو زیادہ جانتے ہوں رہم فقہ کو

میں نے کہا کہ اصل ہی نہیں جانتے تو فقیہ کیسے بنو گے؟

اور یحییٰ قطان کہتے ہیں کہ مجھے پڑوسی نے بتایا

کہ ابو یوسف نے ابو حنیفہ سے انہوں نے جواب

الیتی کے حوالہ سے ہم سے حدیث بیان کی۔ تو یحییٰ

نے جواب دیا کہ مرجی نے دو سر مرجی سے اس نے

تیس سر مرجی سے۔ نعیم بن حماد سے روایت ہے کہ

میں نے ابن مبارک کو سنا، جبکہ ان کے ہاں ابو یوسف

کا ذکر چھڑا تو کہا کہ ابو یوسف کا ذکر کر کے ہماری

مجالس خراب مت کرو۔ اور حبان بن موسیٰ سے

روایت ہے کہ میں نے ابن مبارک کو کہتے سنا

کہ جس مجلس میں ابو یوسف کا ذکر ہوتا ہے

وہ مجھ پر بھاری ہوتی ہے اور مسیب بن واضح

سے روایت ہے کہ میں نے ابن مبارک کو کسی کا برائی

کے ساتھ ذکر کرتے نہیں سنا مگر جب ایک شخص



نے ابو یوسف کی وفات کا ذکر کیا تو انہوں نے کہا کہ ”مسکین ابو یوسف! جو اس کے پاس تھا اس نے اسے فائدہ نہ دیا“ اور عبد الرزاق بن عمر کہتے ہیں کہ میں ابن مبارک کے پاس تھا تو ایک شخص نے آکر مسئلہ پوچھا انہوں نے جواب دیا اس نے کہا کہ یہ میں نے ابو یوسف سے بھی معلوم کیا تھا اسے دوسرا جواب دیا۔ ابن مبارک نے کہا کہ اگر تم نے ابو یوسف کے پیچھے نمازیں پڑھی ہیں وہ تجھے یاد بھی ہیں تو دوبارہ پڑھ لے۔ علی بن مہران رزی سے مروی ہے کہ شہر کے میں ابن مبارک نے ہمیں حدیث بتائی اور کہا کہ ہمیں یعقوب نے بیان کیا تو ایک آدمی نے کہا کہ اے عبد الرحمن کے باپ! کیا یعقوب بن ابراہیم ابو یوسف نے کہا کہ اگر میں آسمان سے گر پڑوں یا پرندے مجھے اچک لیں یا ہوا دور دراز جگہ اٹھا کر پھینک دے تو یہ مجھے پسند ہے لیکن ابو یوسف سے روایت کرنا پسند نہیں اور زکریا ساجی کہتے ہیں کہ یعقوب بن ابراہیم ابو یوسف ابو حنیفہ کا شاگرد مذموم (اور) مرجی تھا۔ اور عبدة بن عبد اللہ خراسانی کہتے ہیں کہ ابن مبارک سے کسی شخص نے کہا کہ ابو یوسف اور محمد دونوں میں سے زیادہ شیخی کون ہے؟ انہوں نے کہا کہ یہ مت کہو کہ ”زیادہ“ سچا بلکہ یہ پوچھو کہ زیادہ جھوٹا کون تھا؟ کہا گیا کہ کون تھا؟ جواب دیا ”ابو یوسف“ راوی نے کہا کہ ان کا نام لینا بھی

کاف ہے۔ وعن عبد الرزاق بن عمر يقول كنت عند ابن المبارك فجاءه رجل فساله عن مسألة فافتاه فيها فقال له قد سالت ابا يوسف فخالقك فقال ان كنت صليت خلف ابي يوسف صلوات تحفظها فعدّها. وعن علي بن مهران الرازي حدثنا ابن المبارك بالروى قال فيما حدثنا يعقوب قال له رجل يا ابا عبد الرحمن يعقوب بن ابراهيم ابو يوسف. فقال ابن المبارك لان اخر من السماء الى الارض فتخطفني الطير او تهوى به الريح في مكان سعيد احب الى ان اروي عن ذلك. وعن زكريا الساجي قال يعقوب بن ابراهيم ابو يوسف صاحب ابى حنيفة مذموم مرجى.

وعن عبدة بن عبد الله الخراساني قال قال رجل لابن المبارك ايما اصدق ابو يوسف او محمد؟ قال لا تغل ايهما اصدق قل ايهما كذب؟ قيل لابن المبارك ايما؟ قال ابو يوسف. قال ما ترضى ان تسميه حتى تكتبته قل؟ قال يعقوب. قال ابوداؤد وسمعت المصيب



بن الواضح قال قيل لابن المبارك  
 مات ابو يوسف فقال الشقي. وعن  
 عبد الله بن ادريس يقول كان ابو  
 حنيفة منا لا مضلا و ابو يوسف  
 فاسق من الفاسقين. وعن يزيد بن  
 هارون ما تقول في ابى يوسف؟ قال  
 لا تحل الرواية عنه. انه كان يعطى  
 اموال اليتامى مضاربة ويجعل الربح  
 لنفسه. وعن محمد بن اسماعيل  
 البخارى يقول حكى لنا عن النعمان  
 انه قال لا تعجبون من يعقوب  
 يقول على ما لا اقل. وعن الفضل  
 بن دكين يقول سمعت ابا حنيفة  
 يقول لابي يوسف يحكمكم تكذبون  
 على في هذه الكتب ما لا اقل. و  
 عن يحيى بن معين قال فى ابى يوسف  
 لا يكتب حديثه وعنه ايضا ما يكن  
 يفرق بالحديث وعنه ايضا كان  
 ابو يوسف ثقة الا انه  
 غلط. وعن احمد بن حنبل يقول  
 اول كُتبت عنه الحديث ابو يوسف  
 وانا لا احدث عنه. وعن عبد الله  
 بن احمد بن حنبل يقول قال ابو يوسف

گوارہ نہیں فرماتے تو پھر کوئی کیسے ان سے لکھیکا؟ تب عبد  
 نے کہا کہ "يعقوب"۔ ابو داؤد سے روایت ہے کہ میں نے  
 مسیب بن واضح سے سنا کہ ابن مبارک کو ابو یوسف کے  
 موت کی خبر دی گئی تو کہا کہ بد بخت آدمی! اور عبد اللہ  
 بن ادیس کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ خود گمراہ اور دوسروں کو  
 گمراہ کر رہا تھا اور ابو یوسف فاسقوں میں سے ایک  
 فاسق تھا۔ اور یزید بن ہارون سے ابو یوسف کے روایت  
 کرنے کے بارے میں پوچھا گیا تو کہا کہ اس سے روایت  
 کرنا جائز نہیں کیونکہ وہ یتیموں کا مال تجارت کے لئے  
 دیا کرتا اور منافع خود کھا جاتا تھا۔ اور محمد بن اسماعیل  
 بخاری کہتے ہیں کہ ہم سے ابو حنیفہ کا قول بیان کیا گیا  
 انہوں نے کہا کہ آپ کو ابو یوسف پر تعجب نہیں ہوتا  
 کہ ہماری طرف وہ باتیں منسوب کرتا ہے جو ہم نے نہیں  
 کہیں۔ اور فضل بن دکن سے مروی ہے کہ میں نے ابو  
 حنیفہ کو کہتے سنا، انہوں نے ابو یوسف سے کہا کہ تمہارا  
 لئے ہلاکت ہو تم نے ان کتابوں میں ہم پر کتنی جھوٹی  
 باتیں منسوب کی ہیں جو ہم نے نہیں کہیں۔ اور یحییٰ بن  
 معین ابو یوسف کے بارے میں کہتے ہیں کہ ان کی حدیث  
 لکھی نہیں جائے گی۔ انہی سے روایت ہے کہ ابو یوسف  
 حدیث اور عام کلام میں فرق نہیں کر سکتا تھا۔ یحییٰ کہتے  
 ہیں کہ ابو یوسف تمہارے تو ثقہ لیکن کبھی غلطیاں کر  
 جاتے تھے اور امام احمد فرماتے ہیں میں نے سب سے پہلے  
 ابو یوسف سے حدیث لکھی لیکن اب ان سے حدیث



حدیث نہیں لوں گا۔ عبداللہ بن احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ ابو یوسف تھے تو بچے لیکن ابو حنیفہ کے ساتھی اس قابل نہیں کہ ان سے کوئی بھی منہ لیا جائے۔ اور امام بخاری فرماتے ہیں کہ یعقوب بن ابراہیم قاضی ابو یوسف کو محمد بن نے متروک قرار دیا ہے اور قاضی ابو طیب طاہر بن عبداللہ الطبری فرماتے ہیں کہ امام ابو الحسن دارقطنی نے جبکہ ابو یوسف کے بارے میں ان سے سوال کیا گیا فرمایا کہ اندھے کا بیٹا کا ہے اور یعقوب بن سفیان سے مروی ہے کہ ابو یوسف نے ۱۸۲ھ میں وفات پائی ان کی عمر ۷۹ سال تھی۔ (تاریخ خطیب ص ۱۲)

صدوق ولكن اصحاب أبي حنيفة لا ينبغي ان يروى عنهم شيء و عن محمد بن اسماعيل البخاري قال يعقوب بن ابراهيم ابو يوسف الفقيه تركوه وعن الفاضل ابو الطيب بن عبد الله الطبري قال قال ابو الحسن الدارقطني سئل عن ابي يوسف الفاضل فقال اعور بين عميما وعن يعقوب بن سفيان قال سنتا اثنين وثمانين ومائة فيها توفي ابو يوسف وابن قسح وستين (تاريخ خطيب)

## ترجمة محمد بن حسن الشيباني

محمد بن حسن الشيباني کے حالات زندگی۔ یہ شخص جہمی اور پرلے درجہ کا جھوٹا تھا۔ (ملاحظہ فرمائیے عقیل کی کتاب الضعفاء ص ۲۳ ج ۲، لسان المیزان ص ۵ ج ۵، ابن حبان کی کتاب المجروحین ص ۲۷ ج ۲، محمد بن ابی الفتح البعلی مختصر، اسماء المجروحین ص ۱۳، کامل اور تاریخ بغداد ص ۱۸ ج ۲، محمد بن حسن الشیبانی قابل وقعت نہیں اس کی حدیث نہیں لکھی جہنگی (لسان المیزان ص ۱۲ ج ۵)

ترجمة محمد بن حسن الشيباني فهو جهمي كذاب (الضعفاء للعقيلي ص ۲۳ ج ۲، لسان الميزان ص ۵ ج ۵، كتاب المجروحين لابن حبان ص ۲۷ ج ۲، محمد بن ابی الفتح البعلی مختصر، اسماء المجروحین ص ۱۳، الكامل وتاريخ بغداد ص ۱۸ ج ۲، محمد بن الحسن الشيباني ليس بشيء ولا يكتب حديثه (لسان الميزان ص ۱۲ ج ۵)



## حدیث اور روایت کی سند بیان کرنا اور فقہ حنفی کا حال

یجب علی المسلم ان یؤخذ العلم  
 الذی فیہ اساس الدین واصل  
 الشریعة من العقائد التي یجب  
 اعتقادہ والعمل الذی یجب علیہ  
 استقامتہ بالاسنادی فعلم الاسناد  
 علم یعنی معرفتہ حال رجال الاسناد  
 وصفاتهم المعتمدة وضبط اسمائهم و  
 انسابهم وموالیدهم وفیاتهم وغیر  
 ذلك من الصفات فیکون علی بصیرة  
 وقال عبد الله بن مبارک الاسناد من  
 الدین ولو لا الاسناد لقال من شاء  
 ما شاء وقال ایضا مثل الذی  
 یطلب امرئ ینہ بلا اسناد کمثل الذی  
 یرقی السطح بلا سلم وعنه ایضا  
 بیننا و بین القوام یعنی  
 الاسناد وقال صالح بن احمد ان  
 الحدیث بلا اسناد لیس بشیء  
 وقال احمد بن محمد بن حنبل  
 طلب الاسناد العلوم من السنة وقال  
 ایضا طلب الاسناد العالی سنة  
 عن سلف وقال محمد بن اسلم  
 الطوسی قرب الاسناد قرب اوقیة

مسلمان پر لازم ہے کہ وہ علم جس پر دین کا مدار  
 اور شریعت کے بنیادی عقائد جن پر ایمان رکھنا  
 واجب ہے اور عمل (صالح) جس پر استقامت  
 کرنا لازمی ہے، اسے سند کے ساتھ حاصل کئے  
 کیونکہ اسناد کا علم یعنی راویان اسناد کے احوال،  
 اور ان کے قابل اعتماد اوصاف اور ان کے ناموں  
 انساب، ولادت، وفات اور دیگر کارکردگی کا علم  
 ہے۔ جسے یہ علم ہوگا وہ پوری بصیرت اور واقفیت  
 کا حامل ہوگا۔ اسی وجہ سے ابن مبارک فرماتے  
 ہیں کہ اسناد کا علم دین کا کام ہے۔ اسناد کے بغیر  
 ہر شخص جو چاہے اور جس طرح چاہے کہے۔ انہوں  
 نے یہ بھی فرمایا کہ جو شخص دین کو بغیر اسناد کے حاصل  
 کرتا ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی بغیر  
 میٹھی کے چھت پر چڑھے۔ ابن مبارک فرماتے ہیں  
 کہ ہمارے اور دوسرے لوگوں میں یہی بنیادی فرق  
 ہے کہ ہم سنتوں یعنی اسناد لیتے ہیں۔  
 اور امام احمد کے بیٹے صالح فرماتے ہیں کہ اسناد  
 کے بغیر حدیث کی کوئی وقعت نہیں۔ امام احمد بن  
 حنبل فرماتے ہیں کہ اسناد عالی کی تحصیل سنت سول  
 ہے ایک اور روایت میں فرماتے ہیں کہ اسناد عالی طلب  
 کرنا اسلاف کی سنت ہے۔ محمد بن اسلم طوسی  
 فرماتے ہیں کہ قریب کی اسناد بیان کرنا اللہ کا



إلى الله تعالى. وقال محمد بن ادريس  
ابو حاتم الزهري لم يكن في امتي  
من الامم منذ خلق الله ادم ان  
يحفظون اثار نبيهم وانسابهم  
مثل هذه الامم وعنه ايضا  
يكن في امت من الامم امت  
يحفظون اثار نبيهم وهذه الامم  
فقيل له ربما واحد يشا لاطل  
له؟ قال علماهم يعرفون الصبح  
من السقيم وقال ابو علي الجبائي  
خس الله تعالى هذه الامم بثلاث  
اشياء ولم يعطها من قبلها الا  
ولا انساب الاعراب قال الشافعي  
مثل الذي يطلب الحديث بلا اسناد  
كمثل حاطب ليل. وقال ابن حزم  
عن علي بن احمد نقل الثقة عن  
الثقة يبلغ به النبي صلى الله عليه  
مع الاتصال خص الله به المسلمين  
دون سائر الملل واما مع الارسال  
الاعضال فيوجد في كثير من اليهود  
ولكن لا يقربون فيه من موسى  
قربنا من محمد صلى الله عليه وسلم بل  
يقضون بحيث يكون بينهم وبين موسى

کا قرب حاصل کرنا ہے۔ محمد بن ادريس ابو حاتم  
رازی فرماتے ہیں جب اللہ تعالیٰ نے حضرت  
آدم کی تخلیق کی ہے، اس امت کے سوا کسی  
بھی امت میں یہ اہتمام نہیں تھا کہ لوگ اپنے اپنے  
انبیاء کی سنتوں اور اپنے اسلاف کے نام و نسب  
کو محفوظ رکھتے۔ ایک اور روایت میں فرماتے  
ہیں کہ اس امت کے سوا کسی امت میں یہ دستور نہ  
تھا کہ وہ اپنے انبیلہ کے آثار و سنن کو محفوظ رکھتے  
امام ابو حاتم سے کہا گیا کہ اکثر اوقات (محدثین)  
ایسی روایات بیان کرتے ہیں جن کی کوئی اصل نہیں  
ہوتی؟ فرمایا کہ ان کے علماء صحیح اور سقیم سب جانتے  
ہیں۔ ابو علی جبائی فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس  
امت کو تین اشياء ایسی دی ہیں جو پہلے کسی کو نہیں  
دی تھیں۔ اسناد بیان کرنا۔ نسب بیان کرنا اور  
اعراب لگانا۔ امام شافعی کا قول ہے کہ جو شخص بغیر  
سند کے احادیث لیتا ہے اس کی مثال رات کو لکڑیاں  
جمع کرینوالے کی ہے (لکڑی ہاتھ لے کر یا سب بچھو آئے)  
ابن حزم علی بن احمد سے روایت کرتے ہیں کہ ثقہ  
راوی کا دوسرے ثقہ سے نقل کرنا اس طریقے کے  
سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچ جائے یا  
دوسری امتوں کی بجائے اس امت پر اللہ کا خاص  
فضل ہے۔ باقی رہی مرسل یا معضل روایت بیان  
کرنا تو یہ کثر یہودیوں میں موجود ہے لیکن وہ جس



اکثر من ثلاثین عصوا و انما یبلغون  
الی شمعون و نحوہ ثم قال رحمہ  
اللہ تعالیٰ و اما النصارى فلیس عندهم  
من صفة هذا النقل الا تحريم الطلاق  
فقط و اما النقل بالطریق المشتبهة علی  
کذاب او مجهول العین فکثیر فی الیہود  
والنصارى ثم قال و اما اقوال الصحابة  
والتابعین فلا یمکن للیہود ان یبلغوا  
الی صاحب بنی اصلا ولا الی ح لہ  
ولا یمکن للنصارى ان یصلوا الی اعلا  
من شمعون و بولص۔

وقال ابو بکر محمد بن احمد  
بلغنی ان اللہ خص هذه الامّة بثلاثة  
اشیاء لم یعطها من قبلها من الامم  
الاسناد و الانساب الاعراب قال ابو بکر  
ابن العزنی واللہ اکرم هذه الامّة بلا سنا  
وط یعطوا احد غیرها فاحذر ان تسلكوا  
مسلك الیہود والنصارى۔ افتحدثوا  
بغیر اسناد فتكونوا سالبین نعمة اللہ  
انفسکم مطرقتین للتمتة الیکم و حافظین  
لمنزلتکم و مشترکین مع قوم لعنہ اللہ  
و غضب علیہم و راکبین لسننہم و قال  
ابو العباس احمد بن عبد الحلیم ابن

ہم سند بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب پہنچا دیتے ہیں وہ  
موسیٰ علیہ السلام تک قریب نہیں پہنچاتے بلکہ ان کا سلسلہ  
شد حضرت موسیٰ سے تیس زمانوں سے بھی زیادہ دور  
رک جاتا ہے اور یہ شمعون وغیرہ تک سلسلہ سند پہنچا  
ہیں۔ امام ابن حزم مزید فرماتے ہیں کہ نصاریٰ کے  
ہاں تو کوئی سلسلہ اسناد ہی نہیں سوا طلاق کی حرمیت  
کے۔ البتہ جھوٹے اور مجهول راویوں سے روایات  
بیان کرنے کی یہود و نصاریٰ میں عادت بہت پائی  
جاتی ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ باقی ہے صحابہ اور  
تابعین کے اقوال تو یہود و نصاریٰ کے لئے یہ بھی  
ممکن نہیں کہ کسی بنی کے صحابی تک سلسلہ اسناد کو  
متصل پہنچائیں سوائے شمعون اور بولص تک  
اور ابو بکر محمد بن احمد سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ  
نے اس امت کو تین خصائص سے نوازا ہے جو  
پہلے کسی امت کو نہیں دیے گئے اسناد اور انساب  
اور اعراب (کا علم) ابو بکر ابن عزنی فرماتے ہیں  
کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت کو علم اسناد سے معزز  
کیا اور یہ شرف اور امت کو عطا نہیں ہوا تو خبردار  
کہیں تم بھی یہود و نصاریٰ کی روش نہ چلنا تو کیا تم  
اسناد کے بغیر احادیث بیان کر دے گے تو اللہ تعالیٰ  
کی نعمت تم سے چھین جائے اور اس تہمت کی  
وجہ سے تم مکرور ہو جاؤ اور اپنا مرتبہ کھو جاؤ اور  
قوم کے ساتھ مل جاؤ جس پر اللہ کی لعنت اور غضب



تسمیة شیخ الاسلام علم الاسناد والروایة  
 مما خص الله به امة محمد صلى الله  
 عليه وسلم وجعله سلما الى الدلیلة فاهل  
 الكتاب لا اسناد لهم یا ثرون به المنقول  
 وهكذا المبتدعون من هذه الامة واهل  
 الضلالت وانما الاسناد لمن اعظم الله  
 عليه المنة اهل الاسلام والسنة يعرفون  
 به الصحيح والسقیم والمعوج والقویم  
 غیرهم من اهل البیغ والكفار انما  
 عندهم منقولات یا ثرونها بغیر  
 اسناد وعلیها من دینهم لا اعتماد و  
 لا یعرفون فیها الحق من الباطل ولا الحالی  
 من العاطل وقال دکتور عاصم الفریحی  
 لقد كانت الصحابة رضی الله عنهم یتلقون  
 امور دینهم کلها من رسول الله صلى الله  
 علیه وسلم مباشرة او بواسطة من شهد  
 ذلك مع رسول الله صلى الله علیه وسلم من  
 قوله او فعله او تقریریه والذی تدل  
 علی انما الفرقانیة والاحادیث  
 النبویة الثابتة ان الصحابة کلهم  
 عدول بتعدیل الله تبارک وتعالی لهم  
 خلا فالبعض اهل المواء والطاعین  
 الحاقدين علی صحابة رسول الله صلى الله

ٹوٹا اور ان کے طریقہ پر گامزن ہو جاؤ۔ امام ابن  
 تیمیہ فرماتے ہیں کہ سند اور روایت کا علم وہ اللہ  
 کا انعام ہے جس کے ساتھ امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو خاص کیا ہے اور اسے درایت کا زینہ وسیلہ بنایا  
 کیونکہ اہل کتاب میں علم اسناد نہیں جس سے وہ اپنے  
 انبیاء و صلحاء سے دینی علم روایت کریں۔ اسی  
 طرح اس امت کے بدعتی اور مشرک فرقے جن کے  
 پاس کوئی علم اسناد نہیں ہوتا، اپنے اماموں کی طرف  
 خود ساختہ اور جھوٹی باتیں منسوب کئے روایت  
 کرتے رہتے ہیں۔ اور سند بیان کرنا اہل اسلام پر  
 اللہ کا عظیم احسان ہے جس کے ذریعے صحیح اور  
 ضعیف سیدھی اور ٹیڑھی بات کی شناخت ہوتی ہے  
 اور مسلمانوں کے سواء جتنی بھی کافر قومیں ہیں ان  
 کے جو دین ہے اسے وہ بغیر اسناد کے اختیار کرتے  
 ہیں اور اسی پر ان کا اعتماد ہے جس کی وجہ سے وہ  
 حق و باطل اور طاقتور اور بیکار کی تمیز نہیں کر سکتے۔  
 اور ڈاکٹر عاصم القروی کی کہتے ہیں کہ صحابہ دین کے ساد  
 امور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کرتے تھے۔  
 براہ راست یا بالواسطہ طور پر جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا قول فعل یا تقریر کا مشاہدہ کیا ہو اور قرآن کی آیات  
 اور احادیث رسول اس حقیقت پر دلالت کرتی  
 ہیں کہ صحابہ ساد عادل ہیں۔ کیونکہ اللہ نے ان کی  
 صداقت اور عدالت بیان کی اس کے برعکس کچھ اہل ہوا



عليه وسلم ولذا اولغيرة لا يتصور  
ابدا احتمال الكذب من ذالك  
الرعل الذي قدم الغالب النفيس  
في الدعوة الى الله ونشر الدين الاسلامي  
والذين عن الشريعة بل هم حملها و  
نقلتها اليها جزاهم الله خيرا ولا يجزأ  
مسلم عنده تقوى في عصرنا على القول  
على حد بغير علم فكيف يجزأ على القول  
على الله او على رسوله بل كيف ينظر بها  
عاقلة امكانية وقوع ذالك من صحابة  
رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم سميعون  
ويعلمون ويعلمون بقوله تعالى وَلَا  
تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ  
وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ  
عَنْهُ مَسْئُولًا (الاسراء)

وبقوله عليه الصلوة والسلام من  
كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من  
النار اخرج به الشيخان وبقوله عليه  
السلام من حدث عني بحديث يرى انه  
كذب فهو احد الكاذبين نقلت هذا  
ملخصا من الكتاب الاسناد من الدين  
للكتور عامر بن عبد الله القريوق  
استاذ الجامعة الاسلامية بالمدينة

اور حاسد ناقدین ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب  
پر طعن کرتے ہیں۔ لہذا ان پیشوا لوگوں سے دین میں  
پیش کرنے میں جھوٹ اور ملاوٹ کا ادنیٰ شبہ بھی نہیں  
کیا جاسکتا کیونکہ وہ اللہ کے دین کی دعوت اور  
اس کی اشاعت اور شریعت کے دفاع میں ثابت  
قدم رہے۔ بلکہ یہ صحابہ ہی ہم تک دین کو پہچانے  
والے اور حاملین تھے۔ اللہ ان کو جزائے خیر عطا  
فرمائے۔ ہمارے زمانہ میں ایسا مسلمان جس کے اندر  
تقویٰ ہو بغیر علم کے کسی پر جھوٹ باندھنے کی جرئت  
نہیں کرتا تو وہ کیسے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ  
علیہ وسلم پر جھوٹ باندھے گا؟ لہذا کوئی عقلمند  
آدمی یہ کیسے باور کر سکتا ہے کہ اللہ کے رسول کے  
اصحاب ایسی کوئی جرئت کر سکتے تھے جبکہ وہ سننے اور  
عمل کرتے اور جانتے تھے کہ اللہ فرماتا ہے (ترجمہ)  
جس بات کا تمہیں علم نہ ہو اس کا کھوج مت لگا۔  
کیونکہ کان، آنکھ، دل سب کے بارے میں سوال کیا  
جائے گا (اسراء)

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے  
(ترجمہ) جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ باندھا وہ  
اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنا لے۔ (بخاری و مسلم) نبی  
پاک کا دوسرا ارشاد ہے کہ جس نے مجھ سے ایسی کوئی  
حدیث بیان کی جس کے بارے میں جانتا ہے کہ  
جھوٹی ہے تو وہ آدمی جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے



الموترة

واقول علم من عبارات الاثمة  
ان الدين والشرعية والفقہ يعتبر  
ويعتمد ويصدق بلا سند وان لم  
يوجد فيه سند فهو الكلام مثل كلام  
اليهود والنصارى والمبتدعين واللاهين  
الذين ابتدعوا الرهبانية لحصول  
المجاهد والرياسة ما كتبها الله عز وجل  
عليهم فالفقہ الحنفى لا نرى فيه  
اسنادا وما وصلت الى المتهم اقولهم  
ولاد من الحد اختلا فهم واشرب في  
قلوبهم تقليد المتهم واشدوا  
هـ فلعنة ربنا اعد ادرمل  
على من رد قول ابى حنيفة.

وايضاً هـ

ان الهداية كالفران قد نسخت  
من قبلها في الشرح من كتب  
فمات ابو حنيفة في مائة وخمسين  
صنف احمد بن محمد بن احمد البغدادى  
كتاب الفقہ القدوى في المائة المست  
وصف برهان الدين على بن ابى بكر  
المرغينانى شرح القدوى الهداية في  
المائة السادسة وصنف فيها بدر الدين

يہ مضمون کتاب "الاسناد من الدين" ڈاکٹر عامر بن  
قرطبی شاذ جامعۃ الاسلامیہ مدینہ منورہ سے لیا گیا  
ائمہ کی ان عبارات سے معلوم ہوا کہ دین اور شرع  
نیز فقہ کی تصدیق اور تائید اور اعتماد و سند سے  
جائے گی۔ اگر سند نہیں تو اس کی حیثیت یہود و  
نصارى اور بدعتیوں اور راہبوں کے کلام کی ہوگا  
جنہوں نے طلب جاہ و ریاست کی خاطر رہبانیت  
اختراع کی تھی حالانکہ اللہ نے ان پر یہ فرض نہیں  
کی تھی۔ اسی طرح فقہ حنفی میں ہم کوئی سلسلہ  
اسناد نہیں دیکھتے اور نہ ہی (مقلدین) اپنے ائمہ  
کے اقوال کی سندان تک پہنچاتے ہیں۔ مزید برآں  
ان میں حد سے زیادہ اختلافات ہیں۔ اور ائمہ کی تعلیم  
ان کے قلوب اور رگ و ریشہ میں سرایت کر گئی ہے۔  
اور اس طرح کے کفریہ اشعار کہے ہیں۔ (ترجمہ)  
جو شخص ابو حنیفہ کے قول کو رد کرے اس پر ہمارے کی ریت  
ذروں جتنی لعنت ہو۔ (نیز)

ہدایہ قرآن کی طرح ہے جس نے شریعت کی پہلی کتاب  
منسوخ کر دیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ  
ابو حنیفہ نے ۱۵۰ھ میں وفات کی اور فقہ کی  
کتاب قدوری احمد بن محمد بن احمد البغدادی  
نے پانچویں صدی میں تالیف کی۔ اور قدوری  
کی شرح ہدایہ چھٹی صدی میں برہان الدین علی  
بن ابی بکر المرغینانی نے لکھی اور بدر الدین



الکاشغری منیۃ المصلیٰ کتب عبد اللہ  
 بن احمد النسفی کنز الدقائق فی المائة  
 الثامنة. ففقت تصانیف الفقه علی هذا.  
 فہذا کتب وسود وفاتر الفقه بعد  
 مرور السنین وبعد مضي الدهور ووقا  
 اثمہم بواسطۃ رواۃ کاذبین وضالین  
 بروایات کاذبۃ مختلفۃ لا اصلہا  
 فی الکتب والسنتہ.

کاشغری نے اس سلسلہ میں منیۃ المصلیٰ لکھی۔ اور عبد  
 بن احمد نسفی نے کنز الدقائق آٹھویں صدی میں  
 تحریر کی۔ فقہ کی تصانیف کو اسی پر قیاس کیجئے!  
 اس طرح فقہ کی کتابوں کے دفتران کے اماموں  
 کے صدیاں گزریاں جانے کے بعد وجود میں آئے۔  
 اور یہ کتب جھوٹے اور وضعی راویوں اور خود ساختہ  
 اور من گھڑت روایات کی بنیاد پر تحریر کی گئیں جن  
 کی کتاب سنت میں کوئی بنیاد نہیں ہے۔

## احناف کے ہاں صحابہ کا مرتبہ

بعض الصحابة کابی ہریرۃ و انس بن  
 مالک و ابی صہ بن معبد و معقل بن  
 سنان و سمرق بن جندب رضی اللہ عنہم  
 لیسوا فقہاء عند الاحناف (اصول  
 الشاشی و حسامی نور الانوار) فاکثر  
 الاحادیث المرویۃ عن ابی ہریرۃ تخالف  
 مذہب الاحناف و مذہبہم اسس علی  
 المقاییس و الآراء و الاحادیث النبویۃ  
 تخالفہا لهذا. قالوا نحن لا نقبل حدیث  
 صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیر  
 الفقیہ لانہ یروی الاحادیث ولا یعلم  
 حکمہا و حقیقۃ لان المقلدین امتلوا

احناف کے ہاں بعض صحابہ جیسے ابو ہریرہ، انس  
 بن مالک، ابی صہ بن معبد، معقل بن سنان،  
 اور سمرق بن جندب رضی اللہ عنہم فقہاء نہیں تھے  
 (اصول الشاشی، حسامی نور الانوار)  
 چنانچہ ابو ہریرہ کی بیشتر روایات حنفی مذہب  
 کے خلاف ہیں اور احناف کے مذہب کی اس  
 قیاس اور آراء پر ہے اور چونکہ احادیث نبوی  
 اس کے خلاف ہوتی ہیں اس لئے انہوں نے  
 یہ اصول گھڑ لیا کہ جو صحابی رسول غیر فقیہ  
 (یا گل سفید) ہو گا اس کی روایت ہم اخذ  
 نہیں کریں گے۔ اس لئے کہ وہ حدیث توریت  
 کرتے ہیں، مگر اس کی حکمت اور حقیقت کو



بان الراوی عرف بالعدالة والضبط  
دون الفقه کانس ابی ہریق ان وافق  
حدیثہما القیاس عمل بہ وان خالفہ  
لم یتروک القیاس الا بالضرورة وهما  
لوعمل بالحديث لانسد باب الی من  
کل وجه وقالوا: الراوی ان عرف  
بالفقه والاجتهاد كالخلفاء الراشدین  
والعبادلة وهو جمع عبدل محمد عبد  
الله والمراد بهم عبد الله بن مسعود و  
عبد الله بن عمر بن العاص عبد الله بن  
عمر وعبد الله بن عباس قیل عبد الله  
بن زبیر بلحق بهم زید بن ثابت و  
بن کعب معاذ بن جبل وعائشة و  
ابو موسی کان حدیثہم محبتاً یتروک بہ  
القیاس کذا فی نور الانوار

هذا هو الأصل عند الاحناف لكنهم  
لما اتجوا الى تخريج المسائل وتسويج  
مذهبهم تركوا الاحاديث المروية من عبد  
الله بن مسعود وعبد الله بن عباس و  
غيرهما رضي الله تعالى عنهم كما لا يخفى  
على من له ماستر بالفقه والحديث و  
قال صاحب اصول الشاشي في كتابه "و  
القسم الثاني من الرواة هم المعروفون

نہیں جاخا۔ کیونکہ مقلدین نے یہ اصول وضع کر لیا  
ہے کہ راوی اگرچہ عدالت اور حفظ و ضبط کے معیار  
پر پورا اترے لیکن اگر وہ فقیہ (سمجھدار) نہیں ہے  
(جیسے انس اور ابو ہریرہ) تو اس کی حدیث اگر  
قیاس کے مطابق ہوگی تو اس پر عمل کیا جائے گا۔  
اور اگر قیاس کے خلاف ہوگی تو قیاس کو نہیں چھوڑا  
جائے گا مگر ضرورت کے تحت۔ اور حدیث پر عمل کیا جائے  
تو قیاس اور رائے کا دروازہ ہر صورت میں بند ہو جائے گا  
(اس لئے قیاس حدیث مقدم ہوگا) (رئیز) احناف  
کہتے ہیں کہ اگر راوی فقہ اور اجتہاد میں مشہور ہے  
جیسے خلفاء راشدین اور عبادلہ (عبد اللہ کی تعظیم  
جس سے مراد عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عمر  
بن العاص، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس اور  
کہا گیا کہ عبد اللہ بن زبیر ہے۔ اور ان میں زبیر بن  
ثابت ابی بن کعب، معاذ بن جبل، عائشہ اور ابو موسیٰ  
شامل ہیں تو ان کی حدیث حجت ہے جس کی وجہ سے  
قیاس کو ترک کیا جائے گا۔ نور الانوار میں اسی طرح  
تو احناف کا یہ ہے اصول اور قانون۔ لیکن جب  
ان کو مسائل تخریج کرنے اور مذہب ترویج دینے کی  
ضرورت پڑی تو (اپنے وضع کردہ اصول کے برعکس) ابن  
مسعود اور ابن عباس وغیرہ کی روایات کو بھی چھوڑ دیا۔ جبکہ  
حدیث و فقہ کی واقفیت رکھنے والے سے پوشیدہ نہیں  
اصول الشاشی کا مصنف کہتا ہے "اور اولیوں



بالمفظ والعدالة دون الاجتهاد و  
الفتوى كابي هريثي وانس فاذا صحت  
رواية مثلها عندك فان وافق الخبر  
القياس فلا خفاء في لزوم العمل به  
وان خالفه كان العمل بالقياس اولي  
مثاله ما روى ابو هريثي الوضوء مستحب  
النفل فقال له ابن عباس ارايت لو  
توضأت بماء سخن اكنت تتوضأ  
منه؟ فسكت. وان اردت بالقياس  
اذ لو كان عندك خبر لولا. وعلى هذا  
ترك اصحابنا رواية ابي هريثي في مسألة  
المصراة بالقياس. انتهى

اقول ما نقله جواب ابي هريثي لابن  
عباس مثله خيتا ونصرة لمذهبهم  
جوابه هذا يا ابن اخي! اذا حدث  
حديثا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فلا تضرب له مثالا كما هو في النفدي  
ص ۵ ج ۱. وايضا يجيب ابو هريثي  
بطريق اخر هذا ما اراكم فنتبين  
حتى يعذبكم الله. فحدثتكم عن رسول  
الله صلى الله عليه وسلم وتحدثونا عن ابي  
بكر وعمر (جامع بيان العلم ص ۱۹ ج ۲  
ص ۲۹۶ ج ۲)

دوسری قسم ہے اجتہاد و فتویٰ کے سوا عدالت حفظ میں صرف ہوں  
جیسے ابو ہریرہ اور انس۔ پس اگر ان صحیح کی روایت  
تمہارے نزدیک صحیح ثابت ہو تو (دیکھا جائے گا)  
اگر ان کی روایت کردہ حدیث قیاس کے مطابق ہوگی  
تو اس پر عمل کرنا لازمی ہوگا۔ لیکن اگر حدیث قیاس کے  
خلاف ہوگی تو قیاس پر عمل کرنا اولیٰ ہوگا۔ اس کی  
مثال ابو ہریرہ کی روایت کردہ حدیث "الوضوء مما مست  
النبتہ یعنی آگ سے پکی ہوئی چیز کھانے سے وضوء  
لازم ہے۔ اس پر ابن عباس نے ابو ہریرہ سے معاذ  
کرتے ہوئے کہا کہ بھلا بتائیے تو سہی! گرم پانی سے  
وضوء کیا تو کیا آپ دوبار وضوء کریں گے؟ ابو ہریرہ لاجواب  
ہو گئے۔ ابن عباس نے قیاس سے ان کا رد کیا۔ ان کے  
پاس کوئی حدیث ہوتی تو یقیناً بیان کر دیتے۔ مسئلہ  
مصراۃ دگاہک کو دھوکہ دینے کے لئے ایک دو دن روکے  
پھر دودھ نکالنا) میں بھی قیاس کے اسی اصول کے  
مطابق ہمارے اصحاب ابو ہریرہ کی روایت کو ترک کیا  
میں کہتا ہوں کہ ابو ہریرہ نے ابن عباس کو جو جواب دیا  
اسے نقل کرنے میں اپنے مذہب کی حمایت کی خاطر  
خیانت کی ہے۔ بلکہ ابو ہریرہ نے جواب میں کہا کہ "اے میرے  
بھتیجے جب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث  
بیان کروں تو معارضہ میں مثال بیان نہ کیا کر (ترمذی  
ص ۱ ج ۱) ابو ہریرہ نے ایک اور طریقہ سے بھی جواب دیا فرمایا  
"میر خیال میں تم لوگ باز آنے والے نہیں یہاں تک کہ اللہ  
تمہیں عذاب میں تم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی



حدیث بیان کرتا ہوں اور تم ابو بکر و عمر کا قول بیان کرتے ہو۔ (جامع بیان العلوم ص ۹۵ ج ۱) بعینہ یہی وہ جواب خود ابن عباس دیتے تھے جبکہ کوئی آدمی ان سے معارضہ کرتا تھا۔

لہذا ابو ہریرہ کی حدیث مذکورہ بالا کی تائید یعنی آگ سے پکی ہوئی چیز کھانے کی وجہ سے وضو واجب میں متعدد طریقوں سے احادیث ثابت ہیں جن میں امہات المؤمنین عائشہ اور ام حبیبہ ابو ایوب ابو طلحہ ابو ہریرہ زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی احادیث ہیں اور یہی قول ابن عمر ابو موسیٰ انس ابو مسعود اور تابعین کی ایک جماعت یعنی تمام اہل مدینہ سعید بن المسیب ابو میسرہ ابو مجلز یحییٰ بن یعر زہری انصاری کے چھ نقیبوں کے بیٹوں حسن بصری عروہ بن زبیر عمر بن عبد العزیز معمر ابو قتلابہ وغیرہم کا بھی ہے اور اگر یہ حدیث منسوخ نہ ہوتی تو اس پر عمل کرنا واجب ہوتا۔

(المحلی ص ۱۲۳ ج ۱)

چنانچہ عبد اللہ بن ربیع نے ہم سے حدیث بیان کی۔ ان سے معاویہ کے بیٹے محمد نے ان سے احمد بن شعیب نے ان سے عمرو بن منصور نے ان سے علی بن عیاض نے ان سے شعیب بن ابی حمزہ نے انہوں نے

و هذا الجواب الشافي بعينه يكره عبد الله بن عباس اذا عارضه احد من الناس.

فحدیث ابی ہریرتی: الوضوء مما مست النار فانه قد صححت فی إيجاب الوضوء منه احادیث ثابتة من طریق عائشة وام حبیبة من امهات المؤمنین و ابی ایوب و ابی طلحة و ابی ہریرة و زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہم و قال به کل من ذکر و ابن عمر و ابو موسیٰ و انس و ابو مسعود و جماعة التابعین منهم اهل المدينة جملة و سعید بن المسیب و ابو میسرہ و ابو مجلز و یحییٰ بن یعر و الزہری و ستة من ابناء النقباء من الانصار و الحسن البصری و عروہ بن الزبیر و عمر بن عبد العزیز و معمر و ابو قتابة و غیرہم و لولا انه منسوخ لوجب القول به (المحلی ص ۱۲۳ ج ۱)

کما حدثننا عبد اللہ بن الربیع ثنا محمد بن معاویة حدثننا احمد بن شعیب حدثننا عمرو بن منصور ثنا علی بن عیاض حدثننا شعیب بن ابی



حذو عن محمد بن المنکدر قال سمعت جابو بن عبد الله كان اخر الامدين من رسول الله صلى الله عليه وسلم ترك الوضوء مما مست النار فصح نسخ تلك الاحاديث والله الحمد.  
(المحل ص ۲۴۳ ج ۱)

وقال صاحب اللغات (ص ۲۱۱ ج ۱) مروى ابوهريرة الحديث الوضوء من ماست النار فطعن فيه ولكن روى هذه الحديث سيده فقهاء الصلوة المومنين عائشة وزيد بن ثابت و ابو طلحة و ابو موسى و سهل بن خنظل ومن امهات المومنين ام حبيبة و ام سلمة و انس بن مالك و عبد الله بن عمرو ابو سعيد الخير و ابو ايوب الانصاري و عبد الله بن زيد و سلامة بن وقش و محمد بن مسلمة و جابر بن عبد الله و ابو امامة الباهلي وغيرهم (مجمع الزوائد باب الوضوء مما مست النار ص ۲۴ ج ۱ و جامع الترمذي مع تحفة الاحوذى ص ۸۲-۸۱ ج ۱ و سنن النسائي مع التعليق السلفية ص ۲ ج ۱ و كتاب الاعتبار للحاكم ص ۵۲-۵۱ ج ۱ و سنن البيهقي ص ۵۵-۵۴ ج ۱ و غيرها)

محمد بن المنکدر سے انہوں نے جابر بن عبد الله سے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری امر (یا عمل) آگ سے پکی ہوئی چیز سے وضو کو چھوڑنا تھا۔ لہذا مذکورہ بالا احادیث کا نسخ صحیح ثابت ہوا۔  
واللہ الحمد۔ (المحل ص ۲۴۳ ج ۱)

اور کتاب "اللغات" کے مصنف (ص ۲۱۱ ج ۱) میں فرماتے ہیں کہ ابوہریرہ کی روایت الوضوء مما مست النار کی وجہ سے ان پر طعن کیا گیا ہے۔ لیکن یہی حدیث فقہاء کی سزاوار ام المومنین عائشہ زید بن ثابت، ابو طلحہ، ابو موسیٰ، سهل بن خنظلہ اور امہات المومنین ام حبیبہ، ام سلمہ، انس بن مالک، عبد اللہ بن عمرو، ابو سعید الخیر، ابو ایوب انصاری، عبد اللہ بن زید اور سلامت بن وقش، محمد بن مسلمہ، جابر بن عبد اللہ اور ابوالوامہ باہلی وغیرہم سے مروی ہے۔

(مجمع الزوائد۔ باب الوضوء مما مست النار ص ۲۴ ج ۱، جامع الترمذی مع تحفۃ الاحوذی ص ۸۲-۸۱ ج ۱، سنن النسائی مع تعلیق السلفیہ ص ۲ ج ۱، کتاب الاعتبار للحاکمی ص ۵۲-۵۱ ج ۱، سنن البيهقي ص ۵۵-۵۴ ج ۱ وغیرہ)



اقول روى ابوهريرة هذه الآية  
فصار غير فقيه عند الاحناف لكن هؤلاء  
الرجال المذكورون منهم سيدة فقهاء  
الصحابة رضى الله تعالى عنهم وغيرها  
اكثر من عشرين روىها وثبت العمل  
عليها عندهم فهم فقهاء عندهم وبنوا  
دين ابواب ابوهريرة عندهم وعند الشيعة  
ابوبكر وعمر عثمان رضى الله عنهم ؟  
منافقون ! اذاروا احاديث المتعة  
اخذتها الشيعة عنهم واستدلوا بها  
لحلتها. كانوا حينئذ صادقين كما في  
التفسير الشيعة "منهج الصادقين"  
والافهم منافقون عندهم ! فالاحناف  
والشيعة سواء في توهين الصحابة و  
تحميتهم وروايات المتعة اخذت  
الشيعة من صحيح الامام مسلم وسمعت  
الحكاية من لعل حسين اختر الحنفى  
الجالندرى الواعظ بانه ناظر للشيعة و  
النصراني على الاسلام هل هو حق ام لا ؟  
فقل الشيعي ايات قرآنية "ان الدين  
عند الله الاسلام" و"مَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ  
الاسلام دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ"  
و"الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ

میں (مصنف) کہتا ہوں کہ حضرت ابوہریرہ نے یہ روایات  
کی بیان کی معاذ اللہ احناف نے انہیں غیر فقیہ  
(سفید پاگل) قرار دیا۔ لیکن مذکورہ بالا سارے راوی  
حضرات جن میں صحابہ میں فقہ کی استاذ محترمہ عائشہ صدیقہ  
اور ان کے علاوہ بیس سے زیادہ دیگر راوی ہیں  
نیز متعدد اصحاب رسول اور تابعین کرام کا اس پر عمل  
بھی ثابت ہے۔ اب یہ سارے راویان حدیث اور  
عاملان حدیث تو احناف کے نزدیک عاقل اور فقہاء  
کے زمر میں شامل ہیں لیکن خدا را غور فرمائیے کہ اگر  
جناب ابوہریرہ نے ایسا کونسا جرم کیا ان کا ؟ اور شیعوں  
کے نزدیک حضرت ابوبکر و عمرؓ نے ؟ شیعوں کے ہاں  
حضرات شیخین معاذ اللہ ! منافق ہیں۔ لیکن جب  
ان سے متعہ کی حلت کے بارے میں روایات ملتی ہیں  
تو شیعہ انہیں کرتے ہیں اور اس سے حلت کے بارے  
میں استدلال کرتے ہیں۔ اس وقت وہ سچے ہوتے  
ہیں۔ جیسا کہ شیعوں کی تفسیر "منهج الصادقين" میں ہے  
ورنہ وہ ان کے نزدیک منافق ہیں۔ لہٰذا صحابہ کی توہین  
اور تحقیر میں احناف اور شیعہ دونوں برابر ہیں۔ متعہ کی  
روایات شیعوں صحیح مسلم سے لی ہیں جنہیں واعظ  
لعل حسین اختر جالندری سے ایک حکایت میں نے  
سنی کہ اسلام کی حقانیت کے متعلق ایک شیعہ  
مولوی اور پادری کے درمیان مناظرہ ہوا۔ شیعہ  
مولوی نے اسلام کی حقانیت پر قرآن کی آیات



اٰتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ  
لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِيْنًا

واستدل بها على صدق الاسلام  
وحقه، ثم سكت. فقال له النضراني  
اي الاسلام عندك صادق وامام القرآن  
عندك حق؟ واما هذا القرآن الذي  
في ايدي المسلمين فجاء به ابو بكر  
وعمر وعثمان وغيرهم من الصحابة  
رضي الله عنهم وهم منافقون غاصبون  
عندك في دينك فكيف تقول انه حق  
لان القرآن حرفوه وبدلوه وخرجوا  
منه امامة على رضى الله عنه واحكاما  
اخرى. فكيف يكون المحرف حقا؟  
فان يصدق الصحابة فيكون مذهبه  
باطل وان يكذبهم فيكون القرآن  
باطل عنده. فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ.

فهُوَ لِاِلْحَنَافِ مِثْلُ الشَّيْخَةِ اِذَا  
جَاءَ وَقْتُ التَّوْبِ وَتَرْوِجُ مَذْهَبِهِمْ  
فَيَكُونُ اَصْحَابُ الْبَنِي صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
غَيْرُ فَهْمَاءَ وَرَوَايَاتِهِمْ مُرَدُّوۃٌ بِالْقِيَاسِ  
وَالْعَمَلِ اَوَّلَىٰ بِالْقِيَاسِ مِنَ الْخَبَرِ  
وَقَالُوا لَا نَا اِذَا عَمَلْنَا بِالْخَبَرِ الْوَحْدِ  
لَا نَدَّبُ اِلَى الرِّى وَلَا فَهْمِ اِخِيَارِ

پڑھی (ترجمہ) "اللہ کے نزدیک میں تو صرف اسلام ہے  
جس نے اسلام کے سوا کوئی اور دین اختیار کیا تو اس  
سے ہرگز قبول نہیں کیا جائے گا۔" آج کے دن میں  
تمہارے لئے تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت  
پوری کر دی اور تمہارے لئے اسلام کو دین پسند کر لیا۔  
ان آیات سے اس شیعہ مولوی نے اسلام کی صداقت  
اور حقانیت پر استدلال کیا۔ پادری بولا "تمہارے نزدیک  
کونسا اسلام اور کونسا قرآن سچا ہے؟ باقی رہا جو  
قرآن جو مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے تو یہ تو ابو بکر،  
عمر اور عثمان وغیرہ اصحاب رضی اللہ عنہم کا پیش کردہ ہے  
جو تمہارا نزدیک تمہارے دین میں غاصب منافق  
ہیں۔ پھر تم کیسے کہتے ہو کہ وہ حق ہے کیونکہ قرآن  
کو تو ان لوگوں نے بدل ڈالا اور اس میں سے علی رضی  
کی امامت وغیرہ احکام کو نکال دیا ہے۔ تو تحریف  
شد کتاب کس طرح حقیقت پر مبنی ہو سکتا ہے۔؟ اب  
اگر وہ صحابہ کی صداقت کا کلمہ پڑھتا ہے تو ان کا مذہب  
باطل ہوتا ہے اور اگر ان کی تکذیب کرتا ہے تو ان کے  
نزدیک (معاف اللہ!) قرآن باطل قرار پاتا ہے تو کافر  
عاجز اور حیران ہو گیا۔ شیعوں کی طرح احناف کا  
بھی حال ہے تاویل اور اپنے مذہب کی ترویج  
کا وقت آتا ہے تو صحابہ بھی ان کو غیر فقیہ نظر آتے  
ہیں اور ان کی روایات قیاس کی بنا پر رد کر دیتے ہیں  
اور حدیث کے مقابلہ میں قیاس پر عمل کو اولیٰ بتاتے



واصفيا ثم وعقلا ثم وتركوا احاد  
ابى هريرة لانه اكثر رواية من  
غيرهم لان النبي صلى الله عليه وسلم على  
لحفظه. فروى خمسة الاف واربع مائة  
وخمسا وسبعين رواية. فهذه الذخيرة  
تصب الماء على الفقه الحنفى وتدحض  
تاويلاته.

اور کہتے ہیں کہ اگر خبر واحد پر عمل کریں گے تو رائے اور  
قیاس کا دروازہ بند ہو جائیگا۔ بصورت دیگر امت  
کے سب بہتر سب برگزیدہ اور سب زیادہ عملد  
ہیں۔ حضرت ابو ہریرہ کی روایات کو اس وجہ سے  
چھوڑتے ہیں کیونکہ آپ نبی پاک کی دعا کی وجہ سے  
سب کثیر روایات کے راوی ہیں۔ آپ سے ۵۲۷۵  
احادیث مروی ہیں۔ روایات کا یہ ذخیرہ فقہ حنفی  
پر پانی پھیر دیتا ہے اور ان کی تاویلات کو باطل کرتا ہے۔

## فقہ حنفی

معنى الفقه لغة العلم لكنه  
وضعه الفقهاء للعلم الذى يذكر  
فيه اعمال المكلفين من حيث انه  
فرض وسنة وحلال وحرام و  
مباح ومندوب. لكنهم اولوا الفل  
الكريم والاحاديث النبوية وما  
تركوهما على ظاهرهما وزادوا  
ايضا اصليين الاجماع والقياس  
فصار الفقه الحنفى ملوثا بالبطل  
ويهدى الى انكار القرآن والحديث  
كما هو ظاهر.

لغت میں فقہ کے لفظی معنی جانا ہے۔ فقہائے  
اس لفظ کو اس علم کے لئے وضع کیا ہے جس میں  
انسانوں کے عمل کا تعین فرض، واجب، سنت، حلال  
وحرام اور مباح اور مندوب کی صورت میں کیا جاتے  
لیکن فقہائے قرآن اور حدیث کی تاویلات کر کے  
ان کو اصلی حالت پر نہ نہیں دیا اور دوسرے کچھ  
اجماع اور قیاس کا اضافہ کر دیا۔ جس کی وجہ سے  
فقہ حنفی حق و باطل کا معجون مرکب بن گئی۔ یہاں  
تک کہ فقہ پرستی نے ان کو قرآن و حدیث کے  
انکار تک پہنچا دیا۔ جس طرح کہ ظاہر ہے۔



## فقہ حنفی کی ترویج کے اسباب

السبب الاول خلق الانسان ضعيفا ملوفا جزوعا متنوعا مجادا لا يحب الاشياء المضرة له يینه وعرضه و جسمه والمعينة على فسقته و حرصه وشحه والسبب الثاني يحب الانسان ان يكون حرا طليقا لا يحاسبه احد و ان يكون سدي و لا يستل عما يفعل. والسبب الثالث يريد الانسان ان يرتكب المعاصي والذنوب ويتبع الشهوات ويتعد الحدود ويفعل ما يشاء لا يكون عليه حد ولا تعزير على ارتكاب الذنوب. والسبب الرابع يريد الانسان ان يرتكب المعاصي فيكون له دافع يدفع عنه الحدود ويكون له وكيل ينظر عنه ويحرم ما احل الله عز وجل ويحل ما حرم الله ورسوله. فهذه الاشياء كلها موجودة في الفقه الحنفی. يدافع عن المذهب ويعلم الحيل ويحرم الاشياء ما احل الله عز وجل ويحلها ما حرم الله تعالى

سبب اول. انسان ضعيف بے صبر، حنج و پکار کر نيوالا، نخیل اور جھگڑا لو بنا کر پیدا کیا گیا ہے۔ ایسی چیزوں کو پسند کرتا ہے جو اس کے دین، آبرو، جسم کے لئے نقصان دہ اور فسق و فجور اور حرص و ہوس پر مددگار ہو۔ سبب ثانی یہ ہے کہ انسان اس بات کو پسند کرتا ہے کہ آزاد اور بے لگام ہو، اس کا کوئی محاسبہ کرنے والا نہ ہو۔ اور یہ کہ بے مہار ہو، اس کے اعمال کو کڑا کے بارے میں کوئی مواخذہ اور سوال نہ کرے۔

تیسرا سبب یہ کہ انسان گناہوں، معصیتوں، خواہشات کا ارتکاب کرنا چاہتا ہے اور اخلاق و شریعت کے حدود کو توڑتا ہے اور یہ چاہتا ہے کہ اس پر کوئی حدود و قیود اور تعزیر و سزا لگو نہ ہو۔ چوتھا سبب یہ کہ انسان یہ چاہتا ہے کہ وہ گناہوں کا ارتکاب کرتا ہے اور اس کی اس مجرمانہ روش اور طور طریقوں کا دفاع اور حمایت کر لیا کوئی قانون اور کوئی جماعت موجود ہو جو اس کی کٹ کرے اس کو حرام بتائے جو اللہ تعالیٰ نے حلال قرار دیا ہے اور جس کو اللہ اور اس کے رسول نے حرام بتایا ہے اے حلال قرار دے۔ یہ ساری باتیں فقہ حنفی میں موجود ہیں۔ یہ فقہ مجرم کا دفاع کرتا ہے اور حیلہ بازی سکتا



کراہون فی فتاویٰ القاضی ابی یوسف  
وابی حنیفة لهذا یحتاج الیہ  
الامراء والملوک والأذلاء و  
السوقة الذین صدق علیہم ابلیس  
ظنہ فاتبعوه واتخذوا حبارہم و  
رہبانہم أرباباً من دون اللہ . لهذا  
وجب علی ان اذکر ما ذکررت نصحا  
للناس لیعلم المقلدون انہم لیسوا  
علی شیء من دین الاسلام حشی  
یتبعوا ما انزل اللہ تعالی علی  
رسولہ الکریم صلی اللہ علیہ وسلم

ہے۔ جن اشیاء کو اللہ تعالیٰ نے حلال قرار دیا ہے  
ان کو حرام اور جن کو خدا تعالیٰ نے حرام بتایا ہے،  
ان کو حلال قرار دیتا ہے۔ جیسا کہ قاضی ابویوسف  
اور ابوحنیفہ کے فتوے آپ نے اوپر ملاحظہ فرمائیے  
اس وجہ امراء، بادشاہ، اوباش اور بازاری لوگ  
جن پر ابلیس نے اپنا گمان سچا ثابت کیا، محبوب ہوئے  
اور انہوں نے فقہ حنفی کا اتباع کیا اور ان کے  
ملاں مولاناؤں کو خدا کو چھوڑ کر اپنا معبود بنالیا  
اس لئے میں اپنا یہ فرض سمجھا کہ لوگوں کو نصیحت اور  
خیر خواہی کروں تاکہ مقلدین کو معلوم ہو کہ جب تک  
اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر جو  
نازل کیا ہے اس کی پوری نہیں کرتے دین اسلام سے  
ان کا کوئی واسطہ نہیں ہو سکتا۔

## عورتوں کا متعہ

متعہ النساء حرمها اللہ تعالیٰ و  
رسولہ لا تحل الی یوم القیمة . لها  
احادیث فاسختر فی الصحاح ستہ وغیرہا  
لا حاجة لذكرها هنا . بل نذكر نفس  
المسئلة التي حلت عند الشيعة و  
الاحناف . ففرق بينهم واضح لان  
الشيعة يقولون من تمتع فله ثواب  
عظیم عند اللہ تعالیٰ .  
لكن الاحناف لا يقولون به

عورتوں کے متعہ کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت تک حرام قرار دیا ہے  
جو کبھی حلال ہو ہی نہیں سکتا۔ اس کے منسوخ ہونے  
کے بارے میں صحاح ستہ وغیرہ میں احادیث  
موجود ہیں جن کا بیان ضروری معلوم نہیں ہوتا۔  
بلکہ ہم نفس مسئلہ کا ذکر کرتے ہیں جسے شیعہ اور حنفی  
نے حلال قرار دیا ہے۔ البتہ دونوں میں واضح  
فرق پایا جاتا ہے۔ کیونکہ شیعہ متعہ کرنے کو اللہ کے  
ہاں اجر عظیم کا موجب بتاتے ہیں لیکن احناف اس



بل تجوز عندهم فقط فلا ثواب و لا اجر علیہا عندهم۔

فذكر متعة الشيعة اولاً لانها عندهم اعظم عبادة لا فسخ عندهم خذ لهم الله تعالى . فذكر من كتبهم الاحاديث المكذوبة الموضوعة الساقطة عند النقاد لوجود المتعة فقال ملا فتح الله الكاشاني في

تفسيره تفسير كبير منهج الصائين طبع طهران . فقال النبي صلى الله عليه وسلم من تمتع مرة عتق ثلثه من النار ومن تمتع مرتين عتق ثلثاه من النار ومن تمتع ثلاث مرات عتق كله من النار (ص ۴۹ ج ۲)

وقال النبي صلى الله عليه وسلم من تمتع مرة امن من سخط الجبار ومن تمتع مرتين حشر مع الابرار ومن تمتع ثلاث مرات زاحمى في الجنان (ص ۴۹ ج ۲)

من تمتع مرة كان درجته كدرجته الحسين رضى الله عنه ومن تمتع مرتين فدرجته درجته الحسن رضى الله عنه ومن تمتع ثلاث مرات

طرح نہیں کہتے بلکہ وہ اسے صرف جائز بتائے ہیں۔ لہذا اس پر ان کے نزدیک کوئی اجر و ثواب نہیں۔

اب پہلے متعہ کے بارے میں شیعوں کے نظریات (اور مضامین) بیان کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کے نزدیک یہ سب سے بڑی عبادت ہے اور اسے منسوخ نہیں مانتے۔ خدا تعالیٰ ان کو رسوا کرے۔

چنانچہ ہم ان ہی کی کتابوں سے متعہ کے وجود کے متعلق موضوع، گری پڑی اور جھوٹی روایات نقل کرتے ہیں۔ پس ملا فتح اللہ کاشانی اپنی تفسیر تفسیر کبیر منہج الصادقین ص ۴۹ ج ۲ طبع طهران میں لکھتا ہے کہ (معاذ اللہ!) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے ایک بار تمتع کیا، اس کا نیسرا حصہ آگ سے آزاد ہو گیا اور جس نے دو بار تمتع کیا اس کی دو تنہائیاں آگ سے آزاد ہو گئیں اور جس نے تین بار تمتع کیا اس کا سب آگ سے آزاد ہو گیا۔

(آگے لکھا ہے) جس نے ایک بار تمتع کر لیا وہ اللہ کے غضب سے مامون ہو گیا اور جس نے دو بار تمتع کر لیا وہ نیکوں کے ساتھ اٹھے گا اور جس نے تین بار تمتع کیا، وہ بہشت کے درجات میں میرے ساتھ ہو گا جس نے ایک بار تمتع کیا تو اسے حضرت حسین کا مرتبہ حاصل ہو گا اور جس نے دو بار تمتع کیا اسے امام حسن کا درجہ حاصل ہو گا اور جس نے تین بار تمتع کر لیا اسے حضرت علیؑ کا درجہ حاصل ہو گا



كانت درجته كدرجة علي  
 زين ابى طالب رضى الله عنه  
 ومن تمتع اربع مرات فدرجة  
 كدرجة (ص ۴۹۳ ج ۲) من خرج  
 من الدنيا ولم يتمتع جاء الى  
 يوم القيامة وهو اجدع (ص ۴۹۳ ج ۲)  
 والمفسر الشيعي يفسر الآية  
 فيقول في تفسيرها: فمتى عقدتم  
 عليهن هذا العقد المسمى بالمنفعة  
 فانتوهن اجورهن ص ۴۹۱ ج ۲. فانه  
 متعة الشيعة تركوا القرآن و  
 الاحاديث لتحليلها. استدلوا باحاديث  
 صحيح مسلم. قال عطاء قدم جابر  
 بن عبد الله معتمرا فجنناه في  
 منزله. قال ويساله القوم من  
 اشياء شمر ذكروا المتعة فقال  
 استمتعنا على عهد رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم و ابى بكر و عمر  
 (ص ۴۹۲ ج ۲).

قد استدلت الشيعة لجواز  
 المتعة وعند الضرورة تحتاج  
 الشيعة الى حديث صحيح مسلم  
 المنسوخ لاستدلالهم الفاضح لجواز

اور جس شخص نے چار دفعہ متعہ کیا تو اسے  
 ایسا درجہ حاصل ہوگا، جیسا میرا درجہ ہے۔  
 (ص ۴۹۳ ج ۲)

جو شخص دنیا سے رخصت ہوا اور اس  
 نے متعہ نہیں کیا تو قیامت کے دن اس پر  
 آئیگا کہ وہ ادھورا ہوگا۔ (ص ۴۹۳ ج ۲)  
 اور شیعہ مفسر قرآن کی آیت کی تفسیر اس طرح  
 کرتا ہے "جب تم عورتوں کے ساتھ متعہ کا  
 عقد کرو تو ان کی اجرتیں ان کو دیکرو (ص ۴۹۱ ج ۲)  
 تو یہ ہے شیعوں کا متعہ۔ اس کی علت  
 کے لئے قرآن و احادیث کو چھوڑ دیا۔ اور صحیح  
 مسلم کی احادیث سے استدلال کرتے ہیں۔  
 عطاء سے مروی ہے جابر بن عبد اللہ عمرہ کے  
 لئے آئے۔ ہم بھی ان کے پاس ان کے مکان  
 میں آئے۔ لوگوں نے ان سے بہت سی باتیں معلوم  
 کیں۔ پھر متعہ کا ذکر آیا۔ جابر نے فرمایا کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر و عمر کے زمانہ میں  
 ہم متعہ کرتے تھے۔ (ص ۴۹۲ ج ۲)

متعہ کے جواز کے بارے میں شیعوں  
 کا یہ استدلال ہے۔ بوقت ضرورت یہ لوگ  
 مسلم شریف کی اس منسوخ شدہ حدیث کی  
 طرف اپنے رسوا کن استدلال کے لئے پلٹنے  
 ہیں اور صحیح مسلم میں متعہ کے نسخ کے لئے جو



المتعة المنسوخة بالأحاديث الناسخة  
الثابتة في صحيح مسلم. فقولاء  
يستدلون بتحريم الحلال وتعليل  
الحرام من اقوال الصحابة واعمالهم  
فالان هؤلاء الصعابة عندهم  
مؤمنون مخلصون ثقات قابلو  
الاحتجاج. واذ جاء وقت ثبوت  
مداقة الصعابة رضي الله عنهم  
فيقولون هؤلاء منافقون، غاصبون  
وغیرھا.

فالمصلحة عندهم كالعج والصوم  
والصلوة عند المسلمين وروایات  
كثيرة في فضائل المتعة في  
كتبهم تركتها مخافة التناول.  
والمصلحة عند الاحناف جائزة  
موجودة في كتبهم لا ثواب  
عليها عندهم. فقالوا لو استجاب  
امرأة ليرني بها فزني لا يحد  
في قول ابی حنیفة ركن الدقائق  
وقاضی خان (م) واما اذا  
غلبته الشهوة وليس له زوجة  
ولا امرأة ففعل ذلك لتسكنها  
فالرجاء ان لا وبال عليه كما قال

صحيح اور ثابت شدہ احادیث ہیں، وہ ان کو  
نظر ہی نہیں آتیں۔ تو لوگ حلال کو حرام اور حرام  
کو حلال ثابت کرنے کی خاطر اقوال صحابہ سے  
اور ان کے اعمال سے استدلال کرتے ہیں۔  
اب تو صحابہ بھی ان کے نزدیک مخلص اور قابل  
اعتماد مؤمن ہیں جن کو حجت بناتے ہیں۔  
لیکن جب صحابہ کرام کی صداقت و عظمت کے  
ثبوت کا وقت آتا ہے تو یہ لوگ کہنے لگتے ہیں  
کہ وہ منافق، غاصب وغیرہ تھے (العیاذ باللہ)  
لہذا ان کے نزدیک منفعہ ایسے ہی ہے  
جس طرح مسلمانوں کے نزدیک حج، روزہ اور نماز  
ہے۔ ان کی کتابوں میں منفعہ کی فضیلت کی  
لئے بہت سی روایات موجود ہیں۔ طوالت کے  
خوف سے ہم نے ان کو چھوڑ دیا ہے۔

اور احناف کے کتب میں بھی منفعہ کا  
جواز موجود ہے، الا یہ کہ وہ اسے باعث اجر  
و ثواب نہیں کہتے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ اگر کسی  
شخص نے کسی عورت کو اجرت پر زنا کے لئے لیا  
زنا بھی کیا تو ابو حنیفہ کے نزدیک اس پر کوئی حد نہیں ہے  
(کنز الدقائق اور فتاویٰ قاضی خان (م))  
اور جب اس پر شہوت کا غلبہ ہو، اس کے  
پاس اس کی زوجہ اور عورت نہیں اور اس نے اپنی  
تسکین کے لئے مشت زنی کر لی تو امید ہے کہ



ابو اللیث و یجب لو خاف الزنا  
(شامی ص ۱۵۶) ومن اقرار بمرات  
فی مجلس مختلفه انه زنی بفلان  
وقالت هو تزوجنی او اقترت  
بالزنا وقال تزوجتها فلاحد  
علیه وعلیه المهر (الهدایہ ج ۲ ص ۹۹)  
ومن زنی فی دار الحرب او فی  
دار البغی ثم خرج الیہا لا  
یقام (الهدایہ ج ۲ ص ۹۹) ان شہدا ربعة  
علی شہادة امرأة بالزنا و  
هی بکر درء الحد عنہما وعنہم  
(الہدایہ ص ۹۶ ج ۲) ومن اثی  
امرأة فی الموضع المکروه او  
عمل عمل قوم لوط فلاحد  
علیه عند ابی حنیفہ (الہدایہ ج ۲ ص ۹۹)  
ومن وطی بھیمۃ فلاحد  
علیه عند ابی حنیفہ (الہدایہ  
ص ۹۱ ج ۲)

ثم جاءت بولد لا قل من  
سنتين بیوم صحت تلك الرجعت  
لانه ثبت النسب عنه اذ هی لم تقر  
بانقضاء العدة (الہدایہ ص ۹۳ ج ۲)  
ولا حد علی من وطی جاریۃ ولده

اس پر کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔ جیسا کہ  
نے کہا ہے اور اگر زنا کے وقوع کا  
توشت زنی واجب ہے (شامی ص ۱۵۶)  
شخص نے مختلف مجلسوں میں چار مرتبہ  
اس نے فلاں عورت کے ساتھ زنا کیا ہے  
اس عورت نے کہا کہ اس نے میرے ساتھ  
ہے یا زنا کا بھی اقرار کر لیا اور مرد نے کہا کہ  
اس کے ساتھ نکاح کر لیا تو اس پر کوئی حد نہیں  
اور وہ مہر دے گا۔ (ہدایہ ص ۹۶ ج ۲) اور جس  
دار الحرب میں زنا کیا یا دار الفساد میں پھر  
آگیا تو اس پر حد قائم نہیں ہوگی۔ (ہدایہ  
اگر چار افراد نے کسی عورت پر زنا کرنے کی  
دی اور یہ عورت کنواری ہے تو اس عورت پر  
گواہوں پر حد نہ ہوگی (ہدایہ ص ۹۶ ج ۲) اور  
کسی نے عورت کے ساتھ لواطت کی یا کسی  
عمل قوم لوط کیا تو ابوحنیفہ کے نزدیک اس  
نہیں ہوگی۔ (ہدایہ ص ۹۹ ج ۲) اور جس  
کسی جانور کے ساتھ برا فعل کیا تو ابوحنیفہ  
اس پر حد نہیں (ہدایہ ص ۹۱ ج ۲)

پھر ایک عورت نے ایک دن کم دو  
بعد بچہ جنا تو طلاق رجعی سے رجوع صحیح ہو  
اور اس مرد سے اس کا نسب بھی ثابت ہوگا  
تک وہ عدت کے پورے ہونے کا اقرار نہیں



اور ولد ولده وان قال علی حرام۔  
 (الهدایۃ ص ۴۸۴ ج ۲) عن العارث  
 بن عمیر سمعت ابا حنیفۃ یقول  
 لو ان شاهدین شهدا عند  
 قاض ان فلان ابن فلان طلق  
 امرأته وعلما جمیعا انهما شهدا  
 بالزور ففرق القاضی بینهما  
 ثم لقیها احد الشاهدین فله ان  
 یتزوج بها؟ قال نعم! قال ثم  
 علم القاضی بعدا له ان یفرق  
 بینهما قال لا (تاریخ خطیب ص ۳۴۳ ج ۳)  
 وان اکره علی طلاق امرئته  
 وعتق عبده ففعل وقع ما  
 اکره علیه (الهدایۃ ص ۳۴۹ ج ۳)۔  
 طلاق المکره واقع (الهدایۃ ص ۳۲۹ ج ۲)  
 لو تزوج امرأة بغير شهود  
 او تزوجها متعة او تزوج بغير  
 اذن مولاه ووطئها لا یجب الحد  
 عند ابی حنیفۃ فی هذه الوجوه  
 كلها۔ وان قالت علمت انها  
 حرام رقتاوی قاضی خان ص ۸۲  
 ج ۴، فتاوی عالمگیری ص ۴۸ ج ۲ طبع  
 مصر، وفی عالمگیری ص ۲۸۳ ج ۱ طبع

(ہدایہ ص ۳۴۳ ج ۲) اور جس نے اپنے لڑکے یا اپنے  
 پوتے کی لونڈی کے ساتھ زنا کیا اس پر بھی حد نہیں  
 اگرچہ اس نے یہ کہا ہو کہ یہ مجھ پر حرام ہے (ہدایہ  
 ص ۴۸۴ ج ۲) عارث بن عمیر کہتے ہیں کہ میں نے  
 ابو حنیفہ کو کہتے ہوئے سنا کہ اگر دو گواہ قاضی  
 کے پاس یہ گواہی دیں کہ فلاں کے بیٹے فلاں نے  
 اپنی عورت کو طلاق دے دی اور سب جانتے بھی ہو  
 کہ یہ گواہی جھوٹی ہے اور قاضی نے دونوں کے  
 درمیان جدائی کرادی، پھر ان میں سے ایک گواہ  
 اس عورت سے ملا تو کیا وہ اس عورت سے نکاح  
 کر سکتا ہے۔ ابو حنیفہ نے کہا کہ ہاں۔ اس نے  
 کہا کہ پھر قاضی کو اس کا پتہ لگا تو کیا ان میں  
 تفریق کروائے۔ ابو حنیفہ نے کہا کہ نہیں (یعنی قاضی  
 کا فیصلہ سچا ہو یا جھوٹا جاری و ساری رہے گا)  
 (تاریخ خطیب ص ۳۴۳ ج ۱۳) اور اگر کوئی آدمی  
 اپنی بیوی کو طلاق دینے پر مجبور کیا گیا یا اپنے غلام  
 کو آزاد کرنے پر مجبور کیا گیا اور اس نے ایسا کر لیا  
 (طلاق دے دی یا غلام آزاد کر لیا) یہ واقع ہو جائیگی۔  
 (ہدایہ ص ۳۹۲ ج ۳) اور جبری طلاق دلائی گئی تو  
 واقع ہوگی (ہدایہ ص ۳۲۹ ج ۲) اگر کسی عورت نے  
 بغیر گواہوں کے نکاح کر لیا یا اس کے ساتھ متعہ کیا  
 یا اس کے آقا کی اجازت کے بغیر نکاح رچالیا اور ہم  
 بھی ہوئی تو ابو حنیفہ کے نزدیک ان تمام حالات میں حد



نہیں ہوگی۔ اگرچہ وہ کہے کہ میں جانتا ہوں وہ بچہ حرام ہے (قاضی قاضی خاں ص ۸۷ ج ۳، عالمگیری ص ۲۸۳ ج ۲ طبع مصر) اور عالمگیری ص ۲۸۳ ج ۲ طبع مصر اور طبع ہند ص ۲۹۱ ج ۲ میں ہے: اگر کسی عورت کے ساتھ غیر مشروط نکاح کر لیا لیکن اس کی نیت یہ ہے کہ وہ اس کے ساتھ محدود مدت تک (جب کا اس نے نقد کیا ہے) ٹھہریگا تو نکاح درست ہے تبیین میں اسی طرح ہے۔ اور اگر اس شرط پر کسی عورت نکاح کیا کہ ایک ماہ بعد اسے طلاق دیگا تو جائز ہے (بحر الرائق) اور عالمگیری (ص ۱۲۹ ج ۲ طبع مصر) میں ہے کہ اگر کسی عورت سے کہا کہ یہ پیسہ لے لے تاکہ میں تیرے ساتھ تمتع کروں (تو جائز ہے) کیونکہ ابتدا میں تمتع جائز تھا لہذا شبہ باقی رہا۔ اور ہدایہ ص ۳۱۳ ج ۲ میں ہے کہ ”نکاح موقت (تمتع) باطل ہے۔ مثلاً یہ کہے کہ دو آدمیوں کی گواہی سے دس دن کے لئے نکاح کرے اور زفر نے کہا کہ وہ صحیح اور لازم ہے۔ کیونکہ نکاح باطل شرط سے بھی باطل نہیں ہوتا۔ اور علامہ بھی اسی طرح کا نکاح ہے، بلکہ وہ اس سے بھی پلید ہے جیسا اعلام الموقعین میں ابن قیم نے بیان کیا ہے متعدد وجوہ کی بنا پر ۱۲ ابو محمد۔

اور جس عورت نے کسی مرد پر دعویٰ کیا کہ اس نے اس کے ساتھ نکاح کیا ہے اور اس پر دلیل بھی قائم کی۔ اور قاضی نے اسے اسکی بیوی قرار دیا حالانکہ اس کے ساتھ

”سو وطبع ہند ص ۲۹۱ ج ۲: لو تزوجھا مطلقا وفي نيته ان يقعد معها مدة نواھا فالنكاح صحيح كذا في التبيين۔ ولو تزوجھا على ان يطلقھا بعد شهر جاز كذا في البحر الرائق وفي عالمگیری ص ۱۲۹ ج ۲ طبع مصر بخلاف ما اذا قال خذى هذه الدراهم لا تمتع بك لان المنفعة كانت سبب الاباحة في الابتداء فبقيت الشبهة۔ وفي الهداية ص ۳۱۳ ج ۲: والنكاح الموقت باطل مثل ان يتزوج امرأة بشهادة شاهدين عشر ايام وقال الزفر هو صحيح لازم لان النكاح لا يبطل بشرط باطل وايضا فنكاح التحليل من هذا الباب بل هو اخبت من المنفعة كما بينه ابن القيم في اعلام الموقعين من وجوه عديدة ۱۲۔ ابو محمد ومن ادعت عليه امرأة انه تزوجھا واقامت بينه فجعلها الفاضل امرأته ولم يكن تزوجھا وسعھا للمقام معه وان تدعيه معها۔ وهذا عند الحنفية (الهداية ص ۲۹۳ ج ۲)



واذا اذنت المرأة للرجل ان يزوجه  
من نفسه فعقد بحضرة شاهدين  
جازا (ص ۳۲ ج ۲) فان تزوج مسلم على  
خمر او خنزير فالنكاح جائز ولها  
مهر مثلها (ص ۳۳ ج ۲) فان تزوج  
مسلم ذمية بشهادة ذميين جاز عند  
ابی حنيفة و ابی يوسف (قدوری ۱۳۵)  
وينقذ نكاح المرأة الحق بالغة  
العاقلة برضاها وان لم يعقد عليها  
ولی بکرا كانت او ثيبا عند ابی حنيفة  
وابی يوسف (الهداية ص ۳۱ ج ۲) فان  
تزوج الذمی ذمية على خمر او خنزير  
ثم اسلم او اسلم احدها فلها الخمر  
والخنزير (الهداية ص ۳۸ ج ۲) وقال  
مالك (في الحلية ص ۳۱ ج ۷) ابو محمد  
رحمه الله تعالى وهو راكب على جمل  
عديان في سوق المدينة المنورة  
تعزيرا في انكار وقوع طلاق  
المكروه. فقال من عرفني فقد عرفني  
ومن لم يعرفني فاقول انا مالك  
بن انس. اقول طلاق المكروه  
ليس بشيء وقال النبي صلى الله عليه  
ولا طلاق ولا عتاق في اطلاق

نکاح نہیں کیا تو اس عورت کو اس مرد کے ساتھ رہنا اور  
جماع کا موقع دینا ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے (بدایہ ص ۲۹۳ ج ۲)  
اور اگر کسی عورت نے اس لئے کسی سے زنا کر دیا کہ وہ  
مرد اس کے تھسا شادی کرے گا۔ پھر اس نے دو گواہوں  
کی موجودگی میں نکاح کر لیا تو یہ جائز ہے (ص ۳۲ ج ۲)  
پھر اگر کسی مسلمان نے شراب یا خنزیر پر شادی کر لی  
تو نکاح جائز ہے اور اس عورت کے لئے مہر مثل لازم  
ہوگا۔ (ص ۳۳ ج ۲) پھر اگر کسی مسلمان نے ذمی عورت سے  
دو ذمی گواہوں سے نکاح کر لیا تو ابو حنیفہ اور ابو یوسف  
کے نزدیک جائز ہے (قدوری ص ۱۳۵) اور آزاد بالغہ  
عاقلة عورت کا نکاح اس کی مرضی سے منعقد ہو جائیگا  
اگرچہ ولی اس کی اجازت نہ دے۔ عورت کھواری ہو خواہ غیر  
شادی شدہ۔ اور یہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک جائز  
ہے۔ (بدایہ ص ۳۱ ج ۲) پھر اگر ذمی نے ذمی عورت سے  
شراب اور خنزیر پر نکاح کر لیا پھر دونوں یا ان میں سے  
ایک مسلمان ہو تو اس عورت کو مہر میں وہ خنزیر یا شرب  
لینا ہوگا۔ (بدایہ ص ۳۸ ج ۲) اور امام مالک نے کہا (الجلد  
ص ۳۱۶ ج ۷) ابو محمد) اللہ ان پر رحم کرے جبکہ وہ بغیر  
پالان کے اونٹ پر سوار کر کے مدینہ منورہ میں بطور تعزیر  
کے گھمائے جا رہے تھے، کیونکہ حبس طلاق کے وقوع کے  
خلاف انہوں نے فتویٰ دیا تھا، انہوں نے فرمایا کہ جو مجھے  
جانتا ہے وہ تو جانتا ہی ہے اور جو نہیں جانتا تو میں  
اعلان کرتا ہوں کہ میں مالک بن انس ہوں میں کہتا ہوں



رواہ ابو داؤد وابن ماجہ  
والاعلاق والاکرامہ وفی فتاویٰ قسطنطنیہ  
لوتزوج بذات رحم کالبت و  
الاخت والاموال العمة والحالة جماعتاً  
لاحد علیہ فی قولہ فی حقیقة (ص ۳۰ ج ۲)  
اذا دخل الرجل ذکراً فی فم امرأته  
قد قیل یکره وقد قیل بخلافه (عالمگیری ص ۲۵ ج ۲)  
م ۲۵ ج ۲) (لوقضی القاضی) بالطلا  
بشهادة الزور مع علمها حل  
لها تزویج باخر بعد العدة و  
حل للشاہدین تزویجها وحرمت علی  
الاول (عالمگیری ص ۲۹ ج ۲) یجوز  
ان یستمنی بید زوجته وخادمته  
(شامی ص ۱۰ ج ۲) العلاج لاسقاط  
الولد اذا استبان غلقه كالشعر  
الظفر فحوها لا یجوز وان کان  
غیر مستبین الخلق یجوز واما  
فی زماننا یجوز علی کل حال  
وعلیہ الفتوی (عالمگیری ص ۲۳ ج ۲)  
فحاصل هذه العبارات ومحصولها  
ان المتعتر تجوز عند الفرقین .  
لکن عند الشیعة ثواب عظیم علیہا  
وعند الاحناف لا ثواب ولا اجر

کہ جبری طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اور نبی اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جبر والی طلاق یا طلاق  
کو زبردستی سے آزاد کرانا واقع نہیں ہوگا۔ (ابو داؤد  
اور ابن ماجہ) اغلاق جبر کو کہا جاتا ہے۔ اور  
فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ اگر کسی نے محرمات میں  
سے مثلاً بیٹی، بہن، ماں، چاچی اور خالہ سے نکاح  
کر لیا اور اس کے ساتھ جماع بھی کیا تو ابو حنیفہ کے  
نزدیک اس پر حد نہیں (ص ۲۰ ج ۲) جب مرد  
نے اپنی عورت کے منہ میں ذکر ڈالا تو کہا گیا ہے  
کہ یہ مکروہ ہے اور بعض نے کہا کہ مکروہ نہیں ہے  
(عالمگیری ص ۲۵ ج ۲) اگر قاضی نے جھوٹے  
گواہوں کی گواہی سے جان لینے کے باوجود عورت  
کی طلاق کا فیصلہ صادر کر دیا تو عدت کے بعد وہ  
دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور ان (جھوٹے) گواہوں  
کے لئے بھی اس سے نکاح جائز ہے لیکن پہلے شوہر  
پر حرام ہوگی۔ (عالمگیری ص ۲۹ ج ۲) اپنی بیوی یا  
خادمہ سے مشت زنی کرنا جائز ہے (شامی ص ۱۰ ج ۲)  
اور حمل کرنا جبکہ اس کی تخلیق جیسے بال، ناخن وغیرہ  
وجود میں آچکی ہو، ایسی حالت میں جائز نہیں ہے  
اور اگر اس کی تخلیق ظاہر نہیں تو جائز ہے۔ ہمارے  
زمانہ میں ہر حالت میں اسقاط حمل جائز ہے اور اسی پر  
فتویٰ ہے (عالمگیری ص ۲۳ ج ۲) ان عبارات کا  
یہ ہے کہ دونوں فرقوں کے نزدیک متعہ جائز ہے لیکن



ہا زینت کتبہم۔

شیعوں کے ہاں اس (بدکاری) پر اجر عظیم بھی حاصل ہوتا اور احناف اجماع و ثواب کے تو قائل نہیں لیکن ان کے کتابوں کی زینت متعہ سے قائم ہے۔

## قیاس اور رائے زنی

القياس عند الاحناف والشيعة  
من ركنين في تخريج المسائل  
ما هو مذکور فی کتبہم فقال  
ليعتا: ما طرح نمی کنیم درایت  
بروایة. (تفسیر کبیر، منہج  
مادقین ۴۴۵ ج ۲) وقال الاحناف  
سئل بالحديث لانسد باب الرأي  
سول الشاشی) وايضا قالوا  
لا اية تخالف ما عليه طهنا  
م مولة او منسوخة وكل حديث  
الك فهو مؤول او منسوخ.  
تاريخ النشريع الاسلامی ۲۴۴  
لبوعة الاستقامة بالفاهة.  
فمذهب الاحناف والشيعة في  
قياس على النصوص الصريحة الثابتة  
ومنسوخة سواء.

احناف اور شیعوں کے نزدیک قیاس ایک بڑا  
رکن ہے جس سے مسائل کی تخریج ہوتی ہے، جیسا  
ان کی کتابوں میں مذکور ہے۔ چنانچہ شیعہ کہتے  
ہیں کہ ہم فہم وراء کو روایت کی وجہ سے نہیں چھوڑیں  
گے۔ (تفسیر کبیر، منہج الصادقین ۴۴۵ ج ۲)  
احناف بھی یہی کہتے ہیں کہ اگر حدیث پر عمل کیا  
گیا تو رائے اور گمان و قیاس بازی کا دروازہ بند  
ہو جائے گا۔ نیز کہتے ہیں کہ ہر وہ آیت جو ہمارے  
اصحاب کی آراء اور نظریات سے متصادم ہو تو یا  
اس میں تاویل کی جائے گی یا وہ منسوخ سمجھی جائے  
گی۔ اسی طرح ہر حدیث کو بھی قابل تاویل یا  
منسوخ سمجھا جائے گا۔ (تاریخ تشریع اسلامی  
ص ۲۴۴، مطبوعہ الاستقامة قاہرہ)  
تو احناف اور شیعوں کا یہ ہے مذہب  
کہ قرآن و حدیث کی مزیج اور ثابت شدہ  
نصوص پر بھی قیاس و رائے کو مقدم رکھا  
جائے گا۔



## تقلید کا رد

من الصلوات التقليد ما اوجبه  
 الله في القرآن وما اوجبه النبي صلى  
 الله عليه وسلم بامره وقوله وفعله و  
 تقريره لا صريحة ولا كناية ولا من  
 الصحابة ورد لفظ واحد لا يجاب  
 التقليد في حين من الاحياء ولا  
 عن الائمة الاربعة ولا من المحدثين الكرام و  
 على الانسان الى يوم القيمة. فلفظ  
 التقليد معناه لغتها في الفارسية  
 گردن بند گردن انداختن (صراح) و  
 في العربية قلد فلان فلانا تقليد  
 والقلادة ما جعل في العنق  
 يكون للانسان والفرس والكلب  
 والبدنة التي تهدي ونحوها و  
 منه التقليد في الدين وتقليد  
 الولاة الامور والاعمال وتقليد  
 البدن ان يجعل في عنقه اشعار  
 يعلم به انه هدى كعروة مزادة  
 ونعل خلق وقال الله تعالى:  
 وَلَا الْمُدَى وَلَا الْقَلَايِدَ.

لسان العرب ۳۶۵ ج ۳

تقلید بھی ایک بڑی گمراہی ہے۔ تقلید کو  
 اللہ تعالیٰ نے قرآن میں واجب کیا ہے اور  
 نہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے امر، قول  
 فعل اور تقریر سے نہ صراحت سے نہ اشارہ  
 کنایہ سے اور نہ صحابہ میں سے کسی کا ایک بھی لفظ  
 کبھی تقلید کے واجب ہونے کے لئے وارد ہوا  
 ہے۔ اور نہ ہی ائمہ اربعہ اور شیعین کرام سے  
 ایک بھی لفظ قیامت تک کسی انسان پر وجوب  
 تقلید کے لئے وارد ہوا ہے۔ فارسی زبان میں  
 لفظ تقلید کے معنی ہیں ”گردن میں پٹ  
 باندھنا“ (صراح) اور عربی میں کہا جاتا ہے  
 کہ فلاں نے فلاں کے قلادہ باندھا یعنی کام چلا  
 کیا اور قلادہ ہار کو کہتے ہیں اور انسان گھوڑے  
 کتے، قربانی کے جانور کے گلہ میں جوڑی وغیرہ  
 باندھی جاتے، اسے بھی قلادہ کہا جاتا ہے اور  
 اسی سے دین کی تقلید بھی ہے، امراء کو امور مملکت  
 حوالہ کرنے کو بھی تقلید کہتے ہیں۔ قربانی کے جانور  
 کے گردن میں نشان کے طور پر پٹ باندھا جاتا ہے  
 جسے معلوم ہوتا ہو کہ وہ حاجی کے قربانی کا جانور  
 ہے جیسے مشکیزہ کا ٹکڑا یا پیرانے جوتے کا ٹکڑا  
 اسے بھی تقلید کہا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے



وف شرح الوقایة المراد  
بالتقليد ان يربط قلادة  
على عنق البدن (م ۳۳۸ ج ۱)  
وف الهدایة شرح الکفایة و  
منة التقليد ان يربط قلادة  
على عنق بدنة قطعة نعل و  
فی الحدیث عن ابی هريرة قال  
بینما رجل یسوق بدنة مقلدة  
قال له رسول الله صلى الله عليه  
وبارك اركبها رواه مسلم.

وعن انس بن مالك قال  
قال رسول الله صلى الله عليه  
واضع العلم عند غير اهله  
كمقلد الخنازير الجوهرو  
اللؤلؤ والذهب (ابن ماجه ۲)  
فعلم من المعنى اللغوى ان لفظ  
التقليد يستعمل للحيوان و  
للا انسان. قال انسان يقاد و  
الحيوان يقلد ويساق وفي  
اصطلاح الفقهاء ۱ التقليد العمل  
بقول غيرك من غير حجة.  
(مختصر ابن حاجب ۲۳)  
۲ معنى التقليد قبول قول

اور نہ ہدی (قربانی کے جانور) اور نہ قلائد (گردن کے  
پٹے) (لسان العرب ۳۶۵ ج ۳) اور (احناف کی  
کتاب) شرح وقایہ میں ہے کہ تقلید سے مراد قربانی  
کے اونٹ کے گردن میں پٹ باندھنا ہے (م ۳۳۸ ج ۱)  
اور ہدایہ شرح کفایہ میں ہے: تقلید کا طریقہ  
یہ ہے کہ قربانی کے اونٹ کی گردن میں جوتے کا ٹکڑا  
باندھا جائے اور ابو ہریرہ کی حدیث میں مروی ہے  
(ترجمہ) کہتے ہیں کہ اس دوران کہ ایک شخص قربانی  
کا اونٹ جس کی گردن میں پٹ باندھا ہوا تھا، ہانک  
رہا تھا اسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "تیرے  
لئے ویل ہو اس پر سوار ہو جا (مسلم)

اور انس بن مالک سے مروی ہے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نا اہل لوگوں کو علم دینے  
والا ایسا ہی ہے جیسے خنزیریوں کی گردن میں ہیرے  
جو اہر اور سونے کا ہار پہنانے والا (ابن ماجہ)  
تو لغوی معنی سے ظاہر ہوا کہ تقلید  
کا لفظ حیوان کے لئے استعمال ہوتا ہے اور انسان  
کے لئے استعمال نہیں ہوتا تو انسان قائد (امام)  
ہوتا ہے اور حیوان کی گردن میں پٹ باندھ کر (مقلد بنا)  
ہانک جاتا ہے اور فقہاء کی اصطلاح میں ۱ بغیر  
حجت کے غیر کے قول پر عمل کرنا (مختصر ابن  
حاجب ۲۳)

۲ تقلید کے معنی کسی کی پیروی کرنا جو یہ نہیں



من لا یدری ما قال من این  
 قال و ذلك لا یكون علما دلیله .  
 قوله تعالى فاعلم انه لا اله  
 الا الله . فالتقليد بالمعرفة لا بالظن  
 (الفقه الاکبر للامام الشافعی ص ۱)  
 ع والتقليد اتباع الغير علی ظن  
 انه محقق بلا نظر فی الدلیل رنامی  
 شرح حسامی ص ۱۹۶ ع والتقليد  
 الاخذ بالرأی من غیر دلیل .  
 (قول سدید ص ۱) ع اخذ قول  
 الغير من غیر معرفة دلیله (جمع  
 الجوامع ص ۲ ج ۲) وفي المنجد:  
 قلده فی کذا ای تبعه من غیر  
 تأمل ولا نظر (ص ۶۸) فهذه  
 المعانی کلها لغویة تدل علی انه  
 تقليد للحيوان ولا للانسان .  
 فالانسان مقلد والحيوان سواء  
 فلا فرق بین مقلد و بهیمة .

کہ اس نے کیا کہا ہے اور کہاں سے کہا ہے ۔ ایسی  
 تقلید علم نہیں ہے اس کی دلیل اللہ تعالیٰ  
 کا یہ فرمان ہے (ترجمہ) : کہ تو جان لے کہ اللہ  
 کے سوا کوئی معبود نہیں ہے ۔ تو اللہ نے معرفت  
 اور پہچاننے کا حکم دیا ہے اور تقلید ظن کا حکم نہیں فرمایا ۔  
 (الفقه الاکبر للامام الشافعی ص ۱) ع۳ تقلید دوسرے  
 کی اس بنا پر اتباع کہنے کو کہتے ہیں کہ اس کے بارے میں  
 یہ گمان ہو کہ وہ حق پر ہوگا اور اس کی دلیل پر نظر نہ کی جائے  
 (نامی شرح حسامی ص ۱۹۶) ع۴ رائے کو بغیر کسی  
 دلیل کے اختیار کرنے کو تقلید کہا جاتا ہے (قول سدید ص ۱)  
 ع۵ دوسرے کے قول کو اس کے دلیل کی پہچان کے  
 بغیر اختیار کرنے کو تقلید کہتے ہیں (جمع الجوامع ص ۲ ج ۲)  
 اور منجد میں ہے : کسی نے کسی کی پیروی کی یعنی  
 اس کے پیچھے بغیر دلیل کے لگ گیا ۔ (ص ۶۸) تو یہ  
 سارے معانی لغوی اعتبار سے اس پر دلالت کرتے ہیں کہ  
 تقلید حیوان کو روا ہے اور انسان کو لائق نہیں ۔  
 لہذا مقلد انسان اور مقلد انسان یکساں ہیں  
 پھر مقلدوں اور جانوروں میں کوئی فرق نہیں ۔

## آیات قرآنی سے تقلید کا رد

قال الله تعالى : يَا أَيُّهَا الَّذِينَ  
 آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا  
 الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ  
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ لے ایمان دارو! اللہ  
 اور اس کے رسول اور اپنے اولی الامر کی اطاعت  
 کرو ۔ پھر اگر کسی معاملہ میں تنازعہ ہو جائے تو اسے



فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ  
 إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ (النساء)  
 فعذه الآية تدل على وجوب  
 اطاعة الله واطاعة الرسول وهي  
 ايضا تدل على اطاعة اولي الامر  
 لكن بشرط ان لا تكون اطاعتهم  
 مخالفة بامر الله ورسوله. فان  
 لم توجد معها هاتان اطاعتان  
 فلا طاعة لاولي الامر عند التنازع  
 بين اولي الامر والرعايا او بين  
 الرعايا فقط يجب الرجوع الى الله  
 او الى الرسول. لا الى اولي الامر.  
 فانفح من هذه الآية ان التقليد  
 ليس بواجب لاحد كائنا من كان  
 وقال تعالى: وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ  
 مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ (شورى)  
 فعند التنازع والاختلاف حكمه  
 الى الله عز وجل. لا تقليد فيه  
 لاحد. وقال الله عز وجل وَمَا  
 كَانَ لِلْمُؤْمِنِينَ وَلَا الْمُؤْمِنَاتِ إِذَا  
 قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ  
 يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ  
 وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ

اللہ اور اس کے رسول پاک (صلی اللہ علیہ وسلم)  
 کی طرف لوٹادو" (النساء)

تعزیر آیت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول  
 کی اطاعت کے وجوب پر دلالت کرتی ہے اور یہ  
 اولی الامر کی اطاعت کے وجوب پر دلالت کرتی ہے لیکن  
 اولی الامر کی اطاعت مشروط ہے اس کے ساتھ کہ وہ  
 اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اطاعت  
 اور حکم کے خلاف نہ ہو۔ پس اگر اولی الامر کی اطاعت  
 میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت موجود نہیں تو  
 اس کی اطاعت (لازم) نہیں۔ تنازعہ اولی الامر اور  
 رعایا کے درمیان ہو یا عوام کے دو گروہوں میں ہو،  
 ہر صورت رجوع صرف اللہ یا اس کے رسول کی طرف  
 کیا جائے گا، نہ کہ اولی الامر کی طرف۔

تو اس آیت سے واضح ہوا کہ تقلید خواہ کسی  
 کی بھی ہو، واجب نہیں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے  
 فرمایا ہے کہ "جس چیز میں بھی تمہارا اختلاف ہو  
 اس کا فیصلہ اللہ تعالیٰ کی طرف ہو گا (شوری)  
 لہذا ثابت ہوا کہ تنازعہ اور اختلاف کے وقت حکم اور  
 فیصلہ اللہ تعالیٰ کی طرف راجع ہو گا اس میں کسی کی  
 بھی تقلید نہیں کی جائے گی۔ نیز اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
 کہ (ترجمہ) کسی مؤمن مرد اور عورت کو یہ اختیار ہی  
 حاصل نہیں کہ جب اللہ اور اس کا رسول کوئی فیصلہ  
 کریں تو وہ اس میں چون دھرا کریں اور جو بھی اللہ



مَلَّ مَلَّا لَا مُبِينًا (الاحزاب)  
 نَعْلَمُ مِنْ هَذِهِ الْآيَةِ اِنْ لَاحِيزَةً  
 لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ بَعْدَ قَضَاءِ اللَّهِ  
 وَرَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَقَالَ اللَّهُ  
 تَعَالَى: فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ  
 عَنْ أَمْرِهُ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ  
 أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (النور)  
 نَعْلَمُ مِنْ هَذِهِ الْآيَةِ اِنْ الْمَخَالَفَةُ  
 عَنْ أَمْرِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوْجِبُ  
 نَزُولَ فِتْنَةٍ فِي الدُّنْيَا وَتَوْصُلَ إِلَى  
 عَذَابِ الْيَمِّ فِي الْآخِرَةِ وَلَيْسَتْ هَذِهِ  
 الْمَنْزِلَةُ لِأَحَدٍ غَيْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: فَلَا وَرَبِّكَ  
 لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِي مَا  
 شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي  
 أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا  
 تَسْلِيمًا (النساء)

وقال الرازي في تفسيره على  
 هذه الآية وهذا يدل على من  
 لم يرض بحكم الرسول صلى الله عليه  
 وسلم لا يكون مومنا. وقال الله  
 تعالى: اتَّخَذُوا أَحِبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ  
 أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ (التوبة)

اور اس کے رسول کی نافرمانی کریگا تو بیشک دور در  
 گزری میں جا پڑا (الاحزاب) اس آیت سے بھی معلوم  
 ہوا کہ اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے  
 فیصلہ کے بعد کسی مؤمن مرد اور مؤمن عورت کو کوئی اختیار  
 نہیں رہتا۔ اور ارشاد باری تعالیٰ ہے "جو لوگ رسول  
 اکرم کے فیصلہ اور حکم کی مخالفت کرتے ہیں، ان کو کٹتے  
 رہتا چلیے کہ ان کو اس وجہ سے فتنہ یا دردناک  
 عذاب آنے پہنچے" (النور) اس آیت سے معلوم ہوا کہ  
 رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے حکم کی مخالفت دنیا  
 میں فتنہ اور وبال اور آخرت میں دردناک عذاب  
 کا باعث ہے۔ اور یہ مقام و مرتبہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے سواء کسی کو حاصل نہیں۔ اور  
 اللہ فرماتا ہے کہ "میرے رب کی قسم یہ لوگ اس وقت  
 تک ایماندار نہیں ہو سکتے جب تک اپنے اختلاف  
 اور تنازعہ میں آپ کو فیصلہ کرنے والا نہ بنائیں۔  
 پھر آپ جو حکم صادر فرمائیں اس میں اپنے اندر کوئی تنگی  
 محسوس نہ کریں اور پوری طرح تسلیم خم کر دیں (النساء)

امام رازی اپنی تفسیر میں اس آیت کے ذیل میں فرماتے  
 ہیں کہ "اس سے واضح ہوتا ہے کہ جو شخص رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلہ اور حکم پر راضی نہ ہو،  
 وہ مؤمن نہیں ہوگا۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ  
 "انہوں نے اپنے مولوی اور پیروں کو اللہ کے  
 سواء اپنا رب بنالیا ہے (التوبة)



وقال الرازي في تفسيره ليس  
مراد من الارباب انهم اعتقدوا  
بهم انهم الهة العالم بل المراد  
من اطاعوهم في اوامرهم و  
واهيمهم . نقل عن عدی بن حاتم  
ان نصرانيا فانتھى الى الرسول  
صلی اللہ علیہ وسلم وهو یقرأ سورة  
لبراءة فوصل هذه الآية . قال  
نقلت لسنا نعبدہم فقال رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایس یحرمون  
ما احل اللہ فتحرمون وتعلون  
ما حرم اللہ فتستعلونه ؟  
فقلت : بلی ! قال فلك عبادتهم  
انتھى .

فالمقلدون مثل اهل الكتاب  
فيحلون ما يبرون في الفقه  
حلالا ولو كان في القرآن و  
الحديث حراما . ويحرمون ما في  
الفقه حراما ولو كان عند الله  
حلالا . فهذا اداب المقلدين  
دائما حذوا النعل بالنعل .

امام رازی اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ "اہل  
کتاب نے جو اپنے پیروں اور مولویوں کو اپنا رب بنایا  
تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ یہ اعتقاد رکھتے تھے  
کہ ان کے مولوی اور پیروں کا دنیا کا نظام چلانے والے  
خدا ہیں بلکہ انہوں نے ان کے اوامر و نواہی میں اطاعت  
کی ۔ عدی بن حاتم سے روایت میں وارد ہے کہ  
وہ نصرانی تھے ۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت  
میں حاضر ہوئے اس وقت آپ سورۃ براءت پڑھ  
ہے تھے ۔ اس آیت پر پہنچے تو میں نے کہا کہ یا رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ! ہم تو ان کی عبادت نہیں کرتے ۔  
ارشاد فرمایا " خدا کی حلال کردہ باتوں کو کیا وہ حرام نہیں  
بتاتے تھے تو تم بھی ان کو حرام بتاتے اور جن چیزوں کو  
اللہ تعالیٰ نے حرام قرار دیا ہے ان کو حلال بتاتے تھے ،  
تو تم بھی ان کو حلال بتاتے تھے ؟ میں نے کہا کہ ہاں !  
آپ نے فرمایا " تو یہ ان کی عبادت ہے "

پس ہمارے دور کے مقلد بھی اہل کتاب کی طرح ہیں ۔  
اسی کو حلال سمجھتے ہیں جو ان کے فقہ میں حلال ہو ، اگرچہ  
وہ قرآن و حدیث میں حرام کیوں نہ ہو اور اسی کو حرام بتاتے  
ہیں جو ان کی فقہ میں حرام ہو ، اگرچہ قرآن و حدیث میں  
وہ حلال کیوں نہ ہو ۔ یہ مقلدین کا شروع سے وطیرہ ہے  
بالکل یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چل رہے ہیں ۔



## روایت احادیث کی روشنی میں

من جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فان خير الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم (رواه مسلم)

حضرت جابر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انا بعد: پس تحقیق بہترین بات اللہ کا کلام اور بہترین طریقہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ ہے (مسلم)

وعن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فمن رغب عن سنتي فليس مني (رواه البخاري)

انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: پس جس نے میری سنت سے منع ہوگا وہ مجھ میں سے نہیں (بخاری)

وعنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من احب سنتي فقد احبني ومن احبني كان معي في الجنة (رواه الترمذي عن مالك بن انس مرسلًا)

اس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے میری سنت سے محبت کی، اس نے میرے ساتھ محبت کی اور جس نے میرے ساتھ محبت کی، جنت میں میرے ساتھ ہوگا (ترمذی عن مالک بن انس مرسلًا)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تركت فيكم امرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما كتاب الله وسنة رسوله (موطأ مالك)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں تمہارے لئے دو چیزیں چھوڑ رہا ہوں، جب تک تم ان کو مضبوطی سے تھامے رہو گے، اس وقت تک گمراہ نہیں ہو گے۔ ایک اللہ کی کتاب، دوسری اس کے رسول کی سنت۔ (موطأ مالک) اور جابر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قسم ہے اس کی جس کے ہاتھ میں محمد کی جان ہے کہ اگر موسیٰ علیہ السلام آجائیں اور مجھے چھوڑ کر ان

والذي نفس محمد بيده لو بدأ لكم موسى فاتبعتموه وتركتموني لضللتم عن سواء السبيل (دارموشكوف)



## صحابہ کے اقوال سے تقلید کا رد

(۱) عن ابن مسعود انه كان يقول لا يقلدن رجل رجلا فان امن امن وان كفر كفر. (میزان الشعرانی ص ۷۷ ج ۱)

ابن مسعود فرماتے ہیں کہ کوئی آدمی کسی آدمی کی ہرگز تقلید نہ کرے کہ وہ امام ایمان پر چلے تو مقلد بھی ایمان پر چلے اور اگر وہ کفر کی راہ پر چلے تو مقلد بھی کفر اختیار کرے۔ (میزان الشعرانی ص ۷۷ ج ۱)

(۲) قال عبد الله بن عمر ا رأيت ان كان ابى نهى عنها وصنعها رسول الله صلى الله عليه وسلم امر ابى يتبع امر رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فقال الرجل بل امر رسول الله صلى الله عليه وسلم. فقال لقد صنعها رسول الله صلى الله عليه وسلم (رواه الترمذی فی باب ما جاء فی التمتع)

(۲) ابن عمرؓ نے کہا کہ اگر میرے باپ نے حج تمتع کرنے سے روکا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تمتع کیا ہو تو میرے باپ کے حکم کی تعمیل کی جائیگی یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کا اتباع کیا جائے گا؟ اس آدمی نے کہا کہ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی پیروی کی جائے گی۔ پھر ابن عمر نے فرمایا کہ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمتع فرمایا ہے (ترمذی باب ما جاء فی التمتع)

(۳) قالت عائشة : فسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم احق ان يؤخذ من سنة عمر (طحاوی ص ۴۲ ج ۱)

(۳) ام المؤمنین عائشہ نے فرمایا کہ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا اتباع کرنا زیادہ مناسب ہے اس سے کہ ابو بکر و عمر کی سنت پر عمل کیا جائے (طحاوی ص ۴۲ ج ۱)

(۴) عن عروة قال لابن عباس اضللت الناس يا ابن عباس! قال وما ذاك يا عروة؟ قال تفتي الناس انهم اذا طافوا بالبیت

(۴) عروہ سے روایت ہے کہ انہوں نے ابن عباس سے کہا کہ اے ابن عباس! آپ نے تو لوگوں کو گمراہ ہی کر دیا؟ انہوں نے کہا کہ وہ کیسے اے عروہ! کہا کہ آپ لوگوں میں فتویٰ دے رہے ہیں کہ جب وہ بیت اللہ کا طواف



کریں تو اعلان کریں حالانکہ ابوبکر و عمر ج کے لئے  
 ایک کھنڈے آتے تھے تو یوم النحر تک وہ احرام میں  
 رہتے تھے۔ ابن عباس نے فرمایا کہ یہی تمہاری  
 گمراہی کی بات ہے۔ میں تو تم کو رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی حدیث سنا تا ہوں اور تم مجھے ابوبکر اور  
 عمر کا عمل معارضہ میں پیش کرتے ہو (طحاوی ص ۳۹۸)  
 حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر و عمر کے شان  
 میں فرمایا ہے کہ ابوبکر اور عمر حنبت کے سن رسیدہ لوگوں  
 کے سردار ہیں (مشکوٰۃ)

اور ابن عمر نے جابر بن زید سے فرمایا کہ دیکھو تم  
 اہل بصرہ کے فقہاء میں سے ہو لہذا فتویٰ نہ دینا  
 مگر قرآن کے واضح لفظوں اور سنت نبویہ کے ساتھ  
 جو ثابت ہو۔ اس کے علاوہ اگر تم نے کیا تو خود بھی  
 ہلاک ہو گے اور لوگوں کو بھی ہلاک کر دو گے۔ (دارمی)

فقد حلوا وکانت ابوبکر و عمر  
 یجیسان ملبیین بالحج فلا یزالان  
 محرمین الی یوم النحر۔ قال  
 ابن عباس بهذا ضللتما حدیثکم  
 عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و تخدنی  
 عن ابی بکر و عمر (طحاوی ص ۳۹۸)  
 وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی شان  
 ابی بکر و عمر ان ابابکر و عمر  
 سیدا کھول اهل الجنة (مشکوٰۃ)  
 وقال ابن عمر لجابر بن زید  
 انک من فقهاء البصرة فلا  
 تفت الا بقرآن ناطق او سنة  
 ماضية فانک ان فعلت غیر ذلک  
 هلکت و اهلکت (رواہ الدارمی)

## تابعین کے اقوال سے تقلید کا رد

اور تمام صحابہ کرام کا اول سے آخر تک اور تمام  
 تابعین کا بھی اول سے آخر تک اسی طرح تبع  
 تابعین کا بھی از اول تا آخر اجماع ثابت ہو  
 چکا ہے کہ وہ منع کرتے تھے اس بات سے کہ کوئی  
 انسان اپنے زمانے کے لوگوں یا اپنے سے پہلے  
 کے لوگوں میں سے کسی کے قول سے دلیل پکڑنے

وقد مع اجماع الصحابة کلهم  
 اولهم عن آخرهم و اجماع التابعین  
 اولهم عن آخرهم و اجماع تبع  
 التابعین اولهم عن آخرهم علی  
 الامتناع والمنع من ان یقصد  
 الی قول انسان منعم او ممن



تِلْهُمْ فَيَاخْذُهُ كُلُّهُ (عقد الجید  
 (۵) عن ابن مغول قال قال لی  
 الشعبي ما حدثتک عن رسول الله  
 صلی الله علیه وسلم فخذ به وما  
 قالوا برأیهم فالتفه فی الحش  
 دارمی ص ۲)

کا ارادہ کرے پھر اس کو تمام اختیار کرے (عقد  
 الجید ص ۵) ابن مغول سے روایت ہے کہ مجھے  
 امام شعبی نے کہا کہ اگر تجھے رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی حدیث دیں تو اسے اختیار کر لینا اور  
 جو اپنی رائے سے دیں تو اسے گندگی میں پھینک  
 دینا (دارمی ص ۲)

## ابوحنیفہ کے اقوال سے تقلید کا رد

- (۱) قال ابو حنیفۃ حرام علی من  
 لم یعرف دلیلی ان یفتی بکلامی  
 (میزان شعرانی ص ۴۸ ج ۱)
- (۲) قال ابو حنیفۃ ایاکم والقول  
 فی دین الله بالرأی فمن  
 خرج عن السنة ضل (میزان  
 الشعرانی ص ۴۸ ج ۱)
- (۳) سئل ابو حنیفۃ اذا قلت قولاً  
 و کتاب الله یخالفه قال اترکوا  
 قولی بکتاب الله قال و اذا قلت  
 قولاً و حدیث رسول الله صلی الله علیه  
 و سلم یخالفه قال اترکوا قولی بخبر  
 الرسول (عقد الجید ص ۵)
- (۴) قال ابو حنیفۃ لم یزل الناس
- (۱) ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ جو شخص میری دلیل نہ  
 جانتا ہو اس پر میرے قول سے فتویٰ دینا حرام  
 ہے (میزان شعرانی ص ۴۸ ج ۱)
- (۲) ابو حنیفہ نے کہا کہ تم اللہ کے دین میں اپنی  
 رائے سے بات کرنے سے بچو۔ جو آدمی سنت سے  
 نکل گیا وہ گمراہی میں پڑ گیا (میزان الشعرانی ص ۴۸ ج ۱)
- (۳) ابو حنیفہ سے پوچھا گیا کہ جب آپ کوئی بات  
 کہیں اور کتاب کے مخالف ہو تو کہا کہ میرے  
 قول کو اللہ کے کلام کے مخالف ہونے کی وجہ  
 رد کر دو۔ (سائل نے) کہا کہ اگر آپ کا قول حدیث  
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف ہو تو کیا کیا جائے؟  
 کہا کہ میرے قول کو حدیث کے مخالف ہونے کی  
 وجہ سے رد کر دو (عقد الجید ص ۵) (۴) ابو حنیفہ



فی صلاح ما دام فیہم من یطلب  
الحديث۔ فاذا طلبوا العلم بلا  
حديث قسدوا (میزان شعرانی  
ص ۵ ج ۱)

نے کہا کہ جب تک لوگوں میں حدیث کا طلب  
کرنیوالا موجود ہوگا، لوگ اچھی حالت میں  
ہوں گے۔ پھر جب حدیث کو بے غیر علم کو طلب  
کریں گے تو خراب ہوں گے (میزان شعرانی ص ۵ ج ۱)

(۵) قال ابو حنیفۃ لا اقلد النباۃ  
لانہم رجال ونحن رجال ولا یصح  
تقلیدہ (نور الانوار طبع یوسفی  
ص ۲۱۹)۔

(۵) ابو حنیفہ نے کہا کہ میں تابعی کی تقلید نہیں  
کروں گا۔ کیونکہ وہ بھی آدمی ہیں اور ہم بھی آدمی  
اور تابعی کی تقلید جائز نہیں (نور الانوار  
طبع یوسفی ص ۲۱۹)

### امام مالک کے قول سے تقلید کا رد

كان یقول ما من احد الا و  
ماخوذ من قوله ومردود علیہ  
الا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ ہر ایک کا قول لیا بھی  
جائے گا اور اسے رد بھی کیا جائے گا۔ مگر رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہر حالت میں لیا جائیگا

### امام شافعی کے قول سے تقلید کا رد

قال الامام الشافعی اذا قلت قولاً  
وكان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال  
خلاف قولی فما یصح عن النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم اولی۔ فلا تقلد فی  
(عقد الجید ص ۴۵) فقد صح عن  
الشافعی انه نہی عن تقلیدہ وتقلید  
غیرہ (عقد الجید ص ۴)

امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر میں کوئی بات کہوں  
اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قول میرے قول کے  
خلاف ہو تو آپ سے جو بات صحیح ثابت ہو جائے  
وہی اولیٰ ہے لہذا ہرگز میری تقلید نہ کرنا (عقد  
الجید ص ۴۵) اور امام شافعی سے یہ بات صحیح  
ثابت ہے کہ انہوں نے اپنی تقلید سے یاد دہر  
کی تقلید سے منع فرمایا ہے۔

(عقد الجید ص ۴)



## امام احمد کے اقوال سے تقلید کا رد

(۱) وكان الامام احمد يقول ليس (۱) اور امام احمد فرماتے تھے کہ اللہ اور اس کے لاحد مع الله ورسوله كلام لا تقلد رسول کے مقابلہ میں کسی کا کوئی کلام نہیں چلے گا۔  
 لا تقلد مالكا ولا وزاعي نہ میری تقلید کرنا اور نہ مالک اور اوزاعی اور ابراہیم  
 ولا النخعي وغيره وخذوا احكام وغيرہ کی تقلید کرو اور احکام ومسائل قرآن و سنت  
 من حيث اخذوا من الكتاب السنة سے اخذ کرو جہاں سے انہوں نے لیے ہیں  
 (عقد الجيد ص ۵۲) (عقد الجيد ص ۵۲)

(۲) وكان الامام احمد يقول (۲) اور امام احمد فرماتے تھے کہ اپنا علم اسی مأخذ  
 خذوا علمكم من حيث اخذہ سے لو جہاں سے اماموں نے حاصل کیا ہے اور  
 الاثمة ولا تقنعوا بالتقليد فان تقلید پر قناعت کر کے مت بیٹھ جاؤ کیونکہ بنیائی  
 ذلك عمى في البصيرة (میزان الشعراني ص ۱۰ ج ۱) ہوتے ہوئے اندھا پن ہے۔  
 (میزان الشعراني ص ۱۰ ج ۱)

(۳) وكان ولده عبد الله يقول (۳) امام احمد کے فرزند عبد اللہ فرماتے ہیں کہ میں  
 سألت الامام احمد عن الرجل يكون نے امام احمد سے اس آدمی کے بارے میں سوال  
 في بلاد لا يجد فيها الا صاحب حديث کیا جو کسی ایسے شہر میں ہو جہاں ایک اہل حدیث  
 لا يعرف صحيحه من سقيم وحبيب ہو جو صحیح اور سقیم کو شناخت نہ کر سکے اور دوسرا  
 رأي. فمن يسئل منهما عن دينه اهل الرائہ ہو۔ ان میں سے کس سے دین سیکھے؟ امام  
 فقال يسأل صاحب الحديث ولا يسأل صاحب فرمایا اہل حدیث سے دین سیکھے اور اہل رائہ  
 صاحب الرأي (میزان شعرانی ص ۱۰ ج ۱) سے ہرگز حاصل نہ کرے (میزان شعرانی ص ۱۰ ج ۱)

## اخاف کے اقوال سے تقلید کا رد

(۱) اذا لا واجب الا ما اوجبه (۱) واجب وہ ہے جسے اللہ نے واجب بنایا ہے  
 الله ولم يوجب على احد ان يتمذهب اور اللہ تعالیٰ نے کسی پر یہ واجب نہیں کیا ہے  
 بذهب رجل من الاثمة (مسلم کہ وہ ائمہ میں سے کسی ایک امام کا مذہب اختیار



(الشبوت ص ۳۵۵ ج ۲)

(مسلم الشبوت ص ۳۵۵ ج ۲)

(۲) اجمع المحققون على منع العوا  
من تقليد الصحابة (مسلم الشبوت

ص ۲۵۶ ج ۲)

ص ۲۵۶ ج ۲)

(۳) فلا دليل على وجوب اتباع

المجتهد المعين بالتزامه نفسه ذلك

قولا ونية شرعا بل الدليل اقتضى

العمل بقول المجتهد فيما احتاج

اليه بقوله تعالى فاسئلوا اهل

الذکر ان كنتم لا تعلمون (فتح

القدير شرح الهداية ص ۲۴۷ ج ۳)

(۴) ان الله لم يكلف احدا ان

يكون حنفيا او مالكيا او شافعيا

او حنبليا بل كلفهم ان يعملوا بسنة

(شرح عين المسام ص ۳۴۶)

(۵) يجب على كل مؤمن ان يعتن

في معرفة الله ومعرفة ما يجب عليه

اعتقاده بالنظر والاستدلال حتى

يخرج من التقليد ويكون من

لا يقين له لان المقلد لا تعين له

اصلا (مجالس الابرار الحنفی ص ۵۴)

(۶) ان كان للضلالة اب فالتقليد

ابوها (روح المعاني ص ۹۷ ج ۱)

(۲) محققین نے اس پر اجماع کیا ہے کہ عوام کے

لئے صحابہ کی تقلید کرنا جائز نہیں ہے۔ (مسلم الشبوت

ص ۲۵۶ ج ۲)

(۳) لہذا کسی خاص امام اور مجتہد کے اتباع کے

وجوب پر کوئی دلیل نہیں کہ صرف اُنہی کے قول نیت

اور شریعت (مذہب) کو لازماً اختیار کیا جائے

بلکہ دلیل کا تقاضا یہ ہے کہ ضرورت کے مطابق (ہر)

مجتہد کے قول پر عمل کیا جائیگا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا

ارشاد ہے کہ (ترجمہ) ذکر والوں سے پوچھ لو اگر

نہیں جانتے۔ (فتح القدير شرح الهداية ص ۲۴۷ ج ۳)

(۴) اللہ تعالیٰ نے کسی کو اس کا مکلف نہیں بنایا

کہ وہ حنفی، مالکی، شافعی یا حنبلی ہو۔ بلکہ ان کو

اس کا مکلف بنایا ہے کہ وہ سنت (رسول) پر

عمل پیرا ہوں۔ (شرح عين المسام ص ۳۴۶)

(۵) ہر مؤمن پر واجب ہے کہ وہ اللہ کی معرفت

اور ان عقائد کی معرفت جن کو اللہ نے واجب

قرار دیا ہے، نقد و نظر اور استدلال و اجتہاد کے

ذریعہ حاصل کرے، یہاں تک کہ وہ تقلید سے نکل

آئے اور ان میں سے نہ ہو، جسے یقین کی دولت حاصل نہیں

ہوتی کیونکہ مقلد کو یقین بالکل نہیں ہوتا (مجالس الابرار

ص ۵۴)

(۶) اگر گمراہی کا کوئی باپ ہے تو تقلید ہی اس

کا باپ ہے (روح المعاني ص ۹۷ ج ۱)



# محدثین کے اقوال سے تنقید کا رد

(۱) قد علم کل عالم انہم (اہل) (۱) ہر عالم جانتا ہے کہ تینوں زمانوں والے کسی الفرد الثلاثة لم یكونوا مقلدین ایک فرد کے مقلد اور کسی فرد کی طرف نسبت نہیں ولا منتسبین الی فرد من افراد رکھتے تھے بلکہ کتاب سنت سے جو شرعی حکم ثابت العلماء۔ بل کان الجاہل یسأل العالم ہے وہ جاہل آدمی عالم آدمی سے پوچھ لیا کرتا تھا۔ من الحكم الشرعی الثابت من الکتاب (القول المفید للشوکانی) والسنة (القول المفید للشوکانی)

(۲) واما اقوال بعض الائمة (۲) اور باقی رہے بعض ائمہ کے اقوال جیسے چاروں كالفقهاء الاربعة وغيرهم فلیس فقہاء اور دوسروں کے تو نہ وہ قطعی حجت نہیں اور حجة لانزمة ولا اجماعا باتفاق ہی مسلمانوں کے اتفاق سے ان کا اجماع حجت ہے المسلمین بل قد ثبت انہم نہوا بلکہ یہ بات ثابت ہے کہ انہوں نے لوگوں کو اپنی الناس عن تقلیدہم وامروا تقلید سے منع کیا ہے اور حکم دیا ہے کہ جب تم کو اذا رؤا قولاً فی الکتاب والسنة آوی قرآن وسنت کافران ان کے اقوال سے قوی نظر من قولہم ان یاخذوا مما دل آجائے تو اسی کو اختیار کر لیں اور ان کے اقوال کو چھوڑ دیں۔

(فتاویٰ ابن تیمیہ)

اقوالہم (فتاویٰ الامام ابن تیمیہ) (۳) ان هؤلاء الائمة الاربعة لم یكونوا علی عصر واحد بل ابو حنیفہ توفی سنة خمسين ومائة میں ہوئی۔ امام مالک ۱۷۹ھ میں فوت ہوئے ومالك سنة تسع وسبعين ومائة امام شافعی ۲۰۴ھ میں اور امام احمد ۲۴۱ھ میں انتقال فرما گئے۔



ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہے جس نے دوسرے کی تقلید کی ہو اور نہ ان میں سے کسی نے لوگوں کو یہ حکم دیا ہے کہ وہ اس کا ہی اتباع کریں بلکہ ان میں سے ہر ایک نے کتاب و سنت کی اطاعت کی دعوت دی ہے اور اگر کسی نے کسی دوسرے کا قول بطور سند و حجت کے یا تو اسے بھی انہوں نے رد کر دیا اور لوگوں پر اس کی تقلید کرنا واجب نہیں ہے (منہاج السنہ لابن تیمیہ ص ۹۱ ج ۲)

(۴) ابن حزم فرماتے ہیں کہ تقلید حرام ہے اور کسی کے لئے جائز نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سواء کسی کا بھی قول اخذ کرے کیونکہ اس پر کوئی دلیل نہیں ہے (عقد الجید ص ۴۰-۴۱)

(۵) تحقیق شریعت مطہرہ عام ہو کر آئی ہے اور کوئی مسلک کسی مسلک مذہب کے اولیٰ نہیں ہے پس جس نے اپنے امام کے مذہب و قول کی تخصیص کا دعویٰ کیا مقلدین میں سے تو تحقیق اس نے کبیرہ گناہوں کا دروازہ کھول دیا کشف

(۶) اور جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور کو متعین اور مخصوص امام بنا کر اس کی تقلید کی اور یہ رائے رکھتا ہے کہ اس کا قول ہی برحق ہے جس کی اطاعت کی جائے اور دوسرے کو چھوڑ دیا جلتے تو ایسا آدمی گمراہ ، جاہل بلکہ کافر ہو گا ایسے توبہ کرنے کی مہلت دی جائے گی توبہ کرتا ہے تو ٹھیک

بن حنبل سنۃ احدى واربعین ومائتین ولیس فی هؤلاء من یقلد الاخر ولا من یامر باتباع الناس له بل کل منهم یدعوا الی متابعة الكتاب والسنة واذ قال غیر قولاً عندہ ردہ ولا یوجب علی الناس تقلیدہ (منہاج السنہ لابن تیمیہ ص ۹۱ ج ۲)

(۴) قال ابن حزم التقلید حرم ولا یحل لاحد ان یأخذ قول احد غیر رسول الله صلی الله علیہ وسلم فلا یرہا (عقد الجید ص ۴۰-۴۱)

(۵) ان الشریعة المطہرة جائت عامة ولیس مذہب اولیٰ من مذہب فمن ادعی تخصیصا بما ذہب الیہ امامة من المقلدین فقد اثی بابا من الکبائر (کشف الغمۃ ص ۱۱)

(۶) ومن یتعصب لواحد معین غیر رسول الله صلی الله علیہ وسلم ویرى ان قوله هو الصواب الذی یجب اتباعہ دون الائمة الاخرین فهو ضال جاهل بل قد یكون کافرا بستاناب فان تاب والا قتل فانه



فانما متى اعتقد انه يجب على الناس اتباع واحد بعينه من هذه الامة دون الاخرين فقد جعله بمنزلة النبی وذلک کفر دراست اللبیبہ ص ۱۲۵)

ورنہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔ کیونکہ جب اس نے یہ اعتقاد قائم کر لیا کہ لوگوں پر اس ایک امام کی تقلید کرنا لازم اور واجب ہے اور پوری امت میں یہ مقام دوسروں کو حاصل نہیں تو اس نے اسے نبی کے مقام پر لا کھڑا کیا اور یہ کفر ہے (دراسات اللیبیبہ ص ۱۲۵)

(۷) ان الله ذم التقليد فمن دعا الى النظر والاستدلال كان على وفق القران ودين الانبياء ومن دعا الى التقليد كان على خلاف القران وعلى وفاق الكفار

(۷) تحقیق اللہ تعالیٰ نے تقلید کی مذمت کی ہے۔ لہذا جو تحقیق اور دلیل کی طرف بلاتا ہے، وہ قرآن اور انبیاء کے دین کے مطابق ہے اور جس نے تقلید کی طرف دعوت دی، وہ قرآن کے خلاف اور کفار کے موافق ہے۔

(تفسیر کبیر ص ۲۵ ج ۱)

(۸) لا فرق بين متابعة وساوس الشيطان وبين متابعة التقليد

(تفسیر کبیر ص ۷۸ ج ۲)

(۸) شیطانی وسوسوں کی پیروی اور تقلید کی پیروی میں کوئی فرق نہیں ہے۔

(۹) وانا نعلم بالضرورة انه لم يكن في عصر الصحابة رجل واحد اتخذ رجلا منهم ان يقلد في جميع اقواله ونعلم بالضرورة ان هذا لم يكن في عصر التابعين وتابعي التابعين فليكد بوث المقلدون برجل واحد سلك سبيلهم الوخيمة في القرون المنفصلة

(۹) اور ہم وثوق سے جانتے ہیں کہ صحابہ کرام کے زمانہ میں ایک بھی آدمی ایسا نہیں تھا جس نے صحابہ میں سے کسی ایک کو اپنا امام بنا کر ان کی تمام اقوال میں تقلید کی ہو۔ اور یہ بھی یقین سے جانتے ہیں کہ تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں بھی ایسا نہیں تھا۔ لہذا ہمارے نظریہ کی تکذیب و تردید کے لئے مقلدین ان تین فضیلت دیے گئے زمانوں میں سے جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل بتایا ہے ایک بھی آدمی کا نام بتا دیں جو ان کے



وانما حدثت هذه البدعة في  
القرن الرابع المذموم على لسانه  
(اعلام الموقعين ص ۳۰۶ ج ۲) .  
(۱۰) قال النبي صلى الله عليه وسلم  
القنطرة ثلاثة واحد في الجنة  
واثنان في النار . فاما الذي في  
الجنة فرجل عرف الحق ففضى  
به . ورجل عرف الحق وجار في  
الحكم فهو في النار ورجل قضى  
للناس على جهل فهو في النار  
الحديث رواه ابوداؤد وغيره . وعلى  
هذا الحديث قال صاحب روضة  
الندية : واما المقلد فهو يحكم  
بما قال امامه ولا يدرى الحق  
هو ام باطل ؟ فهو قاضى الذى  
قضى الناس على جهل وهو لحد  
قاضى النار . ومعلوم ان المقلد  
لا يعرف كتابا وسنة ولا رأى  
له . الحاصل ان المقلد ليس ممن  
يعقل الحرج الله فضلا ان يعرف  
الحق من الباطل والصواب من  
الخطا والراجح من المرجوح بل  
لا ينبغي ان ينسب المقلد الى العلم  
فمروءة طريقه پر عمل پیرا ہوا ہو ۔ بلکہ یہ بدعت  
(تقلید) نبی پاک کے زبانی مذموم چوتھے زمانہ میں  
رواج میں آئی (اعلام الموقعین طبع ۲)  
(۱۰) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ قاضی تین  
ہیں ۔ ایک جنت میں اور دو دوزخ میں جائیں گے  
پس جنتی وہ ہے جس نے حق کو پہچانا اور اس کے  
مطابق فیصلہ کیا ۔ دوسرا وہ ہے جس نے حق کو پہچانا  
لیکن فیصلہ دینے میں ظلم و جور سے کام لیا تو وہ دوزخی  
ہے اور تیسرا آدمی وہ ہے جس نے لوگوں کے  
درمیان جہالت کے ساتھ فیصلہ کیا (یا فتویٰ دیا)  
تو وہ بھی دوزخی ہے ۔ را الحدیث رواہ ابوداؤد  
وغیرہ اس حدیث کی شرح میں روضۃ الندیۃ کا  
مصنف کہتا ہے ” جہاں تک مقلد کا تعلق ہے  
تو وہ اپنے امام کے قول کے مطابق فیصلہ دیتا ہے  
اسے یہ معلوم ہی نہیں ہوتا کہ وہ بات حق ہے یا  
باطل ؟ لہذا وہ ایسا قاضی یا مفتی ہے جو لوگوں  
میں جہالت سے فیصلہ دیتا ہے اور یہ بھی معلوم ہے  
میں جانے والا قاضی ہے ۔ اور یہ بھی معلوم ہے  
کہ مقلد کتاب سنت کو جانتا ہے اور نہ اس کی کوئی  
اپنی رائے ہوتی ہے ۔ حاصل کلام مقلد ان میں سے  
نہیں جو اللہ تعالیٰ کی محبتوں کا شعور رکھتا ہو چہ بچا  
وہ باطل کے مقابلہ میں حق اور خطا کے مقابلہ میں صواب  
اور مرجوح کے بجائے راجح کو جانتا ہو بلکہ مقلد



، طلقاً ولہذا نقل عند الدین کی علم کی طرف نسبت کرنا ہی روا نہیں ہے۔ اسی  
الاجماع علیٰ انہ لا یسمى المقلد وجسے علامہ عند الدین نے اجماع نقل کیا ہے  
یمالہ (مروضة الندية کتاب القضاء کہ مقلد کو عالم نہیں کہا جائے گا (رفعة السدید  
ص ۳۳۹) کتاب القضاء ص ۳۳۹

(۱۱) بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ  
أَبَاءَنَا۔ قال القاضي البيضاوی  
تحت هذه الآية امروا باتباع  
القرآن وسائر ما انزل الله  
من الحُجج والآيات فجنحوا  
إلى التقليد۔ (۱۱) آیت شریفہ (ترجمہ) ”بلکہ ہم اس کی اتباع  
کرتے ہیں جس پر اپنے آباء و اجداد کو پایا“ قاضی  
بیضاوی اس کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ ”ان کو  
حکم دیا گیا کہ جو اللہ نے قرآن اور ساری حجیتیں اور  
آیتیں نازل فرمائی ہیں، ان کا اتباع کریں تو  
لوگوں نے تقلید کو اور ہٹنا بچھونا نہ لیا۔

(۱۲) ان الولی کامل لا یكون  
مقلدا انما یاخذ علمہ من العین  
التي اخذ منها المجتهدون (میزان  
الشعرانی ص ۲ ج ۱) (۱۲) کامل ولی مقلد نہ ہو گا وہ علم اس چشمہ سے  
حاصل کرے گا، جہاں سے مجتہدوں نے لیا ہے  
(میزان الشعرانی ص ۲ ج ۱)

(۱۳) ان مضامین سے معلوم ہوا کہ تقلید واجب  
نہیں ہے بلکہ تقلید کرنا کفر ہے۔ کیونکہ فقہ اختلاف  
کا مجموعہ اور جادہ حق سے دوری کا نام ہے۔  
چنانچہ خود احناف کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے ساتھ  
ابو یوسف اور محمد بن حسن شیبانی نے فقہ کے تیسرے  
حصہ میں مخالفت کی ہے۔ (۱۳) فعل من هذه المضامین  
بانہ لا یجب التقليد۔ بل التقليد  
کفر لان الفقه مجموع الاختلاف  
ونأى عن الحق والسداد۔ فقال  
الاحناف فحصل المخالفة من  
الصاحبین فی نحو ثلث المذهب (شامی  
ص ۴۷ ج ۱)

(۱۴) شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ چوتھی صدی ہجری کے  
لوگ تقلید پر مجتمع نہ تھے کہ کسی ایک معینے  
وقال الدهلوی ان اهل المائة  
رابعة لم یكونوا مجتمعين علی



التقليد الخالص على مذهب واحد .  
والتفقه له فيه والحكاية (حجة)  
الله ص ۱۲۲ ج ۱

(۱۵) وقال ايضا: فبعد هذا القرن  
كان الناس اخرين ذهبوا يميننا  
وشمالا. انهم اطمأنوا بالتقليد و  
دب التقليد في صدورهم دبيب  
التمل وهم لا يشعرون.....  
لا يميزون الحق من الباطل. ظهرت  
هذه المذاهب ومتعصبوها من  
المقلدين فان احدهم يتبع امامه  
مع بعد مذهبه عن الادلة مقلدا له  
فيما قال كانه بنى ارسل وهذا نأى  
عن الحق وبعد عن الصواب لا يرضى  
به احد من اولى الالباب (حجة الله  
ص ۱۲۳-۱۲۴ ج ۱)

امام اور مذہب کی پیروی کی ہو یا اس کے فقہ  
کی نقل کی ہو (حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۲۲ ج ۱)

(۱۵) شاہ صاحب مزید فرماتے ہیں کہ ان ادوار  
کے بعد کے لوگ دائیں بائیں رواں دواں  
ہوتے چلے گئے انہوں نے تقلید پر اطمینان کر لیا  
اور تقلید ان کے سینوں میں جاگزیں ہوتی گئی  
اور ان کو اس کا شعور بھی نہیں ہوا.....  
یہاں تک کہ وہ حق و باطل میں امتیاز سے بھی عاری  
ہو گئے۔ اس کے بعد یہ مذاہب اور ان کے ضد  
مقلد پیدا ہو گئے۔ ہر ایک مقلد اپنے امام کے  
قول کے پیچھے مذہب کی دلیلوں سے دوری کے  
باوجود اس کے ساتھ چمٹ گیا۔ گویا کہ وہ (امام)  
بنی ہو جو مبعوث کیا گیا ہو۔ اور یہی حق سے وگرتی  
اور راہ راست سے دوری ہے جس پر کوئی عقلمند  
راضی نہیں ہو سکتا (حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۲۳-۱۲۴ ج ۱)

(۱۶) عن جابر بن الله قال كنا  
عند النبي صلى الله عليه وسلم فخط  
خطا وخط خطين عن يمينه وخط  
خطين عن يساره ثم وضع يده في  
الخط الاوسط فقال هذا سبيل  
الله ثم تلا هذه الآية: وَارِثَ  
هَذَا صِرَاطٍ مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ

(۱۶) جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ ہم  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے۔ آپ نے ایک  
لکیر نکالی اور دو لکیریں اس کے دائیں اور دوئیں  
کے بائیں کھینچیں۔ پھر آپ نے درمیانی لائن پر  
اپنا ہاتھ رکھا اور فرمایا کہ یہ اللہ کی راہ ہے۔  
پھر آپ نے یہ آیت تلاوت کی (ترجمہ):  
اور بیشک میرا یہ راستہ سیدھا ہے تو اس کی



لَا تَتَّبِعُوا السَّبِيلَ فَتَقْرَفَ بِكُمْ  
عَنْ سَبِيلِهِ (ابن ماجہ ص ۳)

(۱۷) وقال الامام الرازی تحت  
هذه الآية : اِنَّا وَحَدُّنَا اَبَاءَنَا  
عَلَى اُمَّةٍ وَاِنَّا عَلَى اَشَارِهِمْ  
مُقْتَدُونَ . ان تمسك الجہال بطریقۃ  
التقلید امر کان حاصل من قدیم  
الدھر لولم یکن فی کتاب اللہ الا  
هذه الآية لکفت فی ابطال  
القول بالتقلید .

(۱۸) وَقَالَ لَا تَذَرْتِ الْهَيْكَلُ  
وَلَا تَذَرْتِ وَاَوَّلَا سَوَاعًا وَاَوَّلَا  
يَعُوقُ وَلَا يَعُوقُ وَنَسْرًا . فهذا  
ایضاً الرد بالتقلید لان الناس یقلدونهم  
وینذرون لهم ویعبدونهم فارسل  
الله عزوجل نوحا علیه السلام نبیا  
الیهم رد التقلید هم وعبادتهم  
فیجب اجتناب التقلید وعبادة  
غیر الله ویجب اطاعة الله واطاعة  
النبی واتباعه صلی الله علیہ وسلم  
هذا هو الحق والصواب .

پیروی کرو اور متفرق ( رستوں پر مت چلو و نہ  
تم (راہ راست سے بھٹک کر گمراہ ہو جاؤ گے ) (ابن  
(۱۷) امام رازی اس آیت کے ذیل میں فرماتے  
ہیں (ترجمہ) ”کافر کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے آباء  
و اجداد کو ایک دین پر پایا تو ہم ان ہی کے  
آثار و اطوار پر کار بند رہیں گے“ جاہلوں میں تقلید  
پر چلنے کا طریقہ پہلے ہی موجود تھا . اگر اللہ  
کے کتاب میں تقلید کے بطلان کے لئے دوسری  
آیات نہ ہوتیں تو یہی ایک اس کے باطل ہونے  
کے لئے کافی تھی ۔

(۱۸) اور حضرت نوح کی قوم کے لوگوں نے ایک  
دوسرے کو تلقین کی کہ ہرگز مت چھوڑنا اپنے معبود  
کو اور نہ ہی ودا، سواع، یعوق، یغوث، یسوع  
نسر کو کبھی چھوڑنا۔ یہ آیت بھی تقلید کی تردید پر لا  
کرتی ہے۔ کیونکہ لوگ ان بتوں کی تقلید کرتے تھے  
ان کے لئے نذر نیاز کرتے اور ان کی عبادت کیا  
کرتے تھے۔ جس پر اللہ نے نوح علیہ السلام کو ان  
کی طرف بنی بنا کر بھیجا، جنہوں نے ان کی تقلید اور  
ان کی عبادت کرنے سے کافروں کو روکا۔ لہذا غیر  
اللہ کی تقلید اور عبادت سے بچنا واجب ہوا اور  
اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت اور اتباع واجب  
ہوا۔ یہی حق اور درست طریقہ ہے۔



## عمر فاروق اور تقلید

امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ  
 کان من اعلم الناس بعد النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم و بعد ابی بکر رضی  
 اللہ عنہما و کان فی الامة افضل و  
 اروع و افقه و اخیر و مع هذا  
 لم یکن مطاعا مطلقا و مقلدا بفتح  
 اللام فی کل امر بل رد علیہ بعض  
 الصحابة بل ردت علیہ صحابیة  
 حین اراد ان یعین مهورا زواج  
 الناس مطابقة لمهور ابنی و اح  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت  
 قال اللہ تعالیٰ : اَتِیْتُمْ اَحَدًا هُنَّ  
 قِنْطَارًا فَرَجَعْتُمْ عَنْهُ لِهَذَا لَا یَجِبُ  
 تَقْلِیدُهُ وَلَا تَقْلِیدُ احَدٍ بَعْدَهُ  
 کائِنًا مِنْ کُلِّ وَ یَجِبُ عَلَی الْمُسْلِمِ  
 انْ یَأْخُذَ مَسَائِلَهُ وَ اموره من حیث  
 اخذها عمر رضی اللہ عنہ و  
 قال رضی اللہ عنہ سیاتی علی  
 الناس زمان یجادلونکم بشہات  
 القرآن فخذوهم بالسنة فان  
 اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ

امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور ابو بکر صدیق کے بعد لوگوں میں سب سے زیادہ علم  
 والے، امت میں سب سے زیادہ افضل اور زیادہ  
 متقی، زیادہ فقیہ اور زیادہ بہتر تھے اس کے  
 باوجود ہر صورت میں قابل اطاعت اور لائق تقلید  
 تھے۔ کہ ہر امر میں ان کی بات تسلیم کی جاتی بلکہ بعض  
 صحابہؓ نے بلکہ ایک خاتون صحابیہ نے بھی ان کی  
 بات کو رد کیا جبکہ انہوں نے یہ ارادہ کیا کہ عام لوگوں  
 کی ازواج کا مہر ازواج نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 مہر کے مطابق مقرر کریں۔

اس پر ایک عورت نے اعتراض کرتے ہوئے  
 کہا کہ اللہ تعالیٰ تو یہ فرماتا ہے (ترجمہ) دیا ہو تم  
 نے ان میں سے کسی عورت کو ڈھیر سا مال۔ اس پر  
 انہوں نے اپنے ارادے سے رجوع کر لیا۔ لہذا  
 ان کی تقلید واجب ہوئی اور ان کے بعد کسی کی  
 خواہ وہ کوئی بھی ہو۔ اور واجب ہے کہ اپنے مسائل  
 اور اپنے امور کے حل ہر مسلمان وہاں سے حاصل  
 کرے، جہاں سے حضرت عمرؓ نے اخذ کرتے تھے۔  
 آپؓ فرماتے ہیں کہ لوگوں پر ایک زمانہ آئے گا  
 کہ وہ تمہارے ساتھ قرآن کے شبہات کے ذریعے  
 جھگڑیں گے تو ان کے ساتھ سنت کے ساتھ



رواہ الدارمی) فاوصی رضی اللہ  
 عنه ردا علی المقلدین الزائفین  
 واصحاب المقاییس ونہیا عن  
 اتباع الهوی۔ خذوا الاحکام من  
 الكتاب والسنة ولا امر لتقليد  
 نفسه ولا لتقليد غيره۔ وقال  
 الامام ابن قيمه في كتابه الفرقان  
 قد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى  
 الله عليه وسلم انه قال قد كان في  
 الامر قبلكم محدثون فان يكن  
 في امتي احد فعمر منهم۔ وروی  
 الترمذی ان الله ضرب الحق  
 علی لسان عمرو وقلبه وفيه لو  
 كان بعدی نبی لكان عمرو وکان  
 علی رضی الله عنه يقول ما كنا  
 نبعد ان السکينة تنطق علی  
 لسان عمر۔ ثبت هذا عنه من  
 رواية الشعبي رواه البيهقي في  
 دلائل النبوة وقال ابن عمر  
 ما كان عمر يقول اني لراة كذا  
 الا كان كما يقول۔

وعن قيس بن طارق قال  
 كنا نتحدث ان عمرو ينطق علی

مقابلہ کرنا کیونکہ سنت (حدیث) والے کتاب اللہ  
 کو سب زیادہ جانتے ہیں (دارمی) تو آپ نے  
 اندھے مقلدین اور ارباب رائے پر رد کرتے ہوئے  
 اور خواہشات کی پیروی سے منع کرتے ہوئے کتاب  
 اللہ اور سنت رسول اللہ کے احکام چلنے کی وصیت کی۔  
 اور اپنی اور نہ کسی اور شخص کی تقلید کرنے کا حکم  
 نہیں دیا۔ امام ابن تیمیہ کتاب فرقان میں فرماتے  
 ہیں کہ بخاری و مسلم میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان  
 وارد ہے کہ تم سے پہلے کی قوموں میں محدث  
 (ملہم) ہوا کرتے تھے، اگر میری امت میں کوئی  
 محدث ہے تو وہ عمر ہیں اور ترمذی کی روایت میں  
 ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ  
 نے عمر کی زبان اور ان کے قلب پر حق کو رواں  
 کر دیا ہے اور اس حدیث میں یہ بھی ہے کہ اگر  
 میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمر ہوتے۔ اور علی  
 رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم اس بات کو بعید نہیں  
 سمجھتے تھے کہ سکینت عمر کی زبان پر بولتی ہے۔  
 دلائل النبوة بیہقی میں یہ روایت شعبی کے  
 حوالہ سے ثابت ہے۔ ابن عمر فرماتے ہیں کہ جب  
 کبھی عمر یہ کہتے کہ اس مسئلہ میں میری رائے یہ ہے تو  
 اسی طرح ہو جاتا جیسے وہ کہتے۔

اور قیس بن طارق سے روایت ہے کہ ہم کہتے  
 تھے کہ فرشتہ عمر کی زبان پر بولتا ہے۔



عمر فرماتے ہیں۔ نیک لوگوں کی باتیں تم نزدیکی کو  
سنا کر دکوہ کیا کہتے ہیں۔ کیونکہ سچی باتیں ان پر روشن  
ہو جاتی ہیں اور یہ سچی باتیں جن کی حضرت عمر رضی اللہ  
عنه بھی فہم دیا کرتے تھے ان باتوں کو اللہ نیک و  
فرمانبردار لوگوں پر نکشف کر دیتا ہے کیونکہ یہ بات  
پایہ ثبوت کو پہنچا دیتی ہے کہ جو لوگ اللہ کے دوست  
ہوتے ہیں ان کو الہامات اور مکاشفات و مخاطبات  
ہوا کرتے ہیں۔

اور اس امت میں ابوبکر صدیق کے بعد سب  
افضل عمر فاروق ہیں۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
بعد سب بڑے تراویک اور پھر عمر ہیں (رضی اللہ عنہما)  
بخاری کی صحیح حدیث میں اس بات کی تصریح ہے  
ہو چکی ہے کہ عمر فاروق اس امت کے نبی  
(ملہم) ہیں۔

لہذا اس امت کے اندر جس کو بھی محدث ملے  
اور مخاطب قرار دیا جائے گا، لامحالہ طور پر وہ حضرت  
عمر رضی اللہ عنہ ہی ہیں اور وہی اس کے لئے اہل و  
افضل اور موزون ہیں۔ اس کے باوجود حضرت عمر وہی  
کہتے تھے جو ان کا فرض بننا تھا۔ وہ اپنی ہر بات اور  
ہر مسئلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کر دیتے تھے  
تو کبھی حضرت عمر کی رائے اور بات اللہ اور اس  
کے رسول کے موافق ہو جاتی تو یہ حسیں ان کے

لسانہ ملک وکان عمر یقول  
اقتربوا فی اقواء المطیعین و  
اسمعوا منهم ما یقولون فانہ یتجلی  
لہم امور صادقة وھذہ الامور  
الصادقة التی اخبر بها عمر بن  
الخطاب رضی اللہ عنہ انھا تتجلی  
للمطیعین فی الامور التی یکشفھا  
اللہ عز وجل فقد ثبت ان اولیاء  
اللہ مخاطبات و مکاشفات و  
افضل هؤلاء فی ھذہ الامة  
بعد ابی بکر عمر بن الخطاب  
فان خیر ھذہ الامة بعد نبیہا  
ابوبکر ثم عمر وقد ثبت فی  
الصحیح تعین عمر بانہ محدث  
فی ھذہ الامة۔ فای محدث و  
مخاطب فرض فی امۃ محمد  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ف عمر  
افضل ومع ھذا فکان عمر  
رضی اللہ عنہ یفعل ما هو الواجب  
علیہ فیعرض ما یقع لہ علی  
ما جاء بہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم  
فتارة یوافقہ فیکون ذلک



من فضائله كما نزل الفران  
بموافقته غير مرة و تارة  
يُخالفه فيرجع عمر عن  
ذلك كما رجع يوم الحديبية  
لما كان رأيه بمحاربة المشركين  
والحديث معروف في البخاري  
وغیره . فان النبي صلى الله عليه وسلم  
اعتمر في سنة ست من الهجرة  
ومعه مسلمون نحو الف واربعمائة  
وهم الذين يابعدوا تحت  
الشجرة . وكان قد صالح المشركين  
بعد مراجعة حيرت بينه و  
بينهم على ان يرجع في ذلك  
العام ويعتمر من العام القابل  
وشرط لهم شروط فيها  
نوع غضا على المسلمين في  
الظاهر فشق ذلك كثيرا  
من المسلمين وكان الله و  
رسوله اعلم واحكم بما في  
ذلك من المصاحته وكانت  
عمر فيمن كره ذلك  
حتى قال للنبي صلى الله عليه وسلم

فضائل میں شمار ہوتی جس طرح متعدد بار ان  
ان کی رائے کے مطابق نازل ہوا اور جس ان  
رائے خدا و رسول کی مرضی کے خلاف واقع ہو جاتی  
تو وہ اپنی رائے سے رجوع فرما لیتے تھے جس طرح  
کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر انہوں نے اپنی رائے سے  
رجوع کر لیا کیونکہ ان رائے یہ تھی کہ مشرکین کے ساتھ  
جنگ کی جائے۔ اس ضمن میں بخاری وغیرہ میں حدیث  
مشہور ہے۔ چنانچہ ۶ھ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم عمر کا  
احرام باندھ کر نکلے۔ ۱۲۰۰ کے لگ بھگ اصحاب آپ  
کے ساتھ تھے۔ جنہوں نے درخت کے نیچے آپ کے  
ساتھ بیعت کی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے طویل مذاکرات  
کے نتیجے میں اس بات پر مشرکوں کے ساتھ صلح فرمائی  
کہ اس سال آپ واپس چلے جائیں اور اگلے سال  
آکر عمرہ کر لیں۔ ان سے جو شرائط طے ہوئیں ان سے  
بظاہر مسلمانوں کی کمزوری ظاہر ہوتی تھی اور یہ بات  
مسلمانوں کو بہت ناگوار گذری۔ لیکن اللہ اور  
اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس صلح کی مصلحت  
اور حکمت کو زیادہ جاہتہر جانتے تھے۔

اور اس صلح کی مخالفت کرنے میں حضرت عمر  
پیش پیش تھے۔ حتیٰ کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ  
وسلم سے کہا کہ ”کیا ہم حق پر نہیں اور تیرا دشمن  
باطل پر نہیں ہے؟“



یا رسول اللہ! السنابالحق وعدنا  
 علی الباطل؟ قال بلی! قال  
 افلیس قتلانا فی الجنة وقتلاهم  
 فی النار؟ قال بلی! قال فعلاہم  
 تعطی الدنیا فی دیننا؟ فقال  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم انی رسول  
 اللہ وھونا صری ولست اعصیہ ثم  
 قال افلم تکن تحدثنا اننا فی  
 البیت ونطوف بہ؟ قال بلی! قال  
 اقلت لك انک تاتیہ العام؟  
 قال لا. قال انک اُتیہ ومطوف  
 بہ فذهب عمر الی ابی بکر  
 فقال لہ، مثل ما قال للنبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم ورد علیہ ابو  
 بکر مثل جواب النبی صلی  
 اللہ علیہ وسلم ولم یکن یسمع جواب  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فکان ابو بکر  
 اکمل موافقۃ للہ وللنبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم من عمر وعمر  
 رجع عن ذلک وقال ففعلت  
 لذلک اعمالا وكذلك لما مات  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم انکر  
 عمر موته اولاً. فلما قال

آپ نے جواب دیا کہ بالکل یہی بات ہے۔  
 حضرت عمر نے جو کہا کہ (یا رسول اللہ!) کیا ہم  
 مقتولین جنت میں اور ان کے دوزخ میں نہیں جائیں  
 گے؟ فرمایا کہ "بالکل یہی بات ہے" عرض کی کہ  
 آخر پھر کس لئے اپنے دین میں ہم ان کے سامنے یہ  
 ذلت اختیار کر لیں؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد  
 فرمایا کہ "میں اللہ کا رسول ہوں، وہی میرا مددگار  
 ہے اور میں اس کی نافرمانی کرنے والا نہیں ہوں۔"  
 پھر حضرت عمر بولے۔ "کیا آپ ہم سے نہیں فرمایا کرتے  
 تھے کہ ہم بیت اللہ کے اندر داخل ہوں گے اور اس کا  
 طواف کریں گے؟" فرمایا "ہاں!" پھر فرمایا "کیا میں  
 نے یہ کہا تھا کہ تم لوگ اسی سال بیت اللہ میں آؤ گے؟"  
 حضرت عمر نے کہا "نہیں" ارشاد فرمایا " (بہر حال تم خانہ  
 خدا میں آؤ گے اور اس کا طواف کرو گے۔"

اس کے بعد ابوبکر کے پاس آئے اور ان سے  
 بھی وہی کہا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تھا  
 اور ابوبکر نے بھی بن سنے بعینہ وہی جواب دیا جو نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا تھا۔ اس وجہ سے ابوبکر عمر کے  
 مقابلہ میں اللہ اور اس کے رسول کے زیادہ موافق تھے  
 اور عمر نے اپنی اس رائے سے رجوع کر لیا خود فرماتے  
 ہیں اس طرز عمل کے کفارہ کے طور پر میں نے بہت سنی کیا  
 کیں۔ اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا  
 تو شروع میں حضرت فاروق نے اس کا انکار کیا۔ پھر



ابوبکر انه قد مات رجيع عن ذلك  
 وكذلك في قتال مانعي الزكاة  
 قال عمر لابي بكر كيف تقاتل  
 الناس وقد قال رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم امرت ان اقاتل الناس  
 حتى يشهدوا ان لا اله الا الله  
 واني رسول الله. فاذا فعلوا  
 ذلك عصموا مني دماثهم  
 واموالهم الا بحقها.

فقال له ابو بكر رضی اللہ  
 عنه الم یقتل "الا بحقها"؟ فان  
 الزكاة من حقها. والله! لو منعوني  
 عناقا كانوا يؤدونها رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم لقاتلتهم على منعها  
 قال عمر فوالله! ما هو الا ان  
 رأيت الله قد شرح صدر ابي بكر  
 للقتال فعلمت انه الحق.

ولهذا نظائر تبين تقدم  
 ابي بكر على عمر مع ان عمر محدث  
 فان مرتبة الصديق فوق مرتبة  
 المحدث لان الصديق يتلقى عن  
 الرسول المعصوم كل ما يقوله و  
 يفعل و المحدث يأخذ عن قلبه

جب ابوبکرؓ نے ان کو سمجھایا کہ فی الواقع آپؐ نے  
 اشغال فرمایا ہے تو اپنی بات سے رجوع کر لیا۔ اسی طرح  
 مانعین زکوٰۃ مجھے قتال کے مسئلہ میں عمرؓ نے ابوبکرؓ  
 سے کہا کہ آپؓ ان لوگوں سے کیونکر جہاد کر سکتے ہیں،  
 حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "مَنْ  
 حَكَمَ دِيَارِيَا هِيَ كَيْفَ لَوْ كُنَّ مِنْ لُطُوفِ يَهَا تَكْ كَرِهَ  
 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ كَيْفَ لَوْ كُنَّ مِنْ لُطُوفِ يَهَا تَكْ كَرِهَ  
 اس کا اقرار کر لیں تو میری طرف سے ان کے خون اور  
 ان کے اموال کی حفاظت ہوگی، مگر اس کے حق کے  
 ساتھ۔

حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا کہ کیا آپؐ نے یہ نہیں فرمایا  
 کہ مگر اس کے حق کے ساتھ؟" تو تحقیق زکوٰۃ بھی اس  
 کا حق ہے۔ خدا کی قسم! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ  
 لوگ زکوٰۃ کے وقت جانور کے ساتھ جو رسی دیتے تھے  
 مجھے وہ بھی نہ دیں تو بھی میں ان سے لڑوں گا۔ عمرؓ فرماتے  
 ہیں خدا کی قسم! میں سمجھ گیا کہ اللہ تعالیٰ نے قتال  
 کے لئے ابوبکر صدیقؓ کے قلب کو کھول دیا پھر میں  
 نے جان لیا کہ یہی بات حق ہے۔

ان شواہد کی وجہ سے ابوبکرؓ کی فضیلت عمرؓ  
 پر ثابت ہوتی ہے۔ باوجود اس کے کہ عمرؓ محدث و ملہم  
 تھے۔ کیونکہ صدیق کا مرتبہ محدث سے برتر ہے۔ کیونکہ  
 صدیق براہ راست رسول معصوم سے استفادہ اور فیض  
 لیتے ہیں جو بھی آپؐ فرماتے یا کرتے تھے۔ لیکن محدث



اشیاء و قلبہ لیس بمعصوم فیحتاج  
 ان یعرضہ علی ما جاء به النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم ولہذا کان  
 عمر رضی اللہ عنہ یشار الصحا  
 رضی اللہ عنہم وینظر ویرجع  
 الیہم فی بعض الامور وینازعونہ  
 فی اشیاء فیحتاج علیہم و  
 یحتجون علیہ بالکتاب والسنة  
 ویقرہم علی منازعته ولا یقول  
 لہم انا محدث ملہم مخاطب  
 فینبغی لکم ان تقبلوا منی و  
 لا تعارضونی۔ فای احد ادعی  
 او ادعی لہ اصحابہ انہ ولی اللہ  
 وانہ مخاطب یجب علی اتباعہ ان  
 یقبلوا منہ کل ما یقولہ ولا  
 یعارضوہ ویسلموا لہ حالہ من  
 غیر اعتبار بالکتاب والسنة  
 فہو وہم۔ مخطئون ومثل  
 ہذا اضل الناس۔ فعمر بن  
 الخطاب رضی اللہ عنہ افضل منہ  
 و امیر المؤمنین وکان المسلمون  
 ینازعونہ ویعرضونہ ما یقول و  
 هو وہم علی الکتاب والسنة

اپنے قلب سے اشیاء اخذ کرتا ہے حالانکہ دل معصوم  
 نہیں ہوتا اس وجہ سے وہ مجبور ہے کہ وہ اپنی ہر بات  
 کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم (کے معیار حق و صداقت) پر پیش  
 کرے۔ اسی وجہ سے عمرؓ صحابہ کرام سے مشورہ فرماتے  
 تھے اور ان سے بحث و تمحیص کرتے اور بعض معاملات  
 میں ان کی بات مان لیتے تھے، صحابہ کرام ان کے  
 ساتھ بہت سی باتوں اور مسائل میں حجت بازی فرماتے  
 تھے اور فریقین اپنی بات کے حق میں قرآن و سنت  
 سے دلیل پکڑتے تھے اور عمران کے استدلال اور  
 حجت بازی سے خوش ہوتے تھے۔ اور ان سے  
 یہ نہیں کہتے تھے کہ میں تو محدث و ملہم ہوں، تم پر  
 لازم ہے کہ میری بات مانو اور میرے ساتھ دلیل  
 بازی مت کرو۔ پس جو شخص بھی دعویٰ خود کرے یا  
 اس کے دوست احباب دعویٰ کریں کہ (فلاں تو) اللہ  
 کا ولی ہے، اس پر انکشافات اور الہامات ہوتے ہیں  
 اس کے مریدوں اور شاگردوں پر لازمی ہے کہ ہر بات  
 میں بلاچون و چرا اس کا اتباع کریں اور کتاب و  
 سنت پر پرکھ بغیر اس کے آگے تسلیم خم نہ کرے  
 تو ایسا آدمی اور اس کے ماننے والے خطاء پر ہیں  
 بلکہ اس قماش کے لوگ پرلے درجے کے گمراہ ہیں۔  
 کیونکہ حضرت عمرؓ اس سے بدرجہا افضل ہیں  
 وہ امیر المؤمنین تھے۔ مسلمان ان کے ساتھ (مسائل  
 میں) معارضہ اور حجت بازی کرتے رہتے تھے اور دونوں



اتفق سلف الامة واثمتها  
 ان كل احد يؤخذ من قوله  
 يترك الا رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم وهذا من اهم الفرق  
 بين الانبياء وغيرهم فان الانبياء  
 صلوات الله عليهم اجمعين وسلامه  
 عليهم الايمان بجميع ما  
 خبرون به عن الله عز وجل  
 يجب طاعتهم في كل ما يؤمرون  
 بخلاف الاولياء فانهم لا  
 يجب طاعتهم في كل ما يؤمرون به  
 الا الايمان بجميع ما يخبرون  
 بل يعرض امرهم وخبرهم  
 بالكتاب والسنة. فما وافق  
 كتاب والسنة وجب قبوله  
 ما خالف الكتاب والسنة مردود  
 ان كان صاحبه من اولياء الله  
 ان مجتهدا معذورا فيما قاله  
 اجر على اجتهاده ولكنه  
 خالف الكتاب والسنة كان  
 مخطئا وكان من الخطا المغفور  
 ان كان صاحبه قد اتقى الله ما  
 استطاع فان الله تعالى يقول: فَاتَّقُوا

اپنی ہر بات کو قرآن و سنت پر پیش کرتے تھے۔  
 امت کے سلف صالحین اور ان کے ائمہ کا اس  
 بات پر اتفاق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 سوا ہر آدمی کا قول اختیار بھی کیا جائے گا اور اسے  
 چھوڑا بھی جائیگا۔ اور انبیاء اور غیر انبیاء کے  
 درمیان یہ بنیادی فرق ہے۔ کیونکہ انبیاء کرام علیہم  
 السلام والصلوة اجمعین کی ان تمام باتوں پر جن  
 کی وہ اللہ عزوجل کی طرف سے خبر دیتے ہیں ایمان  
 لانا فرض ہے اور جو بھی وہ حکم دیتے ہیں ان کے  
 اطاعت سب لانا فرض عین ہے۔ اس کے برعکس  
 اولیاء اللہ کی ان تمام امور میں جس کا وہ حکم دیں نہ  
 اطاعت واجب ہے اور نہ ہی ان کی بیان کردہ ہر  
 بات پر یقین لانا اور ایمان لانا واجب ہے۔ بلکہ  
 ان کا ہر حکم اور ہر بات کتاب سنت پر پیش کی جائے  
 گی تو جو قرآن و سنت کے مطابق ہوگی اس کا  
 قبول کرنا واجب ہوگا اور جو ان کے برخلاف ہوگی  
 اسے مردود قرار دیا جائے گا۔ اگرچہ ایسا شخص اولیاء  
 اللہ میں سے ہو۔ البتہ وہ اپنی بات میں معذور ہوگا۔  
 اور اس پر اسے اجر ملے گا۔ لیکن اس کی بات جب  
 کتاب و سنت کے مخالف ہو تو وہ مجتہد خطا پر ہوگا اور  
 اپنی اس خطا پر مغفور بھی ہوگا، جبکہ اس نے حسب  
 استطاعت تقویٰ اختیار کی ہو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ  
 فرماتا ہے: (ترجمہ) تو تم اللہ سے ڈرتے رہو



اَسْتَطَعْتُمْ وَهَذَا تَفْسِيرُ قَوْلِهِ  
تَعَالَى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا  
لِللَّهِ حَقَّ تَقَاتِهِ. قَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ  
وغيره حَقَّ تَقَاتِهِ اِنْ يَطَاعَ فَلَا يَعْصَى  
اَوْ اِنْ يَذْكَرُ وَلَا يَنْسَى وَاِنْ يَشْكُرُ  
وَلَا يَكْفُرُ. اِیْ بِحَسَبِ اسْتَطَاعَتِكُمْ  
فَاِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی لَا یُكَلِّفُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا  
تَمَّتْ عِبَارَةُ الْفَرْقَانِ.

اقول هذا عمر واصحاب  
النبي صلى الله عليه وسلم لا يقلده احد  
احدا وكانوا كلهم يرجعون الى  
الكتاب والسنة تاركين تقليد  
غيرهم غير مقلدين لاحد فكيف  
يقلد من جاء بعدهم ومع بعد  
مذهبه عن الادلة الشرعية يؤول  
الكتاب على غير ما انزل والسنة  
على غير ما وردت فيجب ترك  
تقليده كاشا من كان. وقال ولي  
الله الدهلوی فی الانصاف فی  
بیان اسباب الاختلاف قال ابن  
عمر رضی الله عنهما لا تسئل عما  
لم یکن فانی سمعت عمر بن الخطاب  
رضی الله عنه یلعن من سأل عما

جس قدر تمہارے اندر استطاعت ہو اور یہیت اس  
باری کی تفسیر (ترجمہ) ایمان والو! اللہ کے  
حق سے اتنا ڈرو کہ ابن مسعود فرماتے ہیں کہ جس قدر  
تعالیٰ سے ڈرنے کا حق ہے "کا مطلب یہ ہے کہ اگر اللہ کی  
کی اطاعت کی جائے پھر اس کی نافرمانی نہ کی جائے  
یا یہ کہ اس کو یاد کیا جائے اور اسے بھلایا نہ جائے  
اس کا شکر کیا جائے اور اس کا کفر نہ کیا جائے  
یعنی اپنی استطاعت کے مطابق۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ  
استطاعت سے زیادہ کسی کو مکلف نہیں بناتا  
"فرقان" کی عبارت تمام ہوئی۔

میں کہتا ہوں کہ یہ حال ہے سیدنا عمر فاروق  
اور اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کوئی کسی  
کی تقلید نہیں کرتا تھا۔ سب کتاب اللہ اور سنت  
رسول کی طرف مراجعت کرتے تھے۔ دوسروں کی  
تقلید چھوڑ کر اور غیر مقلد بن کر۔ تو پھر آخر بعد  
میں آنے والے لوگوں کی تقلید فرض کیسے ہو گئی؟  
بالخصوص ان کی تقلید جن کا مذہب مسلک شرعی لائے  
سے دور اور قرآن و سنت میں ایسی تاویلات کرتے  
ہیں جن کا شریعت اور حقیقت سے واسطہ بھی نہیں تھا  
لہذا ایسے کی تقلید چھوڑنا واجب، خواہ کوئی بھی  
ہو۔ شاہ ولی اللہ اختلافات کے اسباب کا بیان  
کرتے ہوئے انصاف میں فرماتے ہیں۔ "ابن عمر  
فرماتے ہیں کہ وہ مسئلہ ہی مت پوچھو جو وجود میں



لم يكن. فاقول يجب على المقلدين  
 ان لا يتبعون دواوين الفقه التي  
 دونت على الاكاذيب التي فرضت من  
 الفقهاء ليست لها اصل ولا سأل من  
 الانسان ولا نزل عليها آية الفرقان  
 وما وردت لها الاحاديث من رسول  
 الانس والجان بل هي همنوات  
 الفقهاء علمهم الشيطان و اوحى  
 اليهم لهذا يلعن عمر رضى الله  
 عنه من يخترع ويفترى و  
 يسئل عن اشياء ما لم تظهر ولم  
 توجد ولا يمكن ان توجد كما  
 في الفقه الحنفى. وقال ولي الله  
 في الانصاف: فنشأت بعدهم  
 قرون على التقليد الصرف لا  
 يميزون الحق من الباطل ولا  
 الجدل من الاستنباط فالفقيه  
 يومئذ الشرائع المتشدد الذي  
 حفظ اقوال الفقهاء قويها وضعفها  
 من غير تمييز وسردها بشقة  
 شديده والمحدث من عدا الاحاد  
 صحيحها وسقيمها وهذا  
 بقوة لحيه ولا اقول ذلك

نہیں آیا۔ کیونکہ میں نے عمرؓ کے خطاب کے ایسے آدمی  
 لعنت کرتے سنا ہے جو ایسا مسئلہ پوچھے جو وجود میں نہیں  
 آیا۔ اسی وجہ سے میں (مصنف) کہتا ہوں کہ مقلدین  
 پر لازم ہے کہ وہ فقہ کے دفتروں کا اتباع کرنا چھوڑیں  
 کیونکہ وہ فقہاء کی فرض کی ہوئی جھوٹی اور خود ساختہ  
 باتوں کی بنا پر مدقون کئے گئے ہیں، جن کی کوئی اصل  
 نہیں ہے اور نہ اس کے بلے میں کسی انسان نے  
 کوئی مسئلہ دریافت کیا اور نہ ہی قرآن کی کوئی آیت اور  
 کوئی حدیث شریف رسول انس و جان نے بیان  
 فرمائی ہے، بلکہ یہ فقہاء کی اپنی ہفوات ہے جس کی  
 شیطان نے انہیں تعلیم دی ہے اور اس نے ہی یہ  
 باتیں ان کی طرف وحی کی ہیں اسی وجہ سے عمر فاروق  
 اس پر لعنت کرتے تھے جو نئی باتیں اختراع کر کے،  
 جھوٹی باتیں تراشتا ہے اور ان مسائل کے بارے  
 میں دریافت کرتا ہے جو نہ ظہور میں آئے ہیں نہ وجود  
 پذیر ہوئے ہیں اور نہ ان کا وجود ممکن ہے جس طرح کہ  
 فقہی حنفی میں ان فرضی باتوں کی بھرمار ہے۔ شاہ ولی  
 اللہ انصاف میں رقمطراز ہیں "ان کے بعد اسی جماعتیں  
 وجود میں آئیں جن کی نشوونما تقلید پر ہوئی۔ جو حق و  
 باطل میں فرق نہیں کر سکتے تھے۔ اور نہ ہی جدل بحث  
 و تمحیص کو استنباط سے الگ کر سکتے تھے۔ پس آج فقیہ  
 وہ ہے جو بگو اس زیادہ کرتا ہے، باچھیں کھول کر بحث  
 کرتا ہے، فقہاء کے اقوال رٹ لے رہے ہیں جن کے قومی اور



كَلِمًا مَطْرُودًا فَإِنَّ لِلَّهِ طَائِفَةً مِّنْ  
مَّبَادِهِ لَا يَضُرُّهُمْ مِنْ خِذْلِهِمْ  
وَلَهُمْ حِجَّةٌ مِّنَ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ وَ  
إِنْ قُلُوا وَلَمْ يَأْتِ قُرْبٌ بَعْدَ  
ذَلِكَ إِلَّا وَهُوَ أَكْثَرُ فِتْنَةً وَ  
وَأَوْفَرُ تَقْلِيدًا وَ أَشَدَّ انْتِزَاعًا  
لِّلْإِمَانَةِ مِّنْ صُدُورِ الرِّجَالِ  
حَتَّى أَطْمَأْنَوْا بِتَرْكِ الْحُضُوضِ  
بِأَمْرِ الدِّينِ وَبِأَنْ يَقُولُوا إِنَّا  
وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَإِنَّا  
عَلَىٰ آثَارِهِمْ مُّقْتَدُونَ . نَمَتْ  
عِبَارَاتُ الْإِنْصَافِ .

فَاقُولُ يَكُونُ الْمَدْرَسُ فِي

هَذَا الزَّمَنِ الْمُقْتَدِ الْحَنْفِي الْفَقِيهَ  
جَامِعَ الْعُلُومِ وَالْفُنُونِ وَكَامِلَهَا  
الَّذِي يُؤَوَّلُ آيَاتِ قُرْآنِيَّةٍ مُطَابِقًا  
لِمَذْهَبِهِ وَلَوْ كَانَتْ مَنْطُوقًا الْآيَاتِ  
غَيْرُهُ وَيُؤَوَّلُ الْأَحَادِيثَ الصَّحِيحَةَ  
مُطَابِقًا لِلْأَقْوَالِ الْفَقَهَاءِ وَلَوْ  
كَانَتْ مَصْدَاقَهَا غَيْرُهُ وَيُؤَوَّلُ  
عَلَى الْأَمَامِ الشَّافِعِيِّ رَدًّا عَلَى  
شَيْخِي وَبِإِجْرَاحِ مَذْهَبِ الْبَطَلِ  
عَلَى الْآيَاتِ الْكَلِمِيَّةِ وَالْأَحَادِيثِ

اور ضعیف کی کوئی تمیز نہیں ہے اور ان کی  
زبان کی فصاحت سے کترنی کی طرح چلتا ہے  
میں محدث وہ ہے جس نے چند صحیح اور ضعیف  
احادیث کو روٹ کر اپنی قوت زبان سے اس کا  
کرناسیکھ لیا ہو۔ میں اسے قاعدہ کلیہ نہیں بناتا  
بندوں میں سے ایک گروہ ایسا ہوتا ہے جن کو  
ضرر دینا اور نہ رسوا کر سکتا ہے۔ ایسے لوگ اگر  
ہوں اللہ کی زمین میں ان کو محبت ہوتی ہے  
بھی زمانہ آتا ہے پہلے کے مقابلہ میں وہ فتنہ  
سے زیادہ تقلید میں بدتر اور لوگوں کے دلوں میں  
سلب کرنے کے لحاظ سے سنگین تر ہوتا ہے یہاں تک کہ  
دین میں جہاد کو چھوڑ کر بیٹھ گئے اور کہنے لگے کہ  
نہ اپنے آباء جلد کو ایک دین پر پایا ہے ہم تو ان کے  
پرگامزن ہیں (انصاف) کی عبارت پوری ہو  
میں کہتا ہوں کہ آج کل مدرس اور محقق وہ ہوتا ہے جو  
حنفی کا مقلد، مختلف علوم و فنون کا ماہر ہو اور آیات  
قرآنی کی دوران کار تاویلات کر کے ان کو اپنے  
کاتب بنائے اگرچہ ان آیات کا مدلول دوسرا ہو۔  
طرح جو صحیح احادیث کو اپنے فقہانہ کے اقوال کے  
ڈھال دے اگرچہ ان کا مصداق دوسرا ہو۔ اور امامان  
پر نہایت قبیح ترین الفاظ میں تنقید کر نیوالا ہو  
اپنے باطل مذہب کو قرآن کی آیات اور احادیث  
صحیحہ پر بھی ترجیح دینے والا ہو۔



الصحيحة كما قال الشيخ الكرخي العنفي في اصوله: كل اية او حديث خالف ما عليه اصحابنا فهو مؤول او منسوخ. وقالوا ايضا: كل اية تخالف ما عليه اصحابنا فهي مؤولة او منسوخة وكل حديث كذلك فهو مؤول او منسوخ.

(التاريخ التشريعي الاسلامي ص ۲۴۴. مطبوعة الاستقامة بالقاهره) فلهذا المدرس عند الاحناف مدرس كامل لا نظيره ولا ند ولا مثل له ولا مثال في الهند والباكستان لا في جريبتهم ايام التعليم وايضا لا يخفى على من له مخالطة بالمدارس الحنفية. وقال ولي الله في الانصاف: روى عن عمرو علي وابن عباس وابن مسعود رضي الله عنهم في كراهية التكلم فيما لم ينزل. وعن شريح ابن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كتب اليه ان جاءك شيء في كتاب الله فاقض به ولا يلنقفتك عنه الرجال فان جاءك ماليس في

جس طرح شيخ کرخی حنفی اپنے اصول میں بیان کرتے ہیں ”ہر آیت یا حدیث جو ہمارے اصحاب (احناف) کے نظریات و آراء سے متصادم ہو اسے قابل تاویل یا منسوخ سمجھا جائے گا“

نیز ”ہر آیت جو ہمارے احناف کے اصولوں سے متصادم ہو تو وہ مؤول ہے یا منسوخ اور اسی طرح جو بھی حدیث ہمارے خلاف ہو اسے بھی مؤول یا منسوخ قرار دیا جائے گا۔ (تاریخ تشریع اسلامی ص ۲۴۴ مطبوعہ الاستقامت قاہرہ)

تو احناف کا یہ ہے مدرس مدرس کامل جس کی نہ کوئی نظیر ہے نہ کوئی ثانی ہے اور نہ مثل اور نہ ہی مثال، ہندوستان اور پاکستان میں کیونکہ تعلیم نے زمانہ میں میں نے اس کا تجربہ کیا اور جن لوگوں کو احناف کے مدارس سے واسطہ پڑا ہے ان سے بھی یہ بات مخفی نہیں ہوگی اور شاہ ولی اللہ ”انصاف“ میں فرماتے ہیں کہ ”عمر، علی، ابن عباس اور ابن مسعود رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ وہ ایسی باتیں نہ کہلم کو ناپسند جانتے تھے جو واقع نہیں ہوئی۔ اور قاضی شریح سے روایت ہے کہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے ان کی طرف لکھا۔ اگر تمہارے پاس کتاب اللہ میں سے کوئی بات آئے تو اس کے مطابق قصہ کرو اور لوگ اس سے تمہیں بھگانے دیں۔ اور اگر تمہارے پاس کوئی ایسا مسئلہ آئے



کتاب اللہ فانظر سنت رسول اللہ  
 ﷺ قاتض بها فان  
 جائك ماليس في كتاب الله ولم  
 يكن فيه سنة رسول الله ﷺ  
 عليكم فانظر فاجتمع الناس  
 عليه فخذ به. فان جائك ماليس  
 في كتاب الله ولم يكن فيه سنة  
 رسول الله ﷺ ولم يتكلم  
 فيه احد قبلك فاختر اى الامرين  
 شئت. ان شئت ان تجتهد برأيك  
 ثم تقدم فتقدم. وان شئت ان  
 تتأخر فتأخر. ولا ارى الناحية  
 الا خيرا لك.

وقال عمر حين بعث هطلا  
 من الانصار الى الكوفة انكم  
 تأتون الكوفة فتاتون قومهم  
 ازيز بالفران فيأتونكم فيقولون  
 قدم اصحاب النبی ﷺ  
 قدم اصحاب النبی ﷺ  
 فيأتونكم فيسألونكم عن  
 الحديث فاقلوا الرواية عن رسول  
 الله ﷺ وكان عمر اعلم  
 الناس. لكن تارة لا يحفظ اية

کتاب اللہ میں نہیں ہے تو سنت رسول اللہ ﷺ  
 وسلم میں نظر کر اور اس کے مطابق فیصلہ کرنا۔ پھر اگر  
 تمہارے پاس کوئی ایسا معاملہ آئے جو کتاب اللہ اور  
 سنت رسول اللہ ﷺ و علیہ وسلم دونوں میں اس کا حل  
 موجود نہ ہو تو دیکھ لو آیا لوگوں کا اس پر اجماع عمل  
 میں آیا ہے تو اس پر فتویٰ دو۔ لیکن کوئی ایسا مسئلہ  
 درپیش ہوا ہو جس کا حل نہ کتاب اللہ کے اندر  
 ہے اور نہ سنت رسول اللہ ﷺ و علیہ وسلم میں اور  
 نہ ہی تم سے پہلے کسی نے اس میں کوئی بات کی ہے  
 تو دو باتوں میں سے تمہیں اختیار ہے جس کو چاہو  
 اختیار کر لو۔ اگر چاہو تو اپنی رائے کے ساتھ اجتہاد  
 کر کے پھر آگے کی جانب پیش قدمی کر لو اور اگر  
 چاہو تو تاخیر سے کام لو اور (جلد بازی کی بجائے)  
 تاخیر میں ہی میں تیرے لئے خیر دیکھتا ہوں۔

اور عمر رضی اللہ عنہ جب انصار کے ایک گروہ کو  
 کوفہ روانہ کیا تو انہیں کہا کہ تم لوگ کوفہ جا رہے ہو  
 اور ایسی قوم کی طرف جا رہے ہو، جن کے اندر قرآن  
 کا ہیجان ہے۔ پس یہ لوگ تمہارے پاس آئیں گے  
 اور کہیں گے کہ رسول اللہ ﷺ و علیہ وسلم کے اصحاب  
 آئے، رسول اللہ ﷺ و علیہ وسلم کے اصحاب آئے۔  
 تو تمہارے پاس آئیں گے اور تم سے حدیث کے بارے  
 میں سوال کریں گے۔ لہذا رسول اللہ کی حدیث ان کو کم  
 بتانا حضرت عمرؓ لوگوں میں سب سے بڑے عالم تھے لیکن



اوحدیثا۔ فیذہب خلا فہما ولکن  
 اذا ذکر رجع۔ ونقل ابن قیم عن  
 ابن حزم حاصلہ انا قد یحفظ  
 الانسان الحدیث ولا یحضرہ ذکرہ  
 فی فتی بخلافہ وقد یعرض ہذا  
 فی القرآن الا تری ان عمر  
 نہی ان یزداد فی المہر علی  
 عدد مہر ازواج النبی صلی اللہ علیہ  
 حتی ذکرہ امرأۃ بقول اللہ  
 تعالیٰ: 'اَتِیْتُمْ اِحْدَاھُنَّ قِنطَارًا  
 فترک قولہ وقال کل واحد  
 اعلم من عمر وکذا لک امر عمر  
 برجم امرأۃ وولدت بستۃ اشہر  
 فذکر علی رضی اللہ عنہم وحمْلُہ و  
 فِصَالُہ ثَلَاثُونَ شَہْرًا مع قولہ  
 تعالیٰ: وَلِوَالِدَاتِکَ یَرْضِعْنَ اَوْلَادَکَ  
 هُنَّ حَوْلَیْنِ کَامِلَیْنِ۔ فرجع عن  
 الامر برجمہا۔  
 وہم ان یبسط بعینہ بن  
 حصن اذا جفا علیہ حتی ذکرہ  
 الحر بن قیس بقولہ تعالیٰ: وَ  
 اَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِیْنَ فامسک و  
 انکر موتہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی  
 کبھی کوئی آیت یا حدیث ذہن سے نکل جاتی تھی تو اس  
 کے خلاف ہو جاتے لیکن جب اسے یاد کر لیتے تھے تو  
 رجوع فرما لیتے۔ ابن قیم ابن حزم سے نقل فرماتے  
 ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ انسان کو کوئی حدیث  
 معلوم تو ہوتی ہے لیکن وہ یاد نہیں رہتی تو اس کے  
 خلاف فتویٰ دے دیتا ہے اور وہ فتویٰ قرآن کے  
 بھی خلاف ہوتا ہے۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ حضرت  
 عمرؓ نے ممانعت کر دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی ازواج مطہرات سے زیادہ مہر نہ دیا جائے۔  
 حتیٰ کہ ایک عورت نے ان کو یہ فرمان باری یاد دلایا  
 (ترجمہ) "تم نے عورتوں کو ڈھیر سا مال دیا ہو" تو اپنا  
 قول چھوڑ دیا اور کہا کہ عمر سے تو ہر آدمی علم میں بڑھ  
 کر ہے۔ اسی طرح حضرت عمرؓ نے اس عورت کو  
 رجم کرنے کا حکم دیا جس نے چھ ماہ میں بچہ کو ولادت  
 دی۔ حضرت علیؓ نے اللہ کا ارشاد (ترجمہ) اس بچہ  
 کا حمل اور دودھ پھڑانے کا زمانہ ۳۰ ماہ ہے،  
 نیز یہ فرمان باری (ترجمہ) "اور اولاد کو ان کی  
 مائیں پورے دو سال دودھ پلائیں" یاد دلایا تو  
 عمرؓ نے عورت کو ننگسار کرنے کا حکم واپس لے لیا۔  
 اور انہوں نے عیینہ بن حصن کی نکتہ چینی کے جواب  
 میں اسے سزا دینے کا ارادہ کیا تو حر بن قیس نے  
 یہ فرمان باری یاد دلایا (ترجمہ) اور جاہلوں سے  
 درگزر کیجئے۔ اس پر رک گئے۔ اور رسول اللہ



قَرَأَ عِنْدَهُ قَوْلَهُ: إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ  
مَيِّتُونَ. فَرَجَعَ عَنْ ذَلِكَ وَقَدْ كَانَ  
عِنْدَهُ عِلْمُ الْآيَاتِ لَكِنْ نَسِيَهَا  
لِعَظَمِ الْغُطْبِ الْوَاردِ عَلَيْهِمْ وَكَانَ  
عِلْمُ التَّيَمُّمِ لِلْجَنْبِ عِنْدَ الْعِمَارِ وَ  
غَيْرِهِ وَغَابَ عَنْ عُمَرَ وَابْنِ مَسْعُودٍ  
وَتَوْقِيتِ الْأَسْتِثْنَانِ عِنْدَ أَبِي  
مُوسَى وَابْنِ سَعِيدٍ وَابْنِ وَغَابَ  
عَنِ الْفَارُوقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَخَفِيَ  
عَلَى عُمَرَ تَوْرِيثُ امْرَأَةٍ مِنْ دِيَّةِ  
زَوْجِهَا حَتَّى أَخْبَرَهُ رَجُلٌ مِنْ  
أَهْلِ الْبَادِيَةِ وَخَفِيَ عَلَيْهِ حَدِيثُ  
أَخْذِ الْجِزْيَةِ مِنَ الْمَجُوسِ حَتَّى  
أَخْبَرَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ وَ  
كَانَ لَا يَرَى التَّطْيِيبَ عِنْدَ  
الْأَحْرَامِ وَلَا بَعْدَ رَمَى الْجُمُوعَةِ  
قَبْلَ طَوَافِ الْفَرَضِ وَقَدْ صَحَّ  
جَوَازُ ذَلِكَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَكَانَ يَرَى عَدَمَ التَّوْقِيتِ فِي الْمَسْحِ  
عَلَى الْخَفِيِّينَ وَقَدْ صَحَّ فِي التَّوْقِيتِ  
الْأَحَادِيثُ وَهَذَا الْبَابُ وَاسِعٌ لَكِنْ  
الْمَنْقُولُ مِنْ غَيْرِ الصَّحَابَةِ أَكْثَرُ  
مِنْ أَنْ تَحْصَى.

صلی اللہ علیہ وسلم کے موت کا انکار کیا۔ یہاں تک  
کہ ان پر آیت پڑھی گئی (ترجمہ) اے نبی! بیشک  
آپ بھی مرنے والے ہیں اور یہ مشرکین بھی مرنے  
والے ہیں۔ پھر اپنی بات سے رجوع کر لیا۔ ان آیات  
کا آپ علم تو رکھتے تھے لیکن ان پر وارد عظیم حوادث  
کی وجہ سے ان کو بھول جاتے تھے۔ اور حُصْنِی کے  
لئے تیمم کا علم عمار وغیرہ کے پاس تھا جبکہ عمرو  
ابن مسعود کے پاس نہ تھا۔ اور اجازت لینے  
کے اوقات کا مسئلہ ابو موسیٰ، ابو سعید اور ابی  
کے پاس تھا لیکن فاروق اس سے نا آشنا تھے۔  
رضی اللہ عنہم۔ اپنے شوہر کی دیت سے عورت  
کو میراث دینے کا مسئلہ حضرت عمر کو معلوم نہ تھا  
یہاں تک ایک بدوی نے خبر دی۔ مجوسیوں سے  
جزیہ لینے کے بارے میں حدیث ان پر مخفی ہو گئی۔  
یہاں تک کہ عبد الرحمن بن عوف نے اس کی خبر  
دی۔ احرام اور حجرہ کو کنکریاں مارنے کے بعد خوشبو  
لگانے کے قائل نہ تھے۔ جبکہ طوافِ فرض سے پہلے اس  
کا جواز نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور آپ  
موزوں پر مسح کے بارے میں عدم توقیت کے قائل  
تھے۔ حالانکہ احادیث میں توقیت کی دلالت ثابت  
ہے۔ اور یہ باب کافی وسیع ہے۔ بالخصوص غیر صحابہ  
کے بارے میں ایسے لاتعداد مسائل منقول ہیں۔



رواه اخفى على اعلام الامة بعض  
 السنة فما ظن لمن بعدهم فمن  
 اعتقد ان كل حديث صحيح بلغ  
 كل فرد من الائمة واما ما معينا  
 فقد اخطأ خطأ فاحشا وهذه  
 الدواوين جمعت بعد انقراض  
 الائمة لا يمكن انحصار الاحاديث  
 فيها وليس كل من عنده هذه  
 الدواوين يحيط بها علما.

انتهت عبارة الايقاف من محمد  
 حيات السندی

اقول هذا عمر خليفة  
 المؤمنين فقيه الامة المفضل من  
 لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 وعن عرابض بن سارية قال  
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 عليكم بسنتي وسنة الخلفاء  
 الراشدين المهديين تمسكوا بها  
 وعضوا عليها بالنواجذ (رواه احمد  
 وابوداؤد والترمذی) فهذا عمر  
 خليفة المؤمنين من الخلفاء  
 الراشدين واحد العشرة المبشرة  
 بالجنة فهو لا يقلد لانه ليس

اور حباب کا برین امت سے بعض احادیث اور قرآن  
 مخفی ہو گئے تو پھر بعد کے لوگوں کے بارے میں کیا گمان  
 ہے؟ پس جو شخص یہ گمان رکھتا ہو کہ ہر صحیح حدیث  
 امت کے ہر فرد اور مخصوص امام تک پہنچی ہے تو  
 وہ سخت غلطی میں مبتلا ہے۔ اور فقہ کے یہ دفاتر  
 ائمہ کے زمانہ کے ختم ہونے کے بہت بعد جمع کئے  
 گئے۔ جن میں تمام احادیث کا احاطہ ممکن ہی نہیں۔  
 اور نہ ہی ان لوگوں کے لئے جن کے یہ دفاتر موجود  
 ہیں پورے علم کا احاطہ ممکن تھا۔

(کتاب "ایقاف"۔ محمد حیات سندی کی عبارت  
 پوری ہوئی)

(مصنف کتاب) کہتا ہے کہ قرآن و حدیث کے  
 بارے میں یہ طرز عمل تھا امیر المؤمنین، فقیہ الامت  
 بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی فضیلت دیتے گئے  
 حضرت عمر فاروق اعظم کا۔ عرابض بن ساریہ سے  
 مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنے  
 اوپر لازم پکڑو میری سنت اور ہدایت یا فتنہ خلفاء  
 راشدین کی سنت کو۔ اس سے چمٹ جاؤ اور نہایت  
 مضبوطی سے لے تھام لو۔ (احمد۔ ابوداؤد ترمذی)  
 غور فرمائیے یہ ہیں عمر فاروق (کے فضائل) کہ  
 امیر المؤمنین بھی ہیں، خلفاء راشدین میں سے بھی ہیں  
 عشر مبشرہ میں سے بھی ہیں۔ اس کے باوجود ان کی  
 تقلید نہیں ہوتی۔ کیونکہ آپ معصوم نہیں تھے۔



بمعصوم۔ فكيف يقلد الرجال جاؤوا  
 من بعدهم قرونا ولا نعلم هل  
 هؤلاء اعلم الامة او اجملها  
 وهل هم يعلمون كل حديث  
 صحيح ام لا وهؤلاء اهل الاراء  
 والاهواء كما ذكرت. كيف  
 يقلدون في شرائع الاسلام  
 الحلال والحرام والفرض والسنة  
 لهذا يجب على المتدين الصالح  
 ان يجتنب التقليد وياخذ العلم  
 من حيث اخذت الامة.

پس جو لوگ کئی صدیاں بعد میں آئے، جن کے  
 بارے میں ہم نہیں جانتے کہ وہ امت کے اندر  
 سب سے زیادہ عالم ہیں یا سب سے زیادہ جاہل ہیں؟  
 اور یہ کہ کیا وہ ہر صحیح حدیث کو جانتے بھی ہیں،  
 یا نہیں؟ نیز یہ کہ جیسا کہ میں نے اوپر بیان کیا کہ آیا وہ  
 آراء اور خواہشات کے غلام تو نہیں تھے؟ تو آخر ایسے  
 لوگوں کی تقلید کیسے واہوگی؟ اسلام کے احکام و ارکان  
 حلال و حرام، فرائض و سنت میں ان کی تقلید کیونکر کی  
 جائے گی؟ لہذا دیندار اور صالح ان پر واجب  
 ہے کہ تقلید سے اجتناب کرے اور علم ان مآخذوں  
 (قرآن و حدیث) سے لے جہاں سے ائمہ کرام نے لیا ہے۔

## نجد قرن الشیطان والی حدیث کی تحقیق

قال المبتدعون المقلدون  
 ان ما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 ان نجد قرن الشیطان هو اشارة  
 الی الشیخ محمد بن عبد الوہاب  
 النجدی واتباعہ. لانہم من نجد  
 وہم مصداق هذه الاحادیث كما  
 قاله صراحة ہارون الصباح کنا  
 کھاوڑہ من مضافات السابق الیہ  
 کچھ بھوج فی کتابہ البلاغ المبین  
 ایضا قال المبتدعون الآخرون

بدعتی اور مقلدین کہتے ہیں کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا فرمان مبارک کہ ”نجد شیطان کا سینگ ہے“  
 یہ اشارہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی اور ان کے  
 اتباع کی طرف ہے۔ کیونکہ یہ لوگ نجد کے رہنے والے  
 تھے۔ اور یہی ان احادیث شریفہ کے مصداق ہیں  
 جس باروں صباغ ساکن کھاوڑہ ریاست کچھ بھوج  
 نے اپنی کتاب بلاغ مبین میں مراحت کے ساتھ  
 لکھا ہے۔ دوسرے بدعتیوں نے بھی کسی نے مراحت کے  
 ساتھ اور کسی اشارہ کے ساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔  
 اور ان کی کتابیں و بابیوں کو گالیوں اور لعن



بعضهم صراحة وبعضهم كناية  
 وإشارة وكتبهم مملوثة من السب  
 والشتم واللعن والطعن على الوهابين  
 وأنا ابن هذا الأمر من مصداق  
 هذه الأحاديث فيكون القارئ و  
 الناظر البصير على بصيرة فيعرف  
 من هو الموحد متبع السنة فاصر  
 الملة ما حى البدعة وناصر الدين  
 والمسلمين ويعرف من هو المبتدع  
 الملحد المرجي الجهمي المسكين  
 اليتيم الزمن في الحديث ويرى  
 السيف على أمراء المسلمين و  
 أشدهم عليهم بقحبة الطائي و  
 المعارض للأحاديث ازدراء وتهاونا  
 وها أنا اذكر بعض الأوصاف ما  
 ذكرها.

فقال هارون الصباغ "قرن  
 الشيطان محمد بن عبد الوهاب  
 صراحة" كما هو المذکور فی کتابہ  
 "البلاغ المبين" وقال العلامة  
 حسين احمد امام الاحناف الديوبند  
 صدر المدرسين في الديوبند في  
 كتابه "الشهاب الثاقب على المستزق

طعن سے بھری پٹری ہیں۔  
 میں اس معاملہ کو احادیث نبویہ کی روشنی  
 میں بیان کروں گا تاکہ قاری اور اہل بصیرت  
 آدمی پورے شعور اور بصیرت و آگاہی کے  
 ساتھ اس حقیقت کا ادراک و عرفان حاصل  
 کر لے کہ (در اصل) کون مومد، سنت کا تابع،  
 ملت کا ناصر و مددگار، بدعت کو مٹانے والا،  
 دین اسلام اور مسلمانوں کا حامی و مددگار ہے  
 اور کون بدعتی، ملحد، مرجی، جہمی، علم حدیث  
 میں مسکین، یتیم اور اپاہج ہے۔ اور کون ہے  
 وہ جو مسلمان امراء کے خلاف بغاوت کرنے کو جائز  
 بتاتا ہے اور اہل اسلام پر قحبطہ الطائی سے بھی باغ  
 بے رحم ہے۔ اور احادیث نبویہ کو حقارت و نفرت  
 سے ٹھکر کر ان کے خلاف دلیل بازی و معارضہ  
 جس کا اوڑھنا بھوننا ہے۔ تو لیجئے! میں بعض  
 اوصاف کا ذکر کرتا ہوں، جن کا انہوں نے تذکرہ کیا  
 ہے۔ چنانچہ ہارون الصباغ کہتا ہے کہ (حدیث)  
 میں (شیطان کے سینگ سے مراد) محمد بن عبد  
 الوہاب مراد ہے۔ جیسا کہ اس کی کتاب "بلاغ مبين"  
 میں صراحت سے مذکور ہے۔ علامہ حسین احمد دیوبند  
 احناف کے امام اور دیوبند کے صدر مدرس  
 اپنی کتاب "الشہاب الثاقب علی المستزق  
 الکاذب" ص ۶۶ میں لکھتے ہیں :-



” وہابیوں کا جیٹ گروہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کو جائز نہیں بتاتے“

اور اسی کتاب کے ص ۲۲ پر کہتے ہیں: محمد بن عبد الوہاب نجدی ظاہر ہوا۔ اس کے عقائد گمراہ کن اور باطل تھے۔ اہل سنت کے ہزاروں مسلمانوں کو قتل کیا۔ اہل حجاز کو جبہٴ اجماز سے نکال دیا۔ ان کے اموال کو حلال قرار دیا اور سلف صالحین پر شتم کی اور باغی، فاسق، ظالم، درندہ تھا۔ یہود و نصاریٰ مجوس اور خود سے بھی بدتر تھا“

اور اسی کتاب میں ص ۴۵ میں کہتے ہیں کہ ”یہ مردود (احمد رضا خان بریلوی) شیخ نجدی (محمد بن عبد الوہاب) کی طرح ہے۔ وہ حنفی مسلمانوں کے ساتھ نکاح کو ناجائز بتاتا ہے اور یہ احمد رضا خان بھی اپنے نجدی شیخ محمد بن عبد الوہاب کا تبع ہے۔ اور اسی کتاب کے ص ۶۲ پر کہتے ہیں ”وہابی کہتے ہیں کہ تقاید رسالت میں شرک ہے اور ہندوستان کے غیر مقلد بھی اسی ذیل گروہ کی پیروی کرتے ہیں۔ اور ص ۴۵ میں مولانا نازتوی سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”یہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں جیتا ہیں اور پ کو دنیاوی ہوئے ہونے والی زندگی حاصل ہے۔ ص ۶۲ میں کہتے ہیں

الرداب ص ۶۶ ”الوهابیۃ الخبیثۃ ینکرون الصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقال ایضاً فی ص ۴۲ ظہر محمد بن عبد الوہاب النجدی کانت عقائدہ باطلۃ. قتل المسلمین من اهل السنة الوفا. واخرج اهل الحجاز من الحجاز جبراً واحل اموالهم وسب سلف الصالحین وکان باغیا فاسقاً ظالماً سفاکاً وهو اشتر من الیہود والنصارى والمجوس والهنود وقال ایضاً فیہ ص ۴۵: هذا المردود (احمد رضا خان البریلوی) مثل الشیخ النجدی (محمد بن عبد الوہاب) یحرم مناکحة المسلمین الاحناف بینہم وهو احمد رضا خان متبع لشیخہ النجدی (محمد بن عبد الوہاب) و قال فیہ ص ۶۲: الوهابیۃ یقولون ان التقليد شرك فی الرسالة وغير المقلدین فی الہند یتبعون ہذہ الطائفة الشنیعة. وقال فیہ ص ۴۵ ناقلًا عن النانوتوی ان نبینا صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ حیوۃ دنیویۃ حسیۃ وقال فیہ ص ۶۶:



بجوز ميلاد النبي صلى الله عليه وسلم؛  
 بشرط خالية عن البدعة. وقال  
 فيه ص ۵۶ يجوز التوسل من الانبياء  
 والاولياء وقال فيه ص ۵۶: اشعار  
 بحقوق مرشده :

بحق مقتدائے مقتدایاں  
 حسن بصری امام پیشوایاں  
 بحق شیر مردان شاہ یزدان  
 در علم لدنی فیض یزدان  
 بحق سرور عالم محمد  
 بحق برتر عالم محمد  
 وقال فيه ص ۷۹ (في حق احمد  
 رضا خان) سلب الله تعالى ايمانه و  
 ادخله في الدرك الاسفل من النار مع  
 المنافقين والمشركين امين يا رب  
 العالمين ! وقال ايضا مخاطباً له  
 فيه ص ۹۶ : سلب الله ايمانك وسود  
 وجهك في الدارين وعاقبك بما  
 عاقب به ابا جهل وعبد الله بن ابى  
 ايارئيس المبتدعين ! امين انتهى  
 فهو لاء اخواتهم في التقليد و  
 التوسل و تكفير الموحدين . فمذهبهم  
 واحد لان التقليد ملة واحدة .

میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بدعت سے خالی  
 شرائط کے ساتھ جائز ہے ۔ اور اس کتاب  
 کے ص ۵۶ میں کہتے ہیں کہ انبیاء اور اولیاء سے  
 وسیلہ لینا جائز ہے ۔ اسی کتاب کے ص ۵۶ پر اپنے  
 مرشد کے "حقوق" کے متعلق اشعار کہتا ہے :-

بحق مقتدائے مقتدایاں  
 حسن بصری امام پیشوایاں  
 بحق شیر مردان شاہ یزدان  
 در علم لدنی فیض یزدان  
 بحق سرور عالم محمد  
 بحق برتر عالم محمد  
 اور اسی کتاب میں ص ۷۹ پر (احمد رضا  
 خاں بریلوی کے حق میں) کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 اس کا ایمان سلب کرے اور منافقین اور مشرکین  
 کے ساتھ اسے دوزخ کے نچلے طبقے میں داخل  
 کرے 'امین یا رب العالمین ! اور ص ۹۶ پر اسے  
 مخاطب کر کے کہتا ہے "اللہ تیرا ایمان سلب فرمائے  
 اور دارین میں تمہارا منہ کالا کرے اور تمہیں وہ سزا  
 دے جو ابو جہل، عبد اللہ بن ابی کو دی ہے لے  
 بدعتیوں کے سردار ! آمین انتہی ۔

تو یہ لوگ تقلید، توسل، موحدوں کی تکفیر  
 میں ان کے بھائی ہیں ۔ تو ان کا مذہب ایک  
 ہی کیونکہ تقلید ایک ہی ملت ہے ۔ اور سارے



دیوبندی اور بریلوی اپنے اماموں کی تقلید کرتے ہیں اور زندہ اور مردہ سے توسل کرتے ہیں اور اہل توحید کی تکفیر کرتے رہتے ہیں پہلے جو گمراہ قومیں گزری ہیں ان کا وطیرہ اور طریقہ اختیار کرتے ہیں اور ان ہی کے نقش قدم پر چل رہے ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "اور یہودی کہتے ہیں کہ نصاریٰ کسی مذہب پر نہیں ہیں اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ یہودی کسی مذہب پر نہیں ہیں حالانکہ وہ کتاب کو پڑھتے ہیں۔ اسی طرح مشرکوں نے بھی یہی بات کہی ہے (البقرہ) اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "ان کے دل ایک جیسے ہیں۔" (البقرہ) اور رشید احمد گنگوہی کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک انبیاء سے ان کے قبروں کے پاس دعا کرنا اور فریاد رسی کرنا جائز ہے۔ کیونکہ وہ اپنے قبروں میں سنتے ہیں (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹)

حسین احمد دیوبندی رشید احمد گنگوہی کے عقائد نقل کرتے ہوئے کہتا ہے کہ رشید احمد اپنے مریدوں سے کہتے تھے کہ اس طرح کہا کرو کہ "پروردگار! فلان بن فلان کا تجھے حق اور واسطہ ہے اس ضمن میں چند اشعار کہتا ہے (ترجمہ)

امداد کے لئے درخواست کرتا ہوں عبد الرحیم کے نور کے واسطے عبد باری عبد ہادی عضد الدین مکی والی دعا

فكلهم الديوبندية والبريلوية  
يقلدون ائمتهم ويتوسلون بالاحياء  
والاموات ويكفرون الموحدين و  
يسلكون سنن من كان قبلهم حذوا  
النعل بالنعل وقال الله عز وجل : وَ  
قَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى  
شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ  
عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ  
كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ  
مِثْلَ قَوْلِهِمْ (البقرہ) وقال تعالى :  
تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ (البقرہ)

وقال الرشيد احمد گنگوہی  
يجوز عندنا الدعاء والاستغاثة من  
الانبياء عند قبورهم لانهم يسمعون  
في قبورهم (فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۹ ج ۱)  
وقال حسین احمد ناقل عقائد  
رشید احمد فيقول رشيد احمد  
للمتقدمين قولوا الهی بحق فلان  
بن فلان ويقول اشعارا متوسلا :  
بهر امداد بنور عبد الرحيم  
عبد باری عبد هادی عضد الدین  
مکی ولی



مجدی و محب اللہ شاہ بوسید  
نظام الدین جلال عبد القدوس  
مجدی (الشہاب ص ۵۷)  
وہ مجدی اور محب اللہ شاہ البوسید اور نظام الدین  
جلال عبد القدوس احمدی کے واسطے۔  
(الشہاب ص ۵۷)

اور اشرف علی تھانوی رشید احمد کا وسید بنے  
ہوئے اشعار کہتا ہے (ترجمہ)  
اے میرے مرشد، اے میری امید اور اے میری کامیابی  
اے میری جائے پناہ اور میری ابتدا اور میری کوٹنے کی جگہ!  
اے ابو غیث مجھ پر رحم کر! کیونکہ نہیں ہے میرے لئے  
تیری محبت کے سوا کوئی جائے پناہ اور زاد راہ۔  
اور لوگ تو تمہارے ساتھ وسیلہ پکڑے ہوئے ہیں جبکہ میں پیاسا  
اور پریشان ہوں۔ پس میری طرف نظر التفات فرمائے! اے  
اے میرے سردار! خدا کے واسطے کچھ تو دے دو کیونکہ  
تم میرے لئے عزت ہو اور میں تمہارا متلاشی ہوں۔  
(کتاب "اکابر علمائے دیوبند کا مذہب" از  
حکیم محمد اشرف سندھو)

میں کہتا ہوں کہ یہ ہیں علمائے دیوبند اور ان  
کے عقائد اور تقلیدات و مسلک موحیدین پر و شتم  
اور ان کی عداوت میں ان کے بھائی احمد رضا خاں  
بریلوی۔ ایک دوسرا مقلد درعیہ کی بربادی  
پر خوشی و مسرت کا اظہار کرتے ہوئے کہتا ہے:-  
"جس طرح ہمارے زمانہ میں عبد الوہاب کے متبعین  
کا حشر ہوا جو نجد سے نکلے اور حرمین پر قابض ہوئے  
یہ لوگ جنہی مذہب رکھتے ہیں۔ لیکن ان کا اعتقاد  
اقول هؤلاء علماء دیوبند  
مقائدہم و اخوہم فی النقلید و  
وسل و السب و عداوۃ الموحیدین  
احمد رضا خان، وقال المقلد الآخر  
ما و سرورا لتخریب الدرعیۃ کا  
م فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب  
من خرجوا من نجد و تغلبوا علی  
حرمین و كانوا ینتحلون مذہب



مذهب الحنابلة لكنهم اعتقدوا  
انهم المسلمون وان من خالف  
اعتقادهم مشركون واستباحوا  
بذلك قتل اهل السنة و قتل  
علمائهم حتى كسر الله شوكتهم  
و خرب بلادهم و ظفربهم عساكر  
المسلمين عام ثلاث و ثلاثين و مائتين  
و الف (شامی ص ۳۱۳ ج ۳، باب البغاة)  
و قالت مملكة تركية هؤلاء اهل  
التجدد من الموحدين مصداق حديث  
نجد قرن الشيطان فامن المقلدون  
فناصروهم على هذه القرية كما  
وافقهم السيد احمد بن زيني خلان  
سابق مفتي مكتة المكتمت و كتابه  
"فتنة الوهابية" مطبوعه استنبول  
"فقاتل اهل الشرك و افواجههم  
الموحدين الوهابيين و انهزم الموحدون  
في الدرعية فيفرح المقلد على تخريب  
الدرعية و قتل الموحدين حسدا و  
فكرًا من نفسه كما فرح المنافقون  
على قتل اصحاب النبي صلى الله عليه و سلم  
يوم أحد. فالنقلد ملة واحدة  
و المقلدون اخوة من كانوا حيث

یہ ہے کہ مسلمان صرف وہی ہیں اور جو بھی ان  
عقائد کی مخالفت کرے وہ مشرک ہیں۔ اعلیٰ  
سے انہوں نے اہل سنت کی خونریزی کی اور ان  
کے علماء کو قتل کیا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ  
ان کا زور توڑ دیا۔ ان کے شہروں کو ویران  
اور ان پر مسلمانوں کے لشکروں کو ۲۳۳ھ میں  
کامیابی عطا کی (شامی ص ۳۱۳ ج ۳ باب البغاة)  
اور حکومت ترکیہ نے اعلان کیا کہ یہ نجدی  
موصد حدیث شریف "نجد شیطانی سنگ ہے"  
مصدق ہیں۔ جس پر مقلدوں نے یقین کر لیا  
انہوں نے اس بہتان بازی پر ان کی مدد کی  
طرح کہ سید احمد بن زینی دحلانی مکہ مکرمہ کے  
مفتی نے اپنی کتاب "فتنة الوهابية" مطبوعہ  
استنبول میں ان کی موافقت میں لکھا ہے :-  
"پھر مشرکوں اور ان کی افواج نے موحدوں  
سے جنگ کی اور موحدوں نے درعیہ میں پیادہ  
اختیار کر لی۔"

(دیکھ لیجئے! کس طرح) مقلد درعیہ کی بربادی  
اور موحدین کے قتل پر اپنے حسد و عناد کی وجہ سے  
خوشی کا اظہار کر رہا ہے، جس طرح اُحد میں اصحاب  
رسول کی شہادت پر خوشی ظاہر کی تھی۔

لہذا تقلید ایک ہی ملت ہے اور مقلدین  
آپس میں بھائی ہیں۔ کوئی بھی ہوں اور کہیں



حيث كانوا. فمقلدوا الهند فرحوا بالشد  
فرحاً في هزيمة الموحدين والموحدون  
في الهند فجمعوا في قتل الموحدين  
وكان فيهم ماتم ومتى جاء الموحدون  
عن الحجاز كان عيداً في الموحدين في  
الهند وكان ماتم في المقلدين فالموحدون  
أخوة من كانوا حيث كانوا كما قال  
الله تعالى: إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ. و  
قال النبي صلى الله عليه وسلم: تترى  
المؤمنين في تترأحمهم وتوادهم  
وتعاطفهم كمثل الجسد إذا اشتكى  
عضو تداعى له سائر الجسد  
بالسر والحمى الحديث

فاقول مركز الايمان والامن  
المدينة. وكل احد من المسلمين  
يذهب اليها ومركز الايمان والامن  
مكة المكرمة وكل من دخلها كان  
امناً. فالمدينة المفضلة بلسان  
النبي صلى الله عليه وسلم ومكة المفضلة  
من لسان ابراهيم ومحمد صلى الله  
عليه وسلم وهو في اليمن.

ومركز الفساد والشرور والفتن  
والبدعات ومنع الفرق الباطلة

بھی رہنے والے ہوں۔ ہندوستان کے مقلدین کو  
(عربستان میں) موحدین کی ہزیمت پر بے پایاں خوشی  
ہوتی ہے۔ (اس کے برعکس) ہندوستان کے موحدین  
میں اس واقعہ پر صفا ماتم سمجھ گئی۔ اور جب حجاز  
کے موحدین (ہندوستان میں) آئے تو موحدین کے  
لئے یہ عید تھی، لیکن مقلدوں کے لئے ماتم کا مقام تھا  
لہذا ثابت ہوا کہ موحدا ہم بھاتی ہیں، ہمیں بھی ہو  
اور کوئی بھی ہوں۔ جس طرح اللہ فرماتا ہے (ترجمہ)  
"ایمان والے بھاتی ہیں" بنی علی اللہ علیہ السلام نے  
فرمایا کہ "رحم کرنے، محبت کرنے، اور ہمدردی کرنے  
میں تم اہل ایمان کو ایک جسم کی مانند پاؤ گے۔ جب  
جسم کا کوئی ایک حصہ تکلیف محسوس کرتا ہے تو سارے  
اعضاء میں بے خوابی اور بے چاری کی کیفیت محسوس ہوتی ہے  
میں کہتا ہوں کہ ایمان اور امن کا مرکز مدینہ  
منورہ ہے۔ اور ہر مسلمان اس کی طرف جاتا ہے اور  
ایمان و امن کا مرکز مکہ مکرمہ ہے، جو بھی اس میں داخل  
ہوا وہ مومن ہے۔ تو مدینہ پاک کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کی زبانی اور مکہ مکرمہ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام  
اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی فضیلت عطا  
ہوتی اور وہ یمن میں ہے۔

اور فتنہ و فساد اور شر اور بدعتوں

کا مرکز اور باطل اور گمراہ فرقوں کا گہوارہ اور

بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی قابل مذمت



علاقہ عراق ہے اور کوفہ بھی اس کا حصہ ہے۔  
چنانچہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ  
”بیشک ایمان مدینہ میں پناہ حاصل کرے گا،  
جس طرح سانپ اپنے بل میں پناہ لیتا ہے۔“

(متفق علیہ) اور ابی مسعود سے روایت ہے کہ  
بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ سے یمن کی طرف  
اشارہ فرمایا پھر ارشاد فرمایا کہ ایمان یہاں ہے  
(رواہ مسلم) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا کہ ایمان تو یمن کا ہے اور حکمت بھی یمن کی ہے  
(بخاری) اور چونکہ یمن کعبہ کے دائیں طرف ہے،

اس سے اس پر یمن نام پڑا اور شام چونکہ کعبہ کے بائیں  
طرف ہے اس لئے اسے شام کہتے ہیں (لسان العرب ج ۴)

(ج ۱۳)۔ اور ابی مسعود انصاری سے روایت ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فتنے یہاں سے  
آئیں گے یعنی مشرق کی طرف (اشارہ فرمایا) (متفق علیہ)

اور ابن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا کہ اے ہمارے پروردگار! ہمارے شام میں برکت

فرمایا۔ اے اللہ ہمارے یمن میں برکت فرما! لوگوں نے

کہا یا رسول اللہ! اور ہمارے نجد میں؟ میرے خیال میں

آپ نے تیسری بار فرمایا کہ وہاں زلزلے، فتنے ہوں گے

اور وہیں سے شیطان سیٹھ نمودار ہوگا۔

(رواہ البخاری)

اور انس اور زید بن ثابت سے روایت ہے

المتقدمة من لسانه صلى الله عليه وسلم  
هو العراق والكوفة منه فقال النبي  
صلى الله عليه وسلم: ان الايمان ليأرز  
الى المدينة كما تأرز الحية الى  
محرها (متفق عليه) وعن ابى مسعود  
قال اشار النبي صلى الله عليه وسلم بيده  
نحو اليمن فقال ان الايمان ههنا  
(رواه مسلم) وقال صلى الله عليه وسلم  
الايمان يمان والحكمة يمانية.

(رواه البخاری) وسمى اليمن

لانها عن يمين الكعبة والشام لاهلها

يسار الكعبة (لسان العرب ص ۴۶)

(ج ۱۳)۔ وعن ابى مسعود الانصاري:

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

من ههنا جاءت الفتن نحو المشرق

(متفق عليه) وعن ابن عمر قال:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم

بارك لنا في شامنا اللهم بارك

لنا في يمننا. قالوا يا رسول الله: وفي

نجدنا؟ فاضته قال في الثالثة

ناك الزلزال والفتن وبها يطلع

ن الشيطان (رواه البخاری)

وعن انس وزيد بن ثابت



ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نظر قبل  
 الیمن فقال اقبل بقلوبہم وبارک  
 لنا فی صاعنا ومدنا (سرواہ الترمذی)  
 وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: غلط  
 القلوب والجفاء فی المشرق والایمان  
 فی اهل الحجاز (سرواہ مسلم) وقال  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ان الاسلام بدأ  
 وسعود غریبا کما بدأ وهو یأرن  
 الی بین المسجدين کما تأرن الحیة  
 الی جحرها. (سرواہ مسلم) وقال النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم: رأیت عمودا من  
 نور خرج من تحت راسی ساطعا  
 حتی استقر بالشام (مشکوۃ) وقال  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: طوبی للشا  
 قلنا لای ذلک؟ یا رسول اللہ! قال  
 لان ملتکتہ الرحمن باسطت راجعتہا  
 علیہا رواہ احمد والترمذی وقال:  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رأس  
 الکفر قبل المشرق (سرواہ مسلم)  
 وعن ابن عمر انه سمع رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو مستقبل المشرق  
 یقول الا ان الفتنة ههنا من حیث  
 یلع قرن الشیطان (سرواہ البخاری)

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یمن کی طرف نظر کی  
 پھر کہا (یا اللہ!) ان کو اپنے دلوں کے ساتھ ہماری  
 طرف متوجہ کر دے اور ہمارے صاع اور مد میں برکت  
 دے۔ (ترمذی) اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 کہ دلوں کی سختی اور جفاوبے وفائی مشرق میں ہے  
 اور ایمان اہل حجاز میں ہے۔ (مسلم) مزید فرمایا  
 بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ "اسلام اجنبی کی حیثیت  
 میں ظاہر ہوا اور عنقریب اجنبی بن کر لوٹ آئیگا  
 جس طرح ظاہر ہوا تھا۔ اور وہ مسجد حرام اور مسجد نبوی  
 کی طرف پناہ لے گا جس طرح ساپ اپنے بل میں  
 پناہ لیتا ہے (مسلم) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا کہ میں نے نور کا ایک ستون دیکھا جو میرے سر کے  
 نیچے سے نکل کر چمکتا ہوا نکلا یہاں تک کہ ارض شام  
 میں جا کر رک گیا۔ (مشکوۃ) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا کہ شام کے لئے اچھاتی ہے۔ ہم نے عرض کی  
 کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! وہ کس وجہ سے؟  
 فرمایا کہ اس وجہ سے کہ رحمن کے فرشتے اپنے پر اس پر  
 پھیلانے ہوتے ہیں (احمد ترمذی) اور رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کفر کا مشرق کی طرف ہے۔  
 (مسلم) اور ابن عمر سے مروی ہے کہ انہوں نے بنی صلی  
 اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا، جبکہ آپ کا رخ مشرق کی  
 طرف تھا کہ فتنہ یہاں سے ابھرے گا، جہاں سے  
 شیطان کا سر طلوع ہوگا۔ (بخاری)



وعن ابن عمر رضی اللہ عنہما  
 رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 یشر ببیدہ یوم العراق ہا ان  
 الفتنۃ ہہنا۔ ان الفتنۃ ہہنا ثلاثا  
 (مسند احمد ص ۴۳۳) قال سالم  
 یا اهل العراق! ما اسئلكم عن  
 الصغیرۃ واركبکم الكبیرۃ سمعت  
 ابی یقول سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم: ان الفتنۃ تجی من ہہنا و  
 او ما ببیدہ نحو المشرق من حیث یطلع  
 قرن الشیطان (رواہ مسلم فی کتب  
 الفتن ص ۳۹۴ ج ۲) قال ابن عمر  
 رضی اللہ عنہما: انظروا الی اهل  
 العراق قتلوا ابن بنت رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم یعنی الحسین رضی  
 اللہ عنہ وہم یسألون عن دم البعوث  
 (مختصر تفسیر ابن کثیر تحت آیۃ و  
 اُخْرِجْ لَهُمْ عِجْلًا جَسَدًا لَّہُ خَوَارِ  
 ص ۴۹۰ ج ۲)

وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 تحت قولہ باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 ان الفتن قبل المشرق ہی ارض فی  
 مشرق المدینۃ المنوقہ ہی نجد عراق۔

اور ابن عمر سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم عراق کی  
 طرف اپنے ہاتھ سے اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ فتنہ  
 دواد یہاں سے پھوٹے گا۔ آپ نے یہ بات تین  
 بار دہرائی۔ (احمد ص ۴۳۳)

سالم نے کہا کہ "اے عراق والو! میں تو  
 تم سے چھوٹی بات کا بھی سوال نہیں کرتا اور تمہارے  
 اوپر ایک بڑی بات سوار ہو گئی۔ میں نے اپنے والد  
 سے سنا انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ فتنہ یہاں سے ابھرے گا اور  
 آپ نے اپنے ہاتھ سے مشرق کی طرف اشارہ فرمایا  
 جہاں سے شیطانی سینگ نمودار ہوگا (مسلم کتاب  
 الفتن ص ۳۹۴ ج ۲) ابن عمر رضی اللہ عنہما نے  
 فرمایا: ان عراقیوں کو دیکھ لو نواسۃ رسول اللہ  
 علیہ وسلم یعنی حسین رضی اللہ عنہ کو تو شہید کر دیا  
 اور اب پھر کے خون کا مسئلہ معلوم کرتے ہیں! (مختصر  
 ابن کثیر آیت شریفہ اُخْرِجْ لَهُمْ عِجْلًا جَسَدًا  
 لَّہُ خَوَارِ کے ذیل میں ص ۴۹۰ ج ۲)

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان مبارک  
 ہے کہ فتنے مشرق کی طرف سے ابھریں گے اور یہ  
 مدینہ منورہ کے مشرق میں سرزمین ہے اور یہی  
 عراق کا نجد ہے۔



## نجد کی لغوی معنی

النجد مصدر معناه لغة رفعة	نجد مصدر ہے اور اس کے معنی بلندی اور
وسط مرتفع وكل سطح مرتفع	بلند سطح کے ہیں اور ہر بلند سطح جو زمین کے زیریں
يبتدأ من التهامة من الغور و	حصے سے شروع ہو کر تہامہ اور دریا کے کنارے
ساحل البحر ينتهي الى اليمن و	یمن، شام اور عراق تک پہنچتا ہے (اسے نجد کہتے
الشام والعراق ويقسم في محال	ہیں) اور ان کے محل وقوع مختلف ہیں اور مختلف
الوقوع مختلفة باسماء مختلفة	ناموں سے موسوم ہیں۔ لغت کی ہر کتاب مثلاً صراح
معناه في كل كتاب لغات العرب مثلاً	نہایہ ابن الاثیر، لسان العرب، ابن اثیر
الصراح والنهاية وابن الاثير و	قاموس مصباح المنیر، تاج العروس، درنشر
لسان العرب و الفاموس والمصباح	منتہی العرب المنجد وغیرہ میں اس کے
المنیر وتاج العروس و الدرالنشر	یہی معنی مذکور ہیں۔ یعنی جس طرح کہ ہم نے
ومتہی العرب والمنجد وغیرها	بیان کیا کہ نجد زمیں کا ہر بالائی حصہ کہلاتا ہے۔
وهكذا كما ذكرنا اعني ان النجد	اور معم البلدان میں ہے کہ "زمین خوشک
ما اشرف من الارض وفي معجم	بلند، سخت، مضبوط ہوا سے نجد کہتے ہیں۔"
البلدان: النجد قفاف الارض و	اور بخاری کے شارحین کہتے ہیں:
صلاحها وما غلظ منها واشرفها	"نجد کی اصل معنی ہر وہ زمین ہے جو اونچی
وقال شارحوا البخاری اصل النجد	ہو اور یہ زمیں زمیں (غور) کی ضد ہے۔"
ما ارتفع من الارض وهو خلاف الغور	(کتاب الفتن بخاری)
(كتاب الفتن للبخاری)	
والنجد ليس بملك بل كالارض	اور نجد کوئی ملک نہیں ہے بلکہ ہر بلند زمین نجد
مرتفعة نجد خلاف الغور لان	ہے "غور" کے بالکل برعکس۔ کیونکہ نجد بہت سے
النجد كثيرة في العرب مثلاً نجد	ہیں عرب کے اندر۔ مثال کے طور پر نجد البرق،



نجد جاء، نجد عصير (معجم البلدان) اور میامہ مکہ  
اور یمن کے درمیان میں ہے اور یہ تہامہ کی نجلی  
زمین سے شروع ہو کر عین کی نجلی زمین پر ختم ہوتا  
ہے۔ اور یہ سعودی نجد ہے۔ اور نجد خال اور نجد  
کبک اور نجد مربع اور نجد شری اور نجد الوز اور  
حجاز اور نجد عقاب یہ شام اور دمشق میں ہے  
اور نجد عراق یا عراق کے یاد یہ کا نجد ہے، اور  
ایران کے خندق سے شروع ہوتا ہے اور  
کی پتھریلی سرزمین پر ختم ہوتا ہے یا مکہ مکرمہ سے شروع  
ہو کر کوفہ تک پہنچتا ہے۔

(ملخص از معجم البلدان از تاج العروس)

اور کسرتے ایران کی خندق سے لے کر حجاز اور  
نجد ہے۔ اور وہ مکہ مکرمہ سے کوفہ تک ہے۔ یہ عراق  
نجد ہے۔ اور یہ مدینہ سے مشرق کی طرف ہے  
اور یہی کفر کا گڑھ، فتنوں کے پھلنے کی جگہ اور بدعتوں  
کا سرچشمہ ہے۔ اور یہی شیطانی سینگ ہے  
نکہ میامہ کا نجد۔ جیسا کہ مقلد حضرات اپنے مذہب  
اور اماموں کے عقائد کی نصرت اور ستر پوشی  
کی غرض سے کہتے رہتے ہیں۔

اور بخاری کے شارحین کرمانی اور عینی کہتے  
ہیں کہ نجد کفر کا سر (گڑھ) اور شیطان کا سینگ ہے  
اور وہ تہامہ سے شروع ہو کر عراق اور بابل

البرق، نجد جاء، نجد عصير (معجم  
البلدان) واليمامة بين المكة للمكة  
واليمن وهي تبتدئ من غور التهامية  
وتنتهي الى غور اليمن وهذا نجد  
السعودية ونجد خال ونجد كبك  
ونجد مربع ونجد شري ونجد  
الوز ونجد حجاز ونجد عقاب هذه  
في الشام ودمشق ونجد عراق او  
نجد بادية عراق وهي تبتدئ من  
خندق ايران وتنتهي الى حرة  
عراق او من مكة المكرمة وتنتهي  
الى الكوفة.

(ملخصاً من معجم البلدان تاج العروس)

ومن خندق كسرى ايران الى  
حجاز وتهامية نجد وهو من مكة  
المكة الى الكوفة. هذا نجد عراق  
ومن المدينة الى المشرق وهذا رأس  
الكفر ومنبع الفتن وعين البذع  
هو قرن الشيطان لا نجد اليمامة  
كما قال المقلدون نصرة وسنن الائمة  
مذهبهم. وقال الكرمانى والعينى  
شارح البخارى التجدرأس الكفر  
وقرن الشيطان هو يبتدئ من



التَّهَامَةُ إِلَى عِرَاقٍ وَبَادِيَتِهِ وَالْكُوفَةُ  
 مِنَ الْمَدِينَةِ إِلَى الْمَشْرِقِ كَمَا أَشَارَ  
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى عِرَاقٍ  
 وَفِيهِ الْكُوفَةُ وَهَذَا الْأَمْرُ تَبَيَّنَ  
 مِنْ عِبَارَاتِ شَرَّاحِ الْبُخَارِيِّ مِثْلًا  
 ابْنِ حَجْرٍ وَالْكَرْمَانِيِّ وَالْعَيْنِيِّ وَ  
 مَنْ يَقُولُ إِنَّ نَجْدَ الْإِمَامَةِ نَجْدُ  
 الَّذِي ذَكَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 فَهُوَ مُفْتَرٍ لَا يَخَافُ مِنْ قَوْلِ النَّبِيِّ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ  
 مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ فِي النَّارِ  
 (رَوَاهُ مُسْلِمٌ)

عراق تک پہنچتا ہے اور کوفہ مدینہ منورہ سے مشرق  
 کی طرف ہے۔ جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عراق  
 کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور کوفہ بھی اسی میں ہے  
 اور بخاری کے شارحین مثلاً حافظ ابن حجر،  
 کرمانی، اور عینی کی تشریحات سے یہ حقیقت واضح  
 ہوتی ہے اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ یمامہ کا نجد  
 ہی وہ نجد ہے جس کا رسول اللہ صلی اللہ وسلم نے ذکر  
 فرمایا ہے تو وہ ایسا مفتری اور دروغ گو ہے جو نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اس وعید سے بھی نہیں ڈرتا کہ  
 آپ نے فرمایا (ترجمہ) جو شخص جان بوجھ کر مجھ پر  
 جھوٹ تراشتا ہے وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں  
 بنالے۔ (مسلم)

## قرن کے معنی

وَقَالَ الْكَرْمَانِيُّ قَرْنُهُ أُمَّةٌ وَ  
 شَيْعَةٌ يَضْرِبُ بِهِ الْمَثَلُ فِيمَا لَا يَجِدُ  
 مِنَ الْأُمُورِ، فَتَبَيَّنَ بِهَذَا الْبَيَانِ  
 أَنَّ نَجْدَ قَرْنِ الشَّيْطَانِ هُوَ الْكُوفَةُ  
 وَاهْلِهَا، لِأَنَّهُ ظَهَرَ هُنَا كُلُّ الْفُرْقِ  
 وَمَقَالَاتُهَا وَقَوْلُ الْقَرَّانِ مَخْلُوقٌ  
 وَمَذْهَبُ أَهْلِ التَّقِيَّةِ وَالْإِمَامَةِ وَ  
 الْقِيَاسِ وَالْإِنْكَارِ زِيَادَةُ الْإِيمَانِ وَ  
 تَفْسَاخُهُ وَجَوَازُ الْإِكْرَاهِ.

اور کرمانی فرماتے ہیں کہ اس کا قرن سے مراد ہے  
 امت اور جماعت اور یہ مثال ناپسندیدہ کاموں  
 پر بولی جاتی ہے۔ پس واضح ہوا کہ شیطانی سنگ  
 سے مراد کوفہ اور اس کے رہنے والے ہیں۔ کیونکہ  
 یہیں سے سارے باطل فرقے اور ان کے نظریات و  
 عقائد پرواں چڑھے۔ (جن میں) فتنہ خلقِ قرآن  
 اہل تقیہ اور امامت کا مذہب، قیاس اور ایمان  
 کے گھٹنے اور بڑھنے کے انکار اور جبری طلاق  
 کے جواز جیسے فتنے شامل ہیں۔



قاول فتنة خرجت في الاسلام  
 من عبد الله بن سبا وكان عبد الله  
 يأتي البصرة يشكو اهل الكوفة  
 ويأتي الكوفة يشكو اهل البصرة  
 وهكذا يأتي كل بلد ويشكو  
 بلداً اخر. لهذا تارت الفتنة و  
 كان في هذا الزمان خليفة المسلمين  
 عثمان رضى الله عنه حليماً صابراً  
 وهذا الرجل عبد الله كان فاسقاً  
 منافقاً ذا وجهين فيغتاب ويتهم  
 على الخليفة في النظم ويشكوه في  
 الامصار فقتل عثمان محبوباً في  
 بيته. فولى الخلافة على رضى الله  
 عنه فوق حرب الجمل والصفين  
 فاستغلظت الشيعة والخوارج فبعد  
 تاسيس الخوارج والشيعة انتشرت  
 الامة التي كانت متحدة من قبل  
 فالشيعة صارت خمس فرق كيسانية  
 وزيدية وامامية وغلاة واسماعيلية  
 فبعضهم يميل في الاصول الى  
 الاعتزال وبعضهم الى السنة و  
 بعضهم الى التشبيه فكل فرقة  
 تتشعب الى فرق كثيرة واول

تو سب سے پہلا فتنة جو اسلام میں نمودار ہوئی،  
 وہ عبد اللہ بن سبا کا تھا۔ عبد اللہ بصرہ آتا تو وہاں  
 کوفہ والوں کی شکایت کرتا اور کوفہ آتا تو بصرہ والوں  
 کی شکایت کرتا۔ اس طرح وہ ہر شہر میں آتا  
 جاتا اور دوسرے شہر کی شکایت کرتا (اور اس  
 طرح اشغال پیدا کرتا رہتا) یہاں تک کہ فتنة امڈ پڑی  
 اس زمانہ میں مسلمانوں کے خلیفہ حضرت عثمان تھے  
 آپ حلیم اور صابر تھے۔ اور یہ شخص عبد اللہ منافق  
 منافق اور دوغلو تھا۔ تو وہ حضرت عثمان کی برائیوں  
 بیاں کرتا رہتا اور خلیفہ وقت پر بدانتظامیوں  
 کی ہمت تراشیاں پھیلاتا رہتا اور شہروں میں  
 آپ کے خلاف پروگندہ کرتا رہتا۔ اس کے نتیجہ  
 میں حضرت عثمانؓ گھر میں قید کر کے قتل کر دیئے گئے۔  
 اس کے بعد خلافت حضرت علیؓ نے سنبھالی۔ پھر  
 جنگ جمل اور جنگ صفین پیش آئی اور شیعہ اور  
 خوارج کی بنیادیں پڑیں۔ خوارج اور شیعہ کے وجود  
 میں آنے کے بعد امت انتشار و افتراق کا شکار  
 ہو گئی جو اس سے قبل متحد تھی۔ تو شیعہ پانچ فرقے  
 بن گئے۔ کیسانیہ، زیدیہ، امامیہ، غالب اور اسماعیلیہ  
 ان میں سے بعض اصولی اعتبار سے معتزلوں کی طرف  
 مائل ہوئے اور بعض اہل سنت کی طرف اور بعض تشبیہ  
 کی طرف مائل ہوئے۔ تو ہر فرقہ مختلف دھڑوں میں بٹ  
 گیا اور سب سے پہلا گروہ جس نے حضرت علیؓ



فَرَقَةُ خَرَجَتْ عَلَى عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
 مِنْهُ هِيَ الْخَوَارِجُ وَقَالُوا فِي حَرْبِ  
 صَفِيْنِ وَصَلَ مَالِكُ بْنُ أَشْثَرٍ الْخَمْعِيَّ  
 إِلَى خِيْمَةِ مُعَاوِيَةَ وَرَفَعَ عَمْرُو بْنُ  
 الْعَاصِ الْفَرَّانَ وَقَالَ هَذَا الْفَرَّانُ  
 بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ فَقَالَ الْخَوَارِجُ لِعَلِيٍّ  
 نَحْنُ لَا نَقَاتِلُ لَأَنَّ الْقُرْآنَ بَيْنَنَا  
 فَقَالَ عَلِيٌّ هَذِهِ خُدْعَةٌ. فَقَالُوا عَلِيٍّ  
 قُلْ لِمَالِكِ ابْنِ أَشْثَرٍ أَنْ يَرْجِعَ وَلَا  
 أَفْعَلَنَّ بِكَ كَمَا فَعَلْنَا بِعُثْمَانَ فَاضْطُرَّ  
 عَلِيٌّ أَنْ يَرِاجِعَ مَا لَمْ يَكُنْ أَفْعَلْنَا لَهُ  
 لِعَلِيٍّ بَعْدَ مَا كَانَ الْفَتْحُ لَهُ لِهَؤُلَاءِ  
 الْأَشْرَارِ وَكَانَ مِنْ أَمْرِ الْحَكَمِيِّينَ  
 أَنْ الْخَوَارِجُ حَمَلُوهُ عَلَى التَّحْكِيمِ وَلَا  
 وَكَانَ عَلِيٌّ يَرِيدُ أَنْ يَبْعَثَ عَبْدَ اللَّهِ  
 بْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَمَارَضَنِي  
 الْخَوَارِجُ بِذَلِكَ وَقَالُوا هُوَ مِنْكَ وَ  
 حَمَلُوهُ عَلَى بَعْثِ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ  
 أَنْ يَحْكُمَ بِكِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى. فَجَرَى  
 الْأَمْرُ عَلَيَّ خِلَافَ مَا رَضِي لَهُ فَلَمَّا  
 لَمْ يَرْضَ بِذَلِكَ خَرَجَتْ الْخَوَارِجُ  
 عَلَيْهِ وَقَالُوا لِمَ حَكَمْتَ؟ لِأَحْكُمَ  
 إِلَّا بِاللَّهِ.

پر خرد رج کیا وہ خوارج کا فرقہ تھا۔ ان لوگوں نے  
 صفین کی جنگ کے دوران جبکہ مالک بن اشتر  
 نخعی معاویہ کے خیمہ تک پہنچے اور عمرو بن العاص  
 نے نیزوں پر قرآن کو اٹھوایا اور کہا کہ تمہارے  
 اور ہمارے درمیان یہ قرآن فیصلہ کرے گا تو غارتوں  
 نے حضرت علیؑ سے کہا کہ (اب) ہم نہیں لڑیں گے  
 کیونکہ ہمارے درمیان تو قرآن مجید حائل ہے حضرت  
 علیؑ نے جواب دیا کہ یہ تو سیاسی چال بازی ہے۔  
 خارجیوں نے کہا کہ مالک بن اشتر کو واپس بلاؤ ورنہ  
 تمہارا بھی وہ حشر کریں گے جو حضرت عثمانؓ کا ہم نے  
 کیا تھا۔ اس کے نتیجے میں حضرت علیؑ مالک کو واپس  
 بلانے پر مجبور ہوئے۔ اور حضرت علیؑ کو جنگ  
 میں ان اشرار کی وجہ سے فتح کی، بجائے  
 شکست ہوگئی اور معاملہ تحکیم پیش آیا تو خارجیوں  
 نے حضرت علیؑ کو تحکیم کے ذریعے معاملہ حل کرنے پر  
 مجبور کیا۔ اور حضرت علیؑ چاہتے تھے کہ اپنی طرف سے  
 ابن عباسؓ کو حکم (ثالث) منتخب کریں۔ خارجیوں  
 پر راضی نہ ہوئے کہنے لگے کہ وہ تو تمہارا ہی آدمی  
 ہے۔ چنانچہ انہوں نے حضرت علیؑ کو مجبور کیا کہ  
 وہ ابو موسیٰ اشعریؓ کو مبعوث کریں کہ وہ کتاب اللہ  
 کے مطابق فیصلہ کریں۔ جب مسئلہ تحکیم حضرت علیؑ  
 کے خلاف ہو گیا تو پھر خارجیوں نے حضرت علیؑ پر خروج  
 کیا اور کہا کہ تم نے انسانوں کا فیصلہ کیوں مانا فیصلہ



وهم المارقة الذين اجتمعوا  
بنهروان فقاتلهم علي واصحابه  
مقتلة شديدة. فما انفلت منهم  
الا اقل من عشرة وما قتل من  
المسلمين الا اقل من عشرة فانهم  
اثنان منهم الى عمان واثنان  
الى كerman واثنان الى سجستان و  
اثنان الى الجزيرة و واحد الى  
تل مورو باليمن. فظهرت  
البدع من الخوارج في هذه المواضع  
و كبار الفرق منهم المحكمة والازقة  
والنجدات والبهيسية والعجزة  
والثعالبة والاباضية والصفرية.  
و الباكون من فروعهم.

(ملخص من الملل والنحل لشهرستان  
ص ۱۱۵ ج ۱)

و فرق الاعتزال كلها سبع عشرة  
فرقة وهم يقولون ان الفاسق  
ليس بمؤمن ولا كافر ولا منافق  
ولا مشرك وقالوا ان شهد علي  
وطلحة رضي الله عنهما لا يقبل و  
تفصيلها في المطولات.

و منها المرجئة وهي تفرق

اور یہ لوگ دین سے نکلنے والے ہیں جو نہروان  
میں جمع ہوئے تو علیؑ اور ان کے ساتھیوں نے  
ان کے ساتھ سخت جنگ کی۔ تو ان میں سے دس  
بھی کم افراد بچ نکلے اور مسلمانوں میں سے بھی دس  
بھی کم لوگ شہید ہوئے۔ تو ان خارجیوں میں سے  
دو عمان کی طرف گئے۔ دو کرمان کی طرف گئے۔  
دو سجستان کی طرف اور دو جزیرہ کی طرف اور ایک  
یمن کے شہر تل موروں کی طرف بھاگ کھڑا ہوا۔  
تو ان شہروں میں خارجیوں کی بدعتیں ظاہر ہوئیں۔  
اور ان کے بڑے بڑے فرقے یہ ہیں۔

۱۔ المحکمہ ۲۔ ازرقہ ۳۔ نجدات ۴۔ بہیہ  
۵۔ عجارہ ۶۔ ثعالبہ ۷۔ اباضیہ ۸۔ صفریہ  
اور جو باقی فرقے ہیں۔ وہ ان کی شاخیں ہیں۔  
(ملخص من الملل والنحل لشهرستان ص ۱۱۵ ج ۱)

اور معتزلیوں کے سارے سترہ فرقے ہیں۔  
یہ وہ لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ فاسق نہ مؤمن ہے  
نہ کافر ہے اور نہ منافق ہے اور نہ ہی مشرک  
ہے اور کہتے ہیں کہ اگر حضرت علی اور طلحہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما گواہی دیں گے تو قبول نہیں کی جائیگی  
اور اس کی تفصیلات بڑی کتابوں میں درج ہیں۔

اور ان میں سے ایک فرقہ مرجئہ ہے اور ان



میں بارگاہ فرقہ ہیں :-

۱۔ صالحیہ ۲۔ شہریہ ۳۔ یونسیہ ۴۔ یونانیہ  
۵۔ بخاریہ ۶۔ غیلانیہ ۷۔ غیلانیہ ۸۔ شبیبیہ  
۹۔ حنفیہ ۱۰۔ معاذیہ ۱۱۔ مریمیہ ۱۲۔ کرامیہ  
(غنیۃ الطالبین) اور شہرستانی اپنی کتاب الملک  
والنحل میں فرماتے ہیں کہ ارجاء دو معنوں پر بولا  
جاتا ہے۔ ایک تاخیر کے معنی میں جس طرح اللہ  
تعالیٰ فرماتا ہے (ترجمہ) اے اور اس کے بھائی  
کو مہلت دے یعنی اسے ڈھیل دے اور تاخیر کر۔  
اور دوسرے معنی امید دلانا ہیں۔ بہر حال جماعت پر  
مرجیہ کا اطلاق پہلے معنی میں درست ہے۔ کیونکہ  
یہ لوگ عمل کو نیت اور عقد سے مؤخر رکھتے ہیں۔  
اور دوسرے معنی تو ظاہر ہے کیونکہ یہ کہتے ہیں کہ  
معصیت ایمان کو مضر نہیں جس طرح اطاعت  
کفر میں فائدہ بخشنے نہیں ہوتی۔

اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ارجاء کے معنی یہ ہیں  
کہ کبیر گناہ کے مرتکب کے بارے میں حکم لگانے  
میں تاخیر کی جائے قیامت تک۔ لہذا دنیا میں اس  
کے متعلق یہ فیصلہ نہیں کیا جائے گا کہ آیا وہ جنتی  
ہے یا دوزخی۔ اس لحاظ سے مرجئہ اور وعید  
دو متضاد اور مخالف فرقے ہیں۔ اور مرجئہ کے چار  
اقسام ہیں : ۱۔ مرجئۃ الخوارج ۲۔ مرجئۃ القدر  
۳۔ مرجئۃ الجبریہ اور ۴۔ مرجئۃ الخالصۃ

۱۔ اثنتی عشرة فرقة : صالحیہ ،  
شہریہ ، یونسیہ ، یونانیہ ،  
بخاریہ ، غیلانیہ ، شبیبیہ خفیفہ ،  
معاذیہ ، مریمیہ ، کرامیہ (غنیۃ  
الطالبین) وقال الشہرستانی فی  
الملک والنحل : الأرجاء علی المعنیین  
حدهما بمعنی التأخیر کما فی  
قوله تعالیٰ : أَرْجِهْ وَأَخَاهُ أی  
معلہ واخرہ۔ والثانی اعطاء  
الرجاء۔ واما اطلاق المرجیۃ  
علی الجماعۃ بالمعنی الاول فصیح  
لانہم کانوا یؤخرون العمل عن  
النیت والعقد۔ واما بالمعنی الثانی  
فظاهر فانہم کانوا یقولون لا تنفع  
مع الایمان معصیۃ کما لا تنفع  
مع الکفر طاعة۔ وقیل الأرجاء  
تأخیر حکم صاحب الکبیرۃ الی یوم  
القیامۃ فلا یقضی علیہ بحکم ما  
فی الدنیا من کونہ من اهل الجنة  
ومن اهل النار فعلى هذا المرجئۃ  
الوعیدیۃ فرقان متقابلتان و  
مرجئۃ اربعة اصناف : مرجئۃ  
الخوارج و مرجئۃ القدریۃ



مرجئة الجبرية ومرجئة الخالصة  
 وزعمت المرجئة ان الايمان هو  
 المعرفة بالله والخضوع له وترك  
 الاستكبار عليه والمحبة بالقلب  
 فمن اجتمعت فيه هذه الخصال فهو  
 مؤمن وما سوى ذلك من الطاعة  
 فليس من الايمان ولا يضر تركها  
 حقيقة الايمان ولا يعذب على  
 ذلك فهذه الفرق المذكورة تنسب  
 الى فرق كثيرة مذكورة في المطول  
 وقال الشريستاني : ومن العجب ان  
 غسانا مرجئا كان يحكى عن ابي حنيفة  
 رحمه الله مثل مذهبه ويعده من  
 المرجئة. ولعله كذب كذلك عليه  
 لعمرى كان يقال لابي حنيفة و  
 اصحابه مرجئة السنة وعدة كثير  
 من اصحاب المقالات من جملة المرجئة  
 ولعل السبب فيه انه لما كان يقول  
 الايمان هو تصديق بالقلب وهو  
 لا يزيد ولا ينقص ظنوا انه يؤخر  
 العمل عن الايمان (الملل للشريستاني  
 ج ۱ ص ۱۴۱)

اقول اكثر الفرق التي ذكرت

اور فرقہ مرجیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ ایمان اللہ  
 تعالیٰ کی معرفت اور اس کے لئے خشوع و خضوع  
 کرنے اور اس پر تکبر نہ کرنے اور قلب میں اس کے  
 ساتھ محبت کرنے کا نام ہے۔ پس جس کے اندر  
 یہ اوصاف موجود ہوں تو وہ مؤمن ہے اور اس کے  
 سوا جو طاعات ہیں، وہ ایمان میں داخل نہیں ہیں  
 اور ان کا ترک کرنا ایمان کی حقیقت کو نقصان  
 نہیں دیتا اور اس کی وجہ سے بندہ کو عذاب  
 نہیں ہوگا۔ تو مذکورہ بالا یہ فرقے بہت سے  
 فرقوں پر مشتمل ہیں جو کتب مطولہ میں مذکور ہیں۔  
 اور شہرستانی کہتے ہیں کہ "تعجب کی بات یہ ہے کہ غسان  
 مرجی ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا بھی وہی مذہب بیان کرتا  
 ہے اور اور ان کو بھی مرجی شمار کرتا ہے۔ شاید وہ  
 اس میں جھوٹا ہی ہو۔ لیکن بخدا لوگ ابو حنیفہ اور  
 ان کے اصحاب کو مرجیہ اس سنت گردانے رہتے ہیں  
 اور عقائد بیان کرنے والے بہت سے لوگوں نے  
 ان کو مرجیہ ہی شمار کیا ہے۔ اور شاید اس کا سبب  
 یہ ہے کہ جب ابو حنیفہ نے کہا کہ ایمان صرف تصدیق  
 قلبی کا نام ہے اور وہ نہ زیادہ نہ کم ہے اور نہ نقصان  
 میں ہوتا ہے تو ان لوگوں نے سمجھ لیا کہ یہ عمل کو  
 ایمان سے مؤخر کرتے ہیں۔  
 (الملل والنحل ص ۱۴۱ ج ۱)

میں مصنف کہتا ہوں کہ بیشتر فرقے جن کا ذکر



منها تشعب الى فرق كثيرة مبداها  
 ومنبعها الكوفة وحواليها فتفرقت  
 منها فرقة فرقة اضرها على المسلمين  
 الشيعة كما جرت امة محمد صلى  
 الله عليه وسلم صارا ثم المرحبة  
 وشعوبها اضر للمسلمين ضرًا  
 كثيرًا لان عقائدهم واعمالهم  
 وهفواتهم صارت ذينة لكتب  
 المسلمين ودونت على نهجهم وادين  
 الفقه والقياس والتأويل واجاع  
 الضعفاء صار عندهم اصول الدين  
 ويدرس المدرسون في مدارسهم  
 على نهجها فاشربت هذه العقائد  
 في قلوب الناس لهذا صارت هذه  
 العقائد من اصول الدين .  
 فالمرجبة منهم الحنفية على  
 سبيلهم يسلكون كما قال الشيخ  
 عبد القادر الجيلاني في غنيته :  
 " والمحدثون في كتبهم والمحدثون  
 برآء من هفواتهم ويتفقون على  
 تضليل ابي حنيفة وصاحبيه كما  
 مر . وكل مقالة باطلة قالها  
 صاحبها فهي بعينها قالت الحنفية  
 كياگيا ، ان میں سے اور بہت سے فرقے بنے۔ ان  
 کا مرکز اور گڑھ کوفہ اور اس کے ارد گرد کا علاقہ  
 ہے۔ اسی کوفہ سے ایک فرقہ برآمد ہوا جو مسلمانوں  
 پر نہایت تباہ کن ثابت ہوا۔ وہ فرقہ ہے شیعہ۔  
 جیسا کہ امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہا اس کا تجربہ  
 کیا ہے اس کے بعد فرقہ مرجیہ اور اس کی شاخیں  
 مسلمانوں کے لئے انتہائی تباہ کن ثابت ہوئیں۔  
 کیونکہ ان کے عقائد اور ان کے اعمال اور ان کی  
 ہفوات دیکو اس بازی مسلمانوں کے کتابوں کی  
 زینت بنی اور ان کے طریقہ پر فقہ کے  
 دفاتر لکھے گئے۔ اور قیاس، تاویل اور اجماع  
 ضعفاء ان کے نزدیک دین کے اصول ٹھہرے۔  
 مدارس میں بھی مدرسین اسی طریقہ پر درس و تدریس  
 کرتے ہیں جس کی وجہ سے لوگوں کے دل میں یہ  
 عقائد رچ بس گئے اور یہ عقائد دین کے اصول  
 بن گئے۔ حنفیہ بھی مرجیہ کا ایک گروہ ہے جو  
 ان ہی کے طریقہ پر چلتے ہیں۔ جیسا کہ شیخ عبد  
 القادر جیلانی غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں :-  
 " اور محدثین کرام نے اپنی کتابوں میں فرمایا ہے  
 اور محدثین ان کے عقائد اور ہفوات سے  
 بیزار ہیں اور وہ سب ابو حنیفہ اور اس کے شاگردوں  
 کی گمراہی پر مجتمع ہیں جیسا کہ بیان ہوا۔ اور جو بھی  
 باطل عقیدہ ہے تو حنفیوں نے بھی بالکل وہی بات



ایسائی - امام محمد بن عبد الوہاب نجدی ان کی  
اولاد اور ان کے ساتھی اور ان کے حامی و مددگار  
محدث، مبلغ، سنت کے تابعدار اور سنت کے تفسیر  
پیار کرنے والے تھے۔ توحید پر مستقیم تھے اور ان  
کی اللہ پاک نے پوری پوری مدد کی اور ان کے لئے  
زمین کے خزانے اور اس کی چابیاں کھول دیں  
اور ان کو وہ کچھ عطا فرمایا جو اللہ تعالیٰ نے  
دنیا والوں میں سے کسی اور کو نہیں دیا۔ اگرچہ یہ  
بات تقلید کے پیاریوں کو ناگوار ہو۔

کما مروکان الامام محمد بن  
عبد الوہاب النجدی والہ واصحابہ  
و ناصر وہم محدثین مبلغین متبعی  
السنة ومحبيها مستقيمین علی  
لتوحید فایدهم اللہ عزوجل تائیذا  
نما وفتح اللہ لهم خزائن الارض  
رمفاتیحہا واعطاهم اللہ تعالیٰ  
ما اعطی احدا من العالمین ولو کره  
المقلدون۔

## ابو حنیفہ کی آرایت

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم  
اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاتے ہیں اور  
اطاعت کرتے ہیں پھر ان میں سے ایک فریق منہ  
موڑ لیتا ہے اس کے بعد۔ درحقیقت وہ ایمان  
والے ہی نہیں ہیں۔“ (النور)

میں کہتا ہوں کہ جب بھی ابو حنیفہ پر حدیث نبوی  
(صلی اللہ علیہ وسلم) پیش کی جاتی تھی، تو اس کا  
معارضہ پیش کرتا۔ مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی حدیث ہے کہ ”و اپار کرنے والے فریقین کو اختیار  
ہے جب تک وہ جدا نہ ہوں۔“ اس کے مقابلہ میں  
ابو حنیفہ نے یہ اعتراض کیا ”سوال یہ ہے کہ اگر  
وہ دونوں کشتی، قید یا سفر میں ہوں تو جدا کیسے

قال اللہ تعالیٰ : وَيَقُولُونَ اٰمَنَّا  
بِاللّٰهِ وَ بِالرَّسُوْلِ وَاَطَعْنَا شَمَّ  
بَتَوَلَّىٰ قَرِيْقٌ مِّنْهُمْ مِّنْ بَعْدِ ذٰلِكَ  
زَمًا اَوَّلَئِكَ بِالْمُؤْمِنِيْنَ (النور)  
قول كلما عرض حديث النبي صلى  
الله عليه وسلم على ابي حنيفة فيعارضه  
مثلاً قال النبي صلى الله عليه وسلم  
ليسعان بالخيار ما لم يتفرقا فعارضه  
ابو حنيفة. وجعل يقول أ رأيت ان  
كانت في سفينة ؟ أ رأيت ان كان  
في سجن ؟ أ رأيت ان كان في سفر  
يفتفرقان ؟ وعن صالح العراء



ہوں گے؟

صالح الفراء سے روایت ہے کہ میں نے یوسف بن اسباط کو کہتے ہوئے سنا کہ ابو حنیفہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر چار سو یا اس سے زیادہ حدیثیں پر اعتراض وارد کیا۔ جب اس پر کوئی حدیث نبی پیش کی جاتی تو کہنے لگتا کہ یہ تو پرندہ کی بولی ہے یا شعر کی تک ہے یا یہ بکواس ہے یا دیوانہ کی بڑ ہے یا خنزیر کی دم سے اسے کھرج ڈال۔ یا میں تو اسے نہیں لوں گا یا اسے رہنے بھی دو۔ اور اس کی تفصیل گزر چکی۔ اور عامر شعبی اہل بیت سے شدید غار کھاتا اور ان سے بغض رکھتا تھا۔ تو ان سے صالح بن مسلم بکری روایت کرتے ہیں کہ میں نے شعبی کو کہتے سنا کہ خدا کی قسم! ان لوگوں نے مسجد کو میرے لئے مبعوض بنا دیا۔ یہاں تک کہ میرے لئے اسے گھر کے کورے کرکٹ سے بھی بڑا بنا دیا۔ میں نے کہا کہ اے ابو عمر! کون ہیں وہ لوگ؟ جواب دیا "یہی قیاس کرنے والے!" راوی کہتا ہے کہ ان میں حکم، حماد بن ابی سلیمان اور ان کے ساتھی شامل ہیں (جامع بیان العلم لابن عبد البر ص ۱۶۳) اسی صالح سے روایت ہے کہ میں شعبی کے ساتھ تھا میرا ہاتھ اس کے ہاتھ میں تھا یا اس کا ہاتھ میرے ہاتھ میں تھا تو ہم مسجد کو پہنچے تو مسجد میں حماد تھا اور اس کے ارد گرد اس کے ساتھی تھے اور ان کا شور و غور بلند تھا۔ شعبی نے کہا کہ ان لوگوں نے

سمعت یوسف بن اسباط یقول ابو حنیفہ علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اربع مائۃ حدیث او عشر واذ عرض علیہ حدیثی صلی اللہ علیہ وسلم فیقول ہذا مذہبنا سجع او ہذا خرافۃ ہذیان او حک بدت خنزیر او اخذ بہ او دعنا عن ہذا ومرتیلہ۔ وکان عامر بن الشرحیل یبغی مبعضاً لاهل الرأی وشدیدا بہم فیروی عنہ صالح بن مسلم بکری وھو یقول سمعت الشعبی ول واللہ! لقد بغض ہؤلاء القوم المسجد حتی لھوا بغض الی من ناسۃ داری۔ قلت من ھم یا ابا مر؟ قال اللاسرائیون۔ قال فیہم حکم وحماد بن ابی سلیمان واصحابہ۔ جامع بیان العلم لابن عبد البر ص ۱۶۴ (۲۵) وایضاً عنہ کث مع الشعبی ویدی فی یدہ او یدہ فی یدی فانھینا من المسجد فاذا حماد فی المسجد حولہ اصحابہ ولھم ضوضاء واصوا قال فقال واللہ! لقد بغضنی



هُؤُلَاءِ هَذَا الْمَسْجِدَ حَتَّى تَرْكُوهُ  
ابْغُضْ إِلَى مَنْ كُنَاسَةً دَارِي مَشَا  
الصَّعَافِقَةَ فَانْصَاعَ رَاجِعًا وَجَعْنَا  
(طَبَقَاتُ ابْنِ سَعْدٍ ص ۲۵۱ ج ۶) -  
وَعَنْهُ قَالَ لِي عَامِرُ الشَّعْبِيِّ يَوْمًا  
وَهُوَ اخِذٌ بِيَدِي: اِنَّمَا هَلَكْتُمْ  
حِينَ تَرَكْتُمْ الْآثَارَ وَاخَذْتُمْ  
الْمُقَايِيسَ. لَقَدْ بَغِضَ إِلَى هَذَا  
الْمَسْجِدِ قُلُوهَا بَغِضَ إِلَى مَنْ كُنَاسَةً  
دَارِي هُؤُلَاءِ الصَّعَافِقَةَ.

(الاحكام في اصول الاحكام ص ۳۳ ج ۸) وَعَنْهُ قَالَ لِي عَامِرُ الشَّعْبِيِّ  
اِنَّمَا هَلَكْتُمْ بَانَكُمْ تَرَكْتُمْ الْآثَارَ  
وَاخَذْتُمْ بِالْمُقَايِيسِ وَقَدْ بَغِضَ  
إِلَى مَنْ كُنَاسَةً دَارِي يَعْنِي اصْحَابَ  
الرَّأْيِ (حَلِيَّةُ الْاَوْلِيَاءِ ص ۳۲۰ ج ۴) -  
وَصَالِحُ بْنُ مَسْلَمٍ الْبَكْرِيُّ ثَقَاتٌ -  
(الجرح والتعديل لابن ابی حاتم  
ص ۴۱۲ ج ۲) وَمَعْنَى الصَّعَافِقَةِ  
الْاِسْرَافِلُ. وَقَالَ اِبْرَاهِيمُ بْنُ بَشَّارٍ  
حَدَّثَنَا سَفِيَّانُ بْنُ عَيِّنَةَ قَالَ  
مَرَرْتُ بِأَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ مَعَ اصْحَابِهِ  
الْمَسْجِدَ وَلَقَدْ ارْتَفَعَتْ اَصْوَاتُهُمْ  
فَقُلْتُ يَا أَبَا حَنِيفَةَ اِهْذَا فِي الْمَسْجِدِ

(اپنے اس عمل بد کی بدولت) اس مسجد کو میرے لئے مبغوض  
بنادیا۔ یہاں تک کہ انہوں نے اسے میرے گھر کے  
کرکٹ کی جگہ سے بھی بدتر بنادیا۔ انتہائی ذلیل و خوار  
کے لوگ ہیں یہ۔ پھر وہ واپس لوٹے تو ہم بھی لوٹ  
آئے (طَبَقَاتُ ابْنِ سَعْدٍ ص ۲۵۱ ج ۶) اور صالح سے  
ہی روایت ہے کہ ایک دن عامر شعبی نے مجھے کہا جبکہ  
وہ میرا ہاتھ پکڑے ہوئے تھے کہ تم لوگوں نے عیسائی  
احادیث کو چھوڑ کر قیاس کی باتوں کو اختیار کیا ہے  
ہلاکت میں پڑ گئے ہو۔ تحقیق ان لوگوں نے میرے لئے  
اس مسجد کو مبغوض بنادیا۔ یہاں تک کہ وہ میرے لئے  
میرے گھر کے کوڑے کرکٹ سے بھی بدتر بنادی گئی۔  
یہ مکینہ لوگ ہیں (احکام فی اصول الاحکام ص ۳۳ ج ۸)  
اور ان ہی سے روایت ہے کہ مجھے عامر شعبی  
نے کہا کہ تم ہلاکت میں پڑ گئے۔ کیونکہ تم لوگوں نے  
احادیث کو چھوڑ کر قیاسات کو اپنایا اور ان رائے  
والوں نے اس مسجد کو میرے گھر کے کوڑے کرکٹ کی  
جگہ سے بھی بدتر بنادیا (حلیۃ الاولیاء ص ۳۲۰ ج ۴)  
اور صالح بن مسلم بکری ثقہ ہیں (جرح و تعذیل  
ابن ابی حاتم ص ۴۱۲ ج ۲) اور صعافقہ کے معنی ہیں  
ذلیل لوگ۔ اور ابراہیم بن بشار سے روایت  
ہے کہ سفیان بن عیینہ نے ہمیں بتایا کہ میں ابو  
حنیفہ کے ہاں سے گذرا جبکہ وہ اپنے ساتھیوں کے  
ساتھ مسجد میں تھے اور ان کی آوازیں مسجد میں گونج  
رہی تھیں۔ میں نے کہا کہ ابو حنیفہ! مسجد میں اس



طرح آوازیں تو بلند نہیں کرنی چاہیے۔ انہوں نے  
جواب دیا کہ ان کو چھوڑ دو۔ یہ لوگ اس کے سوا کچھ  
سمجھتے ہی نہیں۔ (جامع بیان العلم ص ۱۳۹ ج ۱)  
اور عبد الحمید بن عبد الرحمن الحمائی کہتے ہیں  
کہ مجھے ابو حنیفہ نے بتایا کہ میں نے شعبی کو دیکھا کہ  
اچھا پہنتے ہیں اور شعراء کی مجالس میں بیٹھتے ہیں  
تو میں نے ان سے ایک مسئلہ پوچھا کہنے لگے کہ  
اس کے بارے میں غلام لوگ کیا کہتے ہیں؟  
(ابن سعد ص ۶۵۱ ج ۱) اور لفظ بنو استہا  
کے معنی باندھیوں کے لڑکے ہیں۔ اور عبد اللہ  
بن ابی السفر سے روایت ہے کہ شعبی کہتے تھے کہ  
جبکہ ان اہل رائے پر ان کا گذر ہوتا تھا کہ یہ قلیل  
لوگ یا کہتے کہ یہ باندھیوں کی اولاد کیا کہتے ہیں؟  
(ابن سعد ص ۶۵۱ ج ۱) شعبی فرماتے ہیں کہ پچھلی  
قومیں اُرُئیت کی وجہ سے ہلاک ہوئیں (جامع  
بیان العلم ص ۱۴۱ ج ۱) اور شعبی کہتے ہیں کہ میں  
نے عقیمنہ دی اور تفتہ کے لحاظ سے ابن مسعود  
کے شاگردوں سے بڑھ کر کوئی نہیں دیکھا۔ اگر شان  
صحابی کا لحاظ نہ ہوتا تو میں ان پر کسی کو فضیلت  
نہ دیتا (حلیۃ الاولیاء ص ۴۱ ج ۲۔ ابن سعد)  
علی بن المدینی اور سعید بن جبیر کہتے ہیں کہ ابن  
مسعود کے شاگرد اس گاؤں کے چراغ ہیں۔  
(حلیۃ الاولیاء ص ۴۱ ج ۲ و طبقات ابن سعد)  
اور ابو وائل کہتے ہیں کہ ان سے شقیق بن سلمہ

الموت لا ينبغي ان يرفع فيه۔  
فقال دعهم فانهم لا يفقهون الا  
بكذا۔ (جامع بیان العلم ص ۱۳۹ ج ۱)  
وقال عبد الحميد بن عبد الرحمن  
الحمائي حدثني ابو حنيفة قال رأيت  
الشعبي الخزوي يجالس الشعراء  
فألننه عن مسألة فقال ما يقول  
فيها بنو استنها يعني الموالي (ابن  
سعد ص ۶۵۱ ج ۱)

معنى بنو استنها بنو الاماء. وعن عبد  
الله بن ابی السفر وكان يقول (الشعبي)  
اذا مر عليهم ما يقول هؤلاء الصفا  
وقال بنو استنها (ابن سعد ص ۶۵۱ ج ۱)  
وقال الشعبي انما ملك من كان قبلكم  
في رأيت (جامع بیان العلم ص ۱۴۱ ج ۱)  
وقال الشعبي ما رأيت قوما اعظم  
احلاما ولا افقه رجالا من قوم صحبوا  
ابن مسعود. لولا الصحابة ما فقلت  
عليهم احدا (حلیۃ الاولیاء ص ۱۷۰  
ج ۲ و ابن سعد)

وقال علی وسعید بن جبیر ان  
اصحاب ابن مسعود سرج هذه القرية  
(سلیۃ الاولیاء ص ۱۷۰ ج ۲ و طبقات  
ابن سعد) وقال ابو وائل شقیق بن



سلمة قال له اياك ومحالست مس  
يقول ارأيت ارأيت ( الاحكام فاصول  
الاحكام ص ۵۵ ج ۶، جامع بيان العلم  
واعلام الموقعين ) وقال الاعمش  
قال لي ابراهيم : عليك بشقيق فاني  
قد ادركت اصحب عبد الله وهم متوافرون  
وهم يعدونه من خيارهم ( ابن سعد  
ص ۹۹ ج ۶ و تهذيب ص ۳۶۲ ج ۴ )  
وقال شقيق لا تقاعد اصحاب ارأيت .  
اجامع بيان العلم ص ۱۴۶ ج ۲ و ابن  
سعد ص ۱۰۱ ج ۶ ) والامام شقيق هو  
صدوق ثقة صالح لكن شقيق الضبي  
كان من اهل الرأي . وقال ابو عبد  
الرحمن عبد الله بن حبيب السلمي  
تلميذ ابن مسعود من يصاحب و  
ليتقاعد مع شقيق الضبي فهو لا ياتي  
في مدرستنا . فقال شقيق الضبي لابن  
عبد الرحمن لم تمنع الناس من  
صحبتي ؟ فقال اني رأيتك مضلا  
لدينك تطلب الرأيت ارأيت ( حلية  
الاولياء ص ۱۹۴ ج ۴ ) وقال سعيد  
بن منصور حدثنا خلف ابن خليفة  
حدثنا ابو زيد عن الشعبي قال قال  
ابن مسعود اياكم و ارأيت ارأيت

نے کہا کہ ارأيت ارأيت کرنے والوں کی مجلس  
سے بچو۔ ( الاحكام فی اصول الاحكام ص ۵۵ ج ۶ )  
جامع بيان العلم واعلام الموقعين ) اور اعمش  
نے کہا کہ مجھے ابراہیم نے کہا کہ شقیق کی مجلس کو  
لازم پکڑ لو۔ کیونکہ میں نے ابن مسعود کے طلبہ کو  
جبکہ وہ بہت سے تھے اس حالت میں پایا کہ وہ  
شقیق کو ان میں سے افضل جانتے تھے۔ ( ابن  
سعد ص ۹۹ ج ۶، تهذيب ص ۳۶۲ ج ۴ )

شقیق فرماتے ہیں کہ ارأيت والوں  
میں میت بیٹھا کرو۔ ( جامع بيان العلم ص ۱۴۶ ج ۲ )  
ابن سعد ص ۱۴۶ ج ۶ ) اور امام شقیق سچے اور ثقہ  
اور صالح ہیں لیکن شقیق الضبی رائے والوں  
میں سے تھے۔ اور ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن  
حبیب السلمي ابن مسعود کے شاگرد نے کہا کہ  
جو شخص شقیق الضبی کی مجلس میں آتا جاتا ہو تو  
ایسا آدمی ہماری درسگاہ میں نہ آئے۔ شقیق الضبی  
نے ابو عبد الرحمن سے کہا کہ لوگوں کو میری صحبت  
اور مجلس سے کیوں روکتے ہو ؟

انہوں نے کہا کہ میں نے تمہیں اپنے دین میں  
گمراہ پایا۔ تجھے تو بس ارأيت ارأيت کی تلاش ہے  
( حلیۃ الاولیاء ص ۱۹۴ ج ۴ ) اور سعید بن منصور  
کہتے ہیں کہ ہم سے خلف ابن خلیفہ نے بیان کیا  
ان سے ابو زید نے شعبی کے حوالہ سے بیان کیا کہ  
ابن مسعود نے فرمایا کہ خود کو ارأيت ارأيت سے



فانما هلك من كان قبلكم بارأيت  
 ارأيت ولا تقيسوا شيئاً فتزل قدم بعد  
 ثبوتها واذ اسئل احدكم بما لم  
 يعلم فليقل لا اعلم فانه ثلث العلم  
 (اعلام الموقعين ص ۲۰ ج ۱) ويقول  
 العجلي لا يكاد الشعبي يرسل الا  
 صحيحاً (تهذيب التهذيب ص ۶۷ ج ۵)  
 وقال ابن مسعود ثم يحدث قوم  
 يقيسون الامر برأيه فيهدم الاسلام  
 وينتلم (جامع البيان ص ۱۳۵ ج ۲)  
 والا حكام ابن حزم ص ۲۹ ج ۸) روى  
 الشعبي عن عمرو بن حريث عن عمر  
 بن الخطاب رضى الله عنه اياكم و  
 اصحاب الراى فانهم اعداء السنن  
 اعيتهم ان يحفظوها فقالوا بالراى  
 فضلوا واضلوا (الاحكام فى اصول  
 الاحكام ص ۴۲ ج ۶) وقال الشعبي  
 اذا اختلف الناس فى شىء فخذوا  
 بما قال عمر (اعلام الموقعين ص  
 ۶ ج ۱) وقال الشعبي لابی يزيد  
 داود بن يزيد اياك والمقايسة  
 فى الدين فاذا انت قد احللت حراماً  
 او حرمت حلالاً تزل قدم بعد ثبوتها  
 فى رواية لا تتبع مسئلتك ارأيت  
 بچائے رکھنا۔ کیونکہ تم سے جو پہلے قومیں وہ  
 ارأيت ارأيت کی وجہ سے ہلاک ہوئیں اور کون  
 بات قیاس سے مت کہو کیونکہ پھر ثبوت اور ثابت  
 قدمی کے بعد پھیل کر رہ جاؤ گے اور جب کوئی ایسی  
 بات پوچھے جو معلوم نہ ہو تو کہنا چاہیے کہ میں نہیں  
 جانتا۔ کیونکہ یہ علم کی تہائی ہے (اعلام الموقعين  
 ص ۲ ج ۱) عجلے فرماتے ہیں کہ شعبی صحیح حدیث  
 ہی ارسال کر کے بیان کرتے تھے۔ (تهذيب ص ۶۷ ج ۵)  
 ابن مسعود فرماتے ہیں کہ اس کے بعد ایسے  
 لوگ پیدا ہوں گے جو معاملات کو رلے پر قیاس  
 کریں گے جس کی وجہ سے اسلام ٹوٹ پھوٹ کا  
 شکار ہو جائیگا (جامع البيان ص ۱۳۵ ج ۲، الاحكام  
 ابن حزم ص ۲۹ ج ۸) امام شعبی عمرو بن حریث کے  
 واسطے سے حضرت عمرؓ کی روایت بیان کرتے ہیں  
 اپنے آپکو اصحاب رلے سے بچ لو کیونکہ وہ سنت کے  
 دشمن ہیں وہ ان کو یاد کرنے سے عاری ہیں لہذا  
 رلے سے بات کہتے ہیں خود بھی گمراہ ہوتے ہیں اور  
 دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں (الاحكام ص ۴۲ ج ۶)  
 امام شعبی فرماتے ہیں کہ جب لوگ کسی بات میں  
 اختلاف کریں تو وہ بات اختیار کریں جو عمرؓ فرمائی ہو۔  
 (اعلام الموقعين ص ۶ ج ۱) اور شعبی نے ابو یزید  
 داؤد ابن یزید سے کہا کہ اپنے آپکو دین میں قیاس بائی  
 سے بچانا۔ اس لئے کہ جب تم نے کسی حرام کو حلال  
 قرار دیا یا حلال کو حرام بنا دیا تو تمہارے پاؤں اکھڑ



ارأيت الى ان قال لا تقس بشيء  
 فتحرم حلالا وتحل حراما (حلیۃ  
 الاولیاء ص ۳۱۹ ج ۴) والاحکام فی  
 اصول الاحکام ص ۲۲ ج ۸) ووصی  
 الشعبي لنلیذه عبد الملك بن  
 سعید بن حبان بن ابجر الکوفی  
 فقال ما حدثوك عن اصحاب محمد  
 صلی الله علیکم فخذوه وما قالوا  
 برأيهم قبل علیه (حلیۃ الاولیاء  
 ص ۳۱۹ ج ۴) والاحکام لابن حزم  
 وقال الشعبي ما تصنع برأی بلی  
 علی راۃ (ص ۳ ج ۲) ما کلمة ابغض  
 الی من "أرأیت" (جامع البیان  
 ص ۱۴۶) قال مجالد قال الشعبي عن  
 مسروق عن ابن مسعود لعن الله  
 (أرأیت) (الاحکام لابن حزم ص ۴۹ ج ۲)  
 ابو حنیفة قال ایتت الشعبي فسالته عن اشیاء  
 فاستقبلنی عن مکروه فترکت الاخذ  
 الیه ثم ردمت علا ذلك فسمعت عن  
 رجل اورجلین ومن کان مثله فی  
 العلم والسنن (مناقب ابی حنیفة  
 للکردری ص ۴ ج ۲) قال ابو حنیفة  
 کنت شابا فذهبت الی الشعبي وسالته  
 منه مسائل کثیرة فاجابنی بمکروه

جائش گئے۔ ایک دوسری روایت میں وہ کہتے ہیں کہ  
 اپنا مسئلہ ارأیت ارأیت میں تلاش مت کرنا  
 تک کہ کہا کہ کسی بات میں قیاس مت کر تو تم حلال کو  
 حرام اور حرام کو حلال قرار دے دو۔ (حلیۃ الاولیاء  
 ص ۳۱۹ ج ۴) (الاحکام ص ۲۲ ج ۸) اور شعبی نے  
 اپنے شاگرد عبد الملك بن سعید بن حبان بن ابجر کو فی  
 سے وصیت کرتے ہوئے کہا کہ جو کچھ تم سے اصحاب  
 محمد صلی الله علیکم سے حدیث بیان کریں تو  
 اسے اخذ کرو اور جو اپنی رائے سے بیان کریں تو اس  
 پر پیشاب کر دے (حلیۃ الاولیاء ص ۳۱۹ ج ۴)  
 (الاحکام لابن حزم) شعبی کہتے ہیں کہ میری رائے  
 کو تم کیا کر دے گے اس پر پیشاب کر دے (ص ۳ ج ۲)  
 مزید فرماتے ہیں "أرأیت" سے بڑھ کر کوئی لفظ  
 مجھے مبغوض نہیں (جامع البیان ص ۱۴۶) مجاہد شعبی  
 سے وہ سرق سے وہ ابن مسعود کا قول بیان  
 کرتے ہیں کہ "أرأیت" پر اللہ کی لعنت ہو۔ (الاحکام  
 ص ۴۹ ج ۲) ابو حنیفہ نے کہا کہ میں شعبی کے پاس  
 آیا۔ ان سے چند مسائل معلوم کیے تو وہ ناپسند  
 رویہ سے پیش آیا۔ لہذا میں نے اس کے ساتھ  
 اپنا اختلاف ختم کر دیا۔ پھر میں اس پر نام ہوا۔  
 پھر میں نے ایک یاد و آدمیوں سے جو علم و احادیث  
 میں ان کے ہم پلہ تھے (یہ بات سنی۔ مناقب ابی  
 حنیفہ کردی ص ۴ ج ۲) ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ میں توجوان  
 تھا۔ پھر میں شعبی کے پاس گیا اور ان سے بہت سے



مسائل معلوم کیے تو مجھے ترش روئی کے ساتھ جواب دیا اور اپنے مدرسہ سے نکلوا دیا پھر میں حماد کے پاس آیا اور ان سے فقہ کی تحصیل کی (مناقب کردری ص ۱۱۹ ج ۲، جامع المسانید ص ۲۵۵ ج ۲، مختصر او موفق ص ۲۸ ج ۲، ابوحنیفہ ج ۱) وکان ابوحنيفة ارايئا وقياسيا لهذا اخرجة وکان الشعبي شديد اعلى اهل الراء (اللمحات ص ۲۷۴ ج ۱) (اللمحات ص ۲۴۲ ج ۱)

واخرجني من مدرسته ثم جئت الى حماد وتفقت به (مناقب للکردري ص ۱۱۹ ج ۲، جامع المسانيد ص ۲۵۵ ج ۲، مختصر او موفق ص ۲۸ ج ۲، ابوحنیفہ ج ۱) وکان ابوحنيفة ارايئا وقياسيا لهذا اخرجة وکان الشعبي شديد اعلى اهل الراء (اللمحات ص ۲۷۴ ج ۱)

## ابوحنیفہ کی تابعیت کی حقیقت

مقلدین حضرات کہتے پھرتے ہیں کہ ابوحنیفہ تابعی ہیں۔ اور انہوں نے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث روایت کی ہیں۔ لیکن ابوحنیفہ کا احوال اور اس کی مسانید اس دعویٰ کی تردید کرتی ہیں اور اسناد دین کا جز ہے جیسا کہ اس کی تفصیل گزر چکی۔ لیکن مقلدوں نے دین میں سند کو ہی رازا کیونکہ دین ان کے نزدیک ”اچھی رائے“ کا نام ہے اور ظاہر ہے رائے کے لئے سند کی ضرورت نہیں ہے، اس لئے جو چاہتے ہیں کہتے ہیں اور جو چاہتے ہیں، روایت کرتے ہیں۔ حمزہ السہمی نے کہا کہ میں نے ام دارقطنی سے سنا کہ ابوحنیفہ کسی صحابی سے نہیں ملے مگر یہ کہ انہوں نے انسؓ کو دیکھا تو ہے، لیکن ان سے کوئی حدیث نہیں سنی۔ خطیبؒ نے فرمایا کہ ابوحنیفہ کا انسؓ سے سماع ثابت نہیں (تبیض الصحیفہ ص ۱۳۱) لیکن ابوحنیفہ کی حدیث کسی صحابی سے

قال المقلدون ان ابا حنيفة كان تابعيا وقد روى من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم احاديث لكن احوال ابى حنيفة و مسانيد ها تنكرها والاشنا من الدين كما مر تفصيله لكن المقلدين تركوا السند في الدين لان الدين عندهم "الرأى الحسن" ولا للرأى سند. لهذا يقولون ما يشاؤون و يبررون ما يشاؤون. قال حمزة السهمي سمعت الدارقطني يقول لم يلق ابو حنيفة احدا من الصحابة رضي الله عنه الا انه رأى انسًا بعينه ولم يسمع منه. وقال الخطيب لا يصح لابی حنيفة سماع من انس (تبييض الصحيفة ص ۱۳۱) ولكن



لم تثبت له رواية عن أحد منهم  
(شذرات الذهب ص ۲۲۷ ج ۲) لما  
نزلت الآية "وَأَخْرَيْنَ لَمَّا يَلْحَقُوا  
بِهِمْ" فقال لهم اصحاب رسول الله صلى  
الله عليه وسلم وفيما سلمان يارسول الله!  
من هم هؤلاء فقال رسول الله صلى  
الله عليه وسلم واضعائده على سلمان  
لوكان الايمان بالشرى لئاله رجال  
من اهل فارس . فقال المقلدون اراد  
النبي صلى الله عليه وسلم به ابا حنيفة  
كما قال السيوطي "لكن في رواية  
البخاري ومسلم لفظ رجال بالجمع  
فلا يصح ان يراد به ابو حنيفة . وفي  
الترمذي ص ۲۳۲ ج ۲ والشائ و  
تاريخ ابى نعيم الاصبهاني بروايات  
ابى هريرة . وفي فتح الباري ص ۴۵۳ ج ۲  
وعمدة القاري ص ۲۳۷ ج ۱۹ بلفظ  
الجمع فتعين الجمع وايضا في تاريخ  
ابى نعيم بروايات ابن مسعود وجابر  
بن عبد الله وسلمان وعائشة وعلى  
رضي الله عنهم بلفظ الجمع باليقين .  
فزال الشك . ففي هذه الرواية  
رجال من ابناء الفارس وفي رواية  
قوم من اهل فارس بركة قلوبهم .

ثابت نہیں ہے شذرات الذهب ص ۲۲۷ ج ۲  
جب یہ آیت نازل ہوئی (ترجمہ) اور ان میں  
دوسرے لوگ ہیں جو ان کے ساتھ نہیں ملے۔  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں نے پوچھا جبکہ سلمان  
فارسی ان میں تھے کہ یا رسول اللہ! یہ کون لوگ ہیں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلمان فارسی پر ہاتھ  
ہاتھ رکھتے ہوئے فرمایا کہ اگر ایمان شریا پر بھی ہو  
تو اہل فارس اسے پہنچ کر رہیں گے۔ تو مقلدوں  
نے کہا شروع کر دیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اس  
مراد ابو حنیفہ ہیں جس طرح علامہ سیوطی فرماتے  
ہیں کہ "لیکن بخاری و مسلم کی روایات میں لفظ  
رجال جمع وارد ہے پس اس سے ابو حنیفہ مراد  
لینا درست نہیں ہو سکتا۔ اور ترمذی ص ۲۳۲ ج ۲  
اور نسائی نیز تاریخ ابی نعیم اصبہانی میں ابو ہریرہ  
کی روایات ہیں۔

اور فتح الباری ص ۴۵۳ ج ۲ اور عمدۃ  
القاری ص ۲۳۷ ج ۱۹ میں بھی جمع کے لفظ سے یہ  
حدیث ہے۔ لہذا جمع کا تعین ہو گیا۔ نیز ابو نعیم  
اصبہانی کی تاریخ میں ابن مسعود جابر بن عبد اللہ  
سلمان، عائشہ اور علی رضی اللہ عنہم کی جو روایات  
ہیں اس میں یقین کے ساتھ لفظ جمع وارد ہے لہذا  
شک کا ازالہ ہو گیا۔ تو اس روایت میں الفاظ  
ہیں "اہل فارس کے کچھ لوگ" ایک روایت میں  
ہے "اہل فارس کی ایک قوم اپنے دلوں کی رقت



کی وجہ سے" پس یہ روایت بھی جمع کے لفظ کے ساتھ ہے۔ اور ایک روایت میں شک کے ساتھ ہے کہ (ترجمہ)۔۔۔ تو اسے حاصل کر لیں گے چند لوگ یا کوئی آدمی ان میں سے (بخاری) اس پر مقلدوں نے کہنا شروع کر دیا کہ جہاں واحد ہے وہاں ابو حنیفہ اور جہاں جمع ہے وہاں اس کے قلم مراد ہیں۔ لیکن یہ تاویل بھی درست نہیں کیونکہ دوسری روایات جمع (قوم من اہل فارس) کے ساتھ وارد ہے لہذا ان کی تاویل باطل ہوئی۔ اگر ان کی مذکور بات تسلیم کر لی جائے تو ابو حنیفہ کے سامنے مقلد اہل فارس میں سے ہونے ضروری ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ غیر فارسی اس کے مقلد زیادہ ہیں تو کیا ان کو احناف کے دائرہ غلطی خارج کر دیں گے؟ نیز ابو حنیفہ بھی ان کے ایک فرد ہونگے لہذا ان کو دوسرے پر کوئی فضیلت نہ ہوگی بلکہ وہ ان کے مساوی ہوگا۔ اس کے علاوہ ان کو یہ بھی تسلیم کرنا ہوگا کہ ان کے اتباع مجتہد ہیں تو ابو حنیفہ کی تقلید کے خارج ہوں گے۔ اس سے قبل میں نے ابو حنیفہ کا نسب بیان کیا لہذا ان کا اہل فارس سے ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ کہا گیا کہ وہ تیمی ہیں۔ یہی قول ہے کہ کابلی ہیں۔ کسی نے انباری بتایا اور کسی نے یابی۔ کہا گیا کہ نسائی یا ترمذی یا خراسانی یا نبطی ہیں۔ لہذا قطعیت سے اس کا نسب ثابت نہیں ہوتا تو اس کی تاویل باطل ہوئی تاریخ ابی نعیم میں ابو عثمان نہدی سے روایت ہے کہ میں نے سلمان کو کہتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ

فہذہ الروایات بالجمع وفی روایۃ بالشک کنا لہ رجالہ اور رجل من ہؤلاء (بخاری) فقال المقلدون یراد بالواحد ابو حنیفۃ وبالجمع اتباعہ۔ لکن ہذہ التاویل لا یصح لان روایات الاخری جاءت بالجمع فی بطل تاویلہم وان سلم اذ کان مقلدو ابی حنیفۃ کلہم من اہل فارس بل غیرہم اکثر منهم فهل یخرجونہم من الاحناف؟ وایضاً یکون ابو حنیفۃ منهم فلا فضل لہ بل یکون مساویا لہم ویجب ایضاً علیہم ان یسلموا ان یکونوا اتباعہم مجتہدین فی صیرون خارجین من تقلیدہ۔

وقد ذكرت نسب ابی حنیفۃ من قبل فلا یصح ان یکون من اہل فارس۔ بل قیل تیمی، قیل کابلی وقیل انباری وقیل بابلی وقیل نسائی وقیل ترمذی وقیل خراسانی و قیل نبطی۔ لہذا لا یصح نسبہ بالیقین۔ فی بطل تاویلہم۔ وفی تاریخ ابی نعیم عن ابی عثمان النہدی قال سمعت سلمان رضی اللہ عنہ یقول قال رسول اللہ صلی



صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے سلمان! اگر دین  
شریاء میں معلق ہوگا تو بھی اہل فارس میں سے چند  
لوگ اسے پالیں گے جو میری سنت پر چلیں گے  
اور میرے نقش قدم پر چلیں گے اور کثرت سے  
مجھ پر درود پڑھیں گے۔ تو یہ حدیث بھی اسی پر  
(دلائل کرتی ہے) فتح الباری ص ۵۴ ج ۸

اس حدیث سے محدثین کی فضیلت ظاہر  
ہوتی ہے کیونکہ سب کبھی بنی کریم کا اسم شریف  
آتا ہے وہ آپ پر درود پڑھتے ہیں اور صلوٰۃ  
آپ پر لکھتے ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
سنتوں پر عمل کرتے ہیں اور طویل سفر طے کر کے  
شدید مشقتیں برداشت کر کے طویل زمانہ کا  
کہ حدیث اور علم کی تحصیل میں لگے رہنے میں بخل  
رائے والوں کے۔ کیونکہ ابو حنیفہ کے کوئی  
طویل سفر معلوم نہیں ہوتے اور نہ ہی حصول حدیث  
کی خاطر انہوں نے علمی طویل سفر طے کیے ہیں۔ مگر  
یہ کہ وہ معطر خوشبودار قیمتی اور جدید کپڑے پہنتے  
رہتے جیسا کہ امراء کا مشورہ ہوتا ہے۔ اس کی مجلس  
میں بنی صلی اللہ علیہ وسلم پر نہ درود پڑھا جاتا تھا اور نہ  
اس میں سیکنت اور وقار ہوتا تھا جیسا کہ میں نے  
ذکر کیا۔ اور موفق کی کتاب مناقب ابی حنیفہ ص ۵  
میں ہے ”تحصیل حدیث کے لئے سفر طے کرنا ابو حنیفہ  
کے لئے عار کی بات تھی“ اس لئے ابو حنیفہ اور  
اس کے مقلد اس حدیث کے مصداق نہیں ہو سکتے  
اور یہ اللہ تعالیٰ کی تقدیر کی بات ہے کہ طویل علمی

اللہ علیہ وسلم یا سلمان! لو كان  
الدين معلقا بالشرب لتناول الناس  
من اهل فارس يتبعون سنتي  
ويتبعون اثارى يكثرون الصلوة  
على فهذا الحديث ايضا (في فتح  
الباري ص ۵۴ ج ۸)

فظهر من هذا الحديث  
فضل المحدثين لانهم يصلون على  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم كلما جاء اسمه  
الشريف ويكتبون عليه صلوٰۃ و  
يعملون على سنته صلی اللہ علیہ وسلم  
ويسافرون سفرًا طويلاً شديداً المشقة  
نرماً طويلاً لحصول الحديث والعلم  
خلافاً لاهل الامراء فلا يعلم السفر  
الطويل لابي حنيفة ورحلانه الطويل  
لحصول الحديث. الا انه كان يلبس  
الثياب المطية المعطره الجديده  
كلامراء وفي مجلسه لاصلوٰۃ على النبى  
صلی اللہ علیہ وسلم ولا سكينه ولا وقار  
كما ذكرت. وفي مناقب ابی حنیفہ  
للموفق ص ۵۴ ج ۱ ”رحلة لعلم الحديث  
كان عاراً لابي حنیفہ لهذا لا يكون  
مصداق هذا الحديث ابو حنیفہ و  
لا اتباعه و كان من قدر الله ان  
جعل قطع هذه المفاوز والصحار



سفر اور صحرا نوردی کرنا محدثین کا نصیب تھا جیسا کہ  
اماموں کے امام بخاری اور طبرانی تھے۔ کیونکہ انہوں  
نے طویل ترین سفر کیے جس طرح کہ تذکرہ ص ۹۱ ج ۲  
میں ہے کہ امام طبرانی نے تین ہزار میل سفر طے  
کیا اور بقیہ بن مخلد الاندلسی نے دور دراز سفر  
کیا۔ نیز (دیگر) محدثین کرام نے بھی تحصیل حدیث  
کی خاطر دور دراز سفر کیے۔ (اس طرح) یرب  
حاصل کیے اور (اس راہ میں) مار کھائی، قید و بند کی صعوبت  
برداشت کی۔ جیسا کہ امام احمد مالک اور ابن  
تیمیہ رحمہم اللہ تعالیٰ (کے ساتھ ہوا)  
امام دارقطنی سے ابو حنیفہ کی انس کے  
ساتھ روایت اور ملاقات کے بارے میں سوال

کیا گیا اور اسے کا شاگرد حمزہ بن یوسف سہمی ان  
کے پاس موجود تھا تو انہوں نے جواب دیا کہ نہیں  
اور نہ ان کو دیکھا ہے۔ ابو حنیفہ کی صحابہ میں سے  
کسی سے ملاقات نہیں ہے (تاریخ خطیب ص ۴۸  
ج ۲، العلل المتناہیہ ص ۶۵ ج ۲) اور اکثر محدثین  
اس کے موافق ہیں لیکن مخالفین کے پاس اپنے  
دعوے کی تصدیق کے لئے کوئی دلیل نہیں لیکن  
ان لوگوں نے امام دارقطنی کے اقوال میں تحریف  
کردی۔ اور ”نہ ملاقات ہے نہ روایت“ کو اس  
طرح بدل ڈالا ”ملاقات نہیں مگر روایت ہے“  
یعنی لفظ ”ولا“ کو الّا میں بدل ڈالا۔ (لمحات ص ۲۸۹  
ج ۲) امام شعرائی فرماتے ہیں ”اللہ کے فضل و انعام

من حظ المحدثین کامام الاثمة  
البخاری والطبرانی لانہما سفرا  
سفرًا طویلًا کما فی التذکرہ ص ۹۱  
ج ۲ و سافر الطبرانی ثلاثہ الاف  
میلًا و بقیہ بن مخلد الاندلسی سافر  
سفرًا طویلًا و ایضا سافر المحدثون  
سفرًا طویلًا لحصول الاحادیث و  
ینالون ہذہ المراتب و ضربوا و  
سجنوا کالامام احمد و مالک و ابن  
تیمیہ الحرانی رحمہم اللہ تعالیٰ و  
سئل الدارقطنی عن روئیۃ ابی حنیفہ  
انسًا رضی اللہ عنہ و لقائه و کان

تلمیذہ حمزہ بن یوسف السہمی  
عندہ موجود فاجاب لا ولا روئیۃ  
لم یلق ابو حنیفہ احدًا من الصحابة  
(تاریخ خطیب ص ۴۸ ج ۲ و العلل  
المتناہیہ ص ۶۵ ج ۲) و وافقہ المحدثون  
اکثرہم ولاکن من خالفہ لیس  
عندہ دلیل یصدق فیہ و لکن خرقوا  
اقوال الدارقطنی ”لا ولا روئیۃ“  
فجعلوه ”لا الا روئیۃ“ (کذا فی  
اللمحات ص ۲۸۹ ج ۲)

وقال الشعرائی ”وقد انعم  
اللہ علی بمطالعة مسانید ابی حنیفہ



الثلاثة من نسخ صحيحة عليها  
خطوط الحفاظ. آخرهم الحفاظ  
الدمياطى قرينة لا يروى الا عن  
خيار التابعين العدول الثقات الذين  
هم من خير القرون بشهادة رسول  
الله صلى الله عليه وسلم كالاسود وعلقمة  
وعطاء وعكرمة ومجاهد ومكحول  
والحسن البصرى واضرابهم.

(مبزان ص ۶۴ ج ۱)

ف هؤلاء التابعون والاسود  
مات سنة اربع او خمس وسبعين  
وعلقمة مات بعد الستين وقيل  
بعد السبعين (تقريب) ولد ابو  
حنيفة فى ثمانين فكيف روى من  
الموتى الذين ماتوا عشر سنين  
من قبل ولادته ؟ فهذا غلو من  
المقلدين. وقال ابو حنيفة ابراهيم  
النخعى افقه من عبد الله بن عمر

سے ابو حنیفہ کے مسانید کے تین صحیح نسخے جن پر حفاظ  
کے خطوط تھے میں نے مطالعہ کیے۔ ان میں آخری  
حافظ دمیاطی کا خط ہے۔ تو میں نے اس میں دیکھا  
کہ ابو حنیفہ بہترین عادل، ثقات تابعین سے  
روایت کرتا ہے وہ جن کو رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کی زبانی خیر القرون میں سے بتایا گیا ہے  
جیسے اسود، علقمة، عطاء، عکرمة، مجاہد، مکحول اور  
حسن بصری اور اس طرح کے دوسرے بزرگ۔ (میزان  
۶۴ ص ۱) یہ سب تابعین ہیں۔ اسود کا انتقال  
۶۴ھ یا ۶۵ھ میں ہوا۔

اور علقمة کی وفات ۶۰ھ کے بعد ہوئی اور  
کہا گیا کہ ۶۰ھ کے بعد (تقریب) جبکہ ابو حنیفہ  
کی ولادت ۶۰ھ کی ہے۔ اب سوال پیدا ہوتا  
ہے کہ جو لوگ ابو حنیفہ سے دس سال پہلے فوت ہوئے  
تو ان سے کس طرح حدیثیں روایت کی ہیں ؟  
تو یہی مقلدین کا غلو ہے۔ ابو حنیفہ ہی کا قول ہے کہ  
ابراہیم نخعی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے زیادہ فقیہ ہیں۔

### ابو حنیفہ کے اساتذہ

اساتذہ ابی حنیفہ فی مسانید  
للخوارزمی الذین روى عنهم ابو حنیفہ  
کذابون وضاعون الضعفاء والمتروکون  
منہم ابان بن ابی عیاش متوفى ۳۸ھ  
الموفق ص ۴۱ ج ۱، جامع المسانید ص  
۲۴۳ ج ۲) فقال الشعبة وابن معین  
ابو حنیفہ کے اساتذہ جو خوارزمی کے مسانید میں  
مذکور ہیں اور جن سے ابو حنیفہ حدیثیں بیان کرتے  
ہیں وہ جھوٹے، جعل ساز، ضعیف اور متروک ہیں  
جن میں سے ایک ابان بن ابی عیاش متوفی ۳۸ھ  
ہے (موفق ص ۴۱ ج ۱، جامع المسانید ص ۲۴۳ ج ۲)  
اس کے بارے میں شعبہ اور ابن معین کہتے ہیں کہ



اب (تہذیب التہذیب ص ۹۹ ج ۱، کذاب ہے) (تہذیب ص ۹۹ ج ۱، میزان الاعتدال ص ۱۷۱)  
 میزان الاعتدال ص ۶ ج ۱، وجابر  
 یزید الجعفی متوفی ۲۳۸ھ  
 مع المسانید ص ۴۰۴ ج ۱) وقال  
 وحیفة أکذب الناس وقال (آخر)  
 کذاب . (تہذیب التہذیب ص ۷۶ ج ۱)  
 ۲، و میزان الاعتدال ص ۳۸۰ ج ۱)  
 و ابو العطف جراح بن منہال (الموفق  
 ص ۷۲ ج ۱ و جامع المسانید) قال  
 الاثمة کذاب شارب الخمر غیر ثقہ  
 (میزان ص ۳۹۰ ج ۱) و نصر بن  
 طریف بن جزء (جامع المسانید ص  
 ۵۶۲ ج ۲) قال یحیٰ هذا من المعروفین  
 بوضع الاحادیث وقال الفلاس  
 مشہور بالکذب، بانفاق الاثمة  
 (میزان ص ۳۳۱ ج ۳) و عطاء بن عجلان  
 البصری (جامع المسانید ص ۵۰۲ ج ۲)  
 قال یحیٰ بن معین والفلاس کذاب  
 وضاع (میزان الاعتدال ص ۱۹۹ ج ۲)  
 و عمرو بن عبید (جامع المسانید ص ۲۹۲ ج ۲)  
 قال ایوب و یونس و حمید و ابن  
 حبان کذاب شاتم الصحابة. قال ابن  
 علیة : عمرو بن عبید موجد مذهب  
 الاعتزال (میزان ص ۲۷۳ ج ۲) و

کذاب ہے (تہذیب ص ۹۹ ج ۱، میزان الاعتدال  
 ص ۱۷۱)  
 اور جعفر بن یزید جعفی متوفی ۲۳۸ھ (جامع  
 المسانید ص ۴۰۴ ج ۱) اس کے بارے میں خود ابو  
 حنیفہ کہتے ہیں کہ وہ لوگوں میں سب جھوٹا انسان  
 اور دوسروں نے کہا کہ کذاب ہے (تہذیب  
 ص ۷۶ ج ۱، میزان الاعتدال ص ۳۸۰ ج ۱)  
 اور ابو العطف جراح بن منہال (موفق ص ۷۲ ج ۱)  
 جامع المسانید) ائمہ نے فرمایا کہ کذاب شرابی  
 اور غیر ثقہ تھا (میزان ص ۳۹۰ ج ۱) اور نصر بن  
 طریف بن جزء (جامع المسانید ص ۵۶۲ ج ۲) یحیٰ  
 نے کہا کہ وضع حدیث میں بدنام تھا اور فلاس  
 کہتے ہیں کہ ائمہ حدیث کے اتفاقی فیصلہ کے  
 مطابق جھوٹ میں بدنام تھا۔  
 (میزان ص ۳۳۱ ج ۳)  
 اور عطاء بن عجلان البصری (جامع  
 المسانید ص ۵۰۲ ج ۲) یحیٰ بن معین اور فلاس  
 کہتے ہیں کہ "جھوٹا اور جعل ساز تھا" (میزان  
 الاعتدال ص ۱۹۹ ج ۲) اور عمرو بن عبید  
 (جامع المسانید ص ۲۹۲ ج ۲) ایوب، یونس، حمید،  
 اور ابن حبان کہتے ہیں کہ جھوٹا اور شاتم صحابہ تھا  
 ابن علیہ نے کہا کہ عمرو بن عبید مذہب  
 اعتزال کا بانی تھا (میزان ص ۲۷۳ ج ۲) او  
 محمد بن سائب الکلبی متوفی ۲۳۶ھ (جامع



محمد بن سائب الکلبی متوفی ۱۷۲ھ (جامع المسانید ص ۳۵ ج ۲)۔  
 متهم بالكذب ورمی بالرافضی۔  
 (میزان و تقریب) اور محمد بن زبیر (جامع المسانید ص ۳۵ ج ۲)۔  
 اور رفض کی طرف منسوب تھا۔  
 (میزان اور تقریب)

الزبیر (جامع المسانید ص ۳۵ ج ۲)۔  
 کذاب کذا فی المیزان۔  
 (میزان و تقریب) اور محمد بن زبیر (جامع المسانید ص ۳۵ ج ۲)۔  
 جھوٹا تھا۔ (میزان میں اسی طرح ہے)

فہولاء الثمانية اساتذة ابی حنیفة کذابون وضاعون شاتموا الصحابة والمعتزلون والرافضیون سبحان الله! کیف تلمیذہم؟ (اللمحات ص ۱۶۰ ج ۱) فہذا ابو حنیفتہ امام ربع الامۃ مارأی صحابیاً ولم یرو احداً منهم ولا یعلم وطنہ الاصلی لکن جاء بالکوفۃ وسکن ہنا وتفقہ وطلع ہنا قرونہ فہولاء اساتذتہ وتلامیذہ وعقائدہ واراۃ واعمالہ و فقہہ ومسکنہ۔

تو یہ آٹھ افراد ابو حنیفہ کے اساتذہ ہیں۔  
 پرلے درجے کے جھوٹے، وضاع اور جعل ساز  
 صحابہ کرام کو گالیاں بکنے والے، معتزل، رافضی،  
 سبحان اللہ اساتذہ کا یہ حال ہے تو شاگرد کا کیا  
 کہنا؟ (لمحات ص ۱۶۰ ج ۱) تو یہ ہیں ابو حنیفہ  
 صاحب ایک چوتھائی امت کے امام صاحب!  
 نہ کسی صحابی کو دیکھا نہ کسی صحابی سے روایت کی  
 اور نہ ہی ان کا اصلی وطن معلوم ہوتا ہے۔ لیکن  
 وہ کوفہ میں آیا، وہیں رہش اختیار کی اور فضیلت  
 حاصل کی اور وہیں اس کی سینگ نمودار ہوا تو  
 یہ ہیں ان کے اساتذہ، ان کے تلامذہ، ان کے  
 عقائد، ان کے نظریات اور آراء اور ان کے اعمال اور ان کا گناہ

### مذہب اربع کی ترویج کی حقیقت

لما قام العباسیون علی خلافة بغداد وقتلوا الامویین فلولی ہارون الرشید ابایوسف الفقہا الذی حل حراما وحرماً حلالاً و احل اماء الناس المحرمۃ بادی

جب بغداد کی خلافت پر عباسیوں کو تسلط ہوا  
 اور انہوں نے امویوں کا قتل عام کیا تو ہارون  
 الرشید نے ابویوسف کو قاضی مقرر کیا  
 جس نے حرام کو حلال اور حلال کو حرام  
 قرار دیا۔ لوگوں کی باہمیہ معمولی جیلوں سے خلفاء



الخیل للخلفاء کما ذکر فی فاعلی  
شاذہ عند الخلفاء و نشر فقہ ابی  
حنیفۃ و بث اقوالہ و جعل الاحناف  
قضاة علی بلاد العباسیین فصارت  
الحنفیة مذهبہم و رعایاہم (کما فی  
بستان المحدثین ص ۲۶ و اختلاف  
امة کا المیہ اردو) و الناس علی  
دین ملوکہم۔ ففی هذا الفقہ الاکبر  
جائز۔ اعنی یقع الطلاق و  
العتاق و العدة و ایلاء و غیرہا  
باکراہ۔ فاحب الخلفاء فقہہم و قر  
عبد الرحمن بن معاویۃ الاموی  
الی الاندلس و استحكم ہنا امرہ  
و خلافتہ۔ فلما مات جلس ابنہ  
ہشام علی مسندہ و کان ہشام صالحا  
یحب الدین و العلماء و کان فی زمنہ  
فی المدینۃ الامام مالک و ہواوڈی  
فی مسائل الاکراہ و ضرب و عزز  
فی سوق المدینۃ علی جمل عربان و  
ہو یقول من عرفنی فقد عرفنی  
ومن لم یعرفنی فانا مالک بن  
انس و اقول طلاق المکرہ لیس  
بشیء۔

کے حلال قرار دے دیں۔ جیسا کہ میں نے اوپر ذکر  
کیا۔ جس کی وجہ سے خلفاء کے دربار میں اس کا  
شان بلند ہوا اور ابو حنیفہ کی فتہ اور اس  
کے اقوال کو پھیلا یا اور عباسی خلافت پر احناف  
کو قاضی مقرر کر دیا تو حنفیت ان کا مذہب بن  
گئی (بستان المحدثین ص ۲۶) اختلاف امت کا  
المیہ اردو) اور لوگ اپنے بادشاہوں کے دین پر  
ہوتے ہیں۔ تو اس فقہ میں اکراہ جائز ہے یعنی  
جبر کی وجہ سے طلاق، غلام کی آزادی، عورت  
کی عدت اور ایلاء وغیرہ واقع ہو جاتی ہے  
اسی وجہ خلفاء نے ان کی فقہ کو پسند کر لیا۔

اور عبد الرحمن بن معاویہ اموی اندلس  
کی طرف بھاگ گیا۔ وہاں پر اسکی امارت اور خلافت  
مستحکم ہو گئی۔ جب اس کی وفات ہوئی تو  
اس کا بیٹا ہشام مسند اقتدار پر بیٹھا۔ ہشام صالح  
انسان تھا دین اور علماء سے محبت کرتا تھا۔ اس  
کے زمانہ میں مدینہ منورہ میں امام مالک تھے جن کو  
جبری طلاق کے مسائل میں ایذاء دی گئی اور  
ننگے اونٹ کی پیٹھ پر بٹھا کر مدینہ کی گلیوں میں  
مارا بیٹا گیا۔ اس حالت میں بھی وہ کہتے جاتے تھے  
کہ جس نے مجھے پہچانا تو وہ تو پہچانتا ہی ہے اور  
جو مجھے نہیں جانتا تو اسے معلوم ہونا چاہیے کہ میں  
مالک بن انس ہوں اور میں کہتا ہوں کہ جبری طلاق  
واقع نہ ہوگی۔ اور یحییٰ بن یحییٰ مصوری موطا کا

و کان یحییٰ ابن یحییٰ المصوری



۱۴۲  
 سراوی الموطا تلمیذ مالک اندلسیہ | کاراوی، مالک کا شاگرد اندلسی تھا اور وہ  
 وکان یمدح عند الخلیفة هشام مالک | خلیفہ ہشام کے ہاں مالک کی تعریف کرتا تھا  
 وکان المالك یبغض الحنفیة والعتبة | اور امام مالک احناف اور عباسیوں سے دشمنی

و جبرہم وکان من المحدثین فاحبه | رکھتا اور ان کے جبر سے نفرت کرتا تھا۔ اور محدثین  
 الخلیفة هشام و احب مالک هشاماً | میں سے تھا۔ اس وجہ سے خلیفہ ہشام مالک کو اور  
 فصارت المالکیة مذهب الامویین | مالک اے پسند کرتے تھے۔ جس کی وجہ سے مالکیہ  
 والاندلس۔ فالعباسیة والامویة | امویوں اور اندلس والوں کا مذہب بن گئی۔  
 کانتا عدوین لدودین فکذاک المالکیة | پس عباسی اور اموی خلافتیں ایک دوسرے کی دشمن  
 والحنفیة کانتا تخالفان لات | تھیں۔ اسی طرح مالکیہ اور حنفیہ ایک دوسرے کی مخالفت  
 المالکیة اسست علی الفران و | بن گئیں۔ کیونکہ مالکیہ قرآن و سنت پر قائم ہوئی۔  
 السنة والحنفیة اسست علی الاراء | اور حنفیہ رائے اور قیاس بازی پر استوار ہوئی  
 والمقایس کلاهما صندان مفترقان | دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں اور دونوں ایک  
 ای تفرق فانتشرت الحنفیة و | دوسرے سے جدا ہیں۔ حنفیہ اور اس کے مسائل اس  
 مسائلها حتی لا یعلم اطفی علی ای | قدر پھیل گئے کہ یہاں تک کہ فتویٰ دینے والے کو  
 قولین افتی و ای قول ارجح واقوی | پتہ بھی نہیں چلتا کہ کون سے قول پر فتویٰ دے اور کونسا  
 و ای امام اعلیٰ و اولیٰ و ای فقیہ | قول راجح اور قوی ہے اور کونسا امام اعلیٰ اور  
 اعلم و افقہ فالفقهاء فی الحنفیة | اولیٰ ہے اور کونسا فقیہ زیادہ علم اور تفقہ والا  
 کثروا کل احد یخالف غیره | ہے۔ کیونکہ مذہب حنفی میں فقہاء کی کثرت ہے۔  
 فتارة یقول ابوحنیفہ فصاحباہ | ہر ایک دوسرے کی مخالفت پر تلا ہو رہے ہیں  
 یخالفانہ وتارة یقول محمد الشیبانی | کبھی ابوحنیفہ کچھ کہتا ہے تو صاحبین اس کی مخالفت  
 فیخالفہ الشیخان وتارة یقول | کرتے ہیں اور کبھی محمد الشیبانی کوئی بات کہتا ہے  
 ابویوسف فیخالفہ الطرفان و | تو شخصین کمر مخالفت کس لیتے ہیں۔ کبھی ابویوسف  
 تارة اجتمعت هذه الثلاثة وتارة | کوئی فتویٰ دیتے ہیں تو طرفین مخالف ہو جاتے ہیں  
 کل احد یخالف غیره کان الوحی | اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ تینوں مل جاتے ہیں اور



ينزل عليهم للاختلاف - فالاختلاف  
 مراد فيهم متى كثر الفقهاء وامتنع  
 الزمراء - فالمالكية فقيها المقلدون  
 لكنهم مجتهدون محققون - فيحى  
 بن يحيى المصموري فشانه كان اعلیٰ  
 عند الخليفة وجعله قاضيا من كان  
 مالکيا کما فی بستان المحدثين ص ۲۳  
 فنشر يحيى المالكية كما نشر ابو  
 يوسف الحنفية - فاما المالكيون  
 كان مذهبهم اولا كتاب الله وسنة  
 نبيه (صلى الله عليه وسلم) وما وضع  
 امامهم اصولا خلافا للكتاب و  
 السنة - لكن بمرور الزمنة صا  
 المالكية ملوثا بالتقليد كالمصالح  
 المرسلة - لكن في المالكية مجتهدون  
 كابن عبد البر واسد بن فرات  
 وعبد السلام التنوخي وابو الوليد  
 الباجي وابن رشد الكبير وابن  
 رشد الحفيد وابن العزى صاحب  
 العواصم من القواصم و امثالهم -  
 والامام الشافعي محمد بن ادریس  
 ولد في القرية سنة ۱۵۰ هـ ومات ببغداد  
 سنة ۲۴۰ هـ وسافر لحصول العلم  
 سفرا طويلا وتلمذ عند الامام

کبھی ہر ایک اپنے غیر کی مخالفت کرتے گویا کہ وحی  
 ہے جو اختلاف کے لئے ان پر نازل ہوتی ہے۔ جو  
 جوں فقہاء اور رائے والے زیادہ ہوتے گئے  
 ان میں اختلاف بڑھتا گیا۔ جہاں تک مالکیہ کا تعلق  
 ہے تو اس میں مقلدین بھی ہیں لیکن مجتہد اور محقق  
 بھی ہیں۔ چنانچہ یحییٰ بن یحییٰ مصموری جس کو خلیفہ  
 کے ہاں اعلیٰ مقام حاصل تھا، اور مالکیوں میں سے  
 اسی کو قاضی بنایا جیسا کہ بستان المحدثین ص ۲۳ میں ہے  
 تو یحییٰ نے مالکی مذہب کو پھیلایا جس طرح ابو یوسف  
 نے حنفیت کو پُران چڑھایا۔ لیکن مالکیوں کا پہلے  
 مذہب کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم تھا۔ ان کے امام نے کتاب سنت کے خلاف  
 کوئی اصول نہیں بنایا۔ لیکن مرور زمانہ کے ساتھ  
 مالکیہ بھی تقلید میں ملوث ہوتی گئی مصالح مرسلہ  
 اس کی مثال ہے۔ البتہ مالکیہ میں مجتہدین پیدا  
 ہوتے رہے جس طرح ابن عبد البر، اسد بن فرات  
 عبد السلام تنوخی، ابو الولید باجی، ابن رشد  
 کبیر، ابن رشد حفید اور ابن عربی مصنف کتاب  
 العواصم من القواصم اور ان کی طرح دوسرے۔  
 باقی رہا امام شافعی محمد بن ادریس  
 کا حال۔ تو سنہ ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے اور بغداد  
 میں سنہ ۲۴۰ھ میں وفات کی۔ حصول علم کی خاطر  
 انہوں نے طویل سفر کیے اور امام مالک سے  
 بھی تحصیل علم کی۔



مالك وكان تلميذ الشافعي احمد  
بن حنبل واد اؤد الظاهري وابو  
الثور البغدادي وغيرهم وكان  
بليغا فصيح اللسان والبيان ووضع  
اصول الفقه بين الفقه المالكية  
والحنفية.

(اختلاف امة كالمية اردو)

واصل مذهبه الكتاب والسنة  
وراوى كتبه الربيع بن سليمان  
المراوى ومن مقلديه الربيع  
هكذا وابو اسحاق الفيروزآبادى  
وابو حامد الغزالى وابو القاسم  
الرافعى والشيخ شرف الدين  
النووى شارح مسلم وتقى الدين  
على السبكي وجلال الدين  
السيوطى صاحب التصانيف الكثيرة  
المملوثة من الرطب واليابس  
فمن مقلديهم اكثرهم المجتهدون  
المحققون.

واما الامام احمد صاحب

مسند وفي هذا المسند اربعون  
الف حديث وصاحب الحنبلية  
وله مقلدون مجتهدون كالامام  
ابى تيميه الحراني وتلميذه

امام شافعى كاشاكرام احمد بن  
مورداؤد ظاهري اور ابو الثور البغدادي وغيرهم  
ہیں اور وہ زبان و بیان میں فصیح و بلیغ تھے  
اور فقہ مالکیہ اور حنفیہ کے درمیان انہوں  
نے اصول فقہ وضع کیے۔

(اختلاف امت كالمية)

اور امام شافعى كے مذهب كے بنيادى اصول  
كتاب وسنت تھے۔ اور ان كى كتابوں كے  
ربيع بن سليمان المرادى تھے۔ اور ان كے  
مقلدين ميں يہ ربيع اور ابو اسحاق فيروزآبادى  
ابو حامد الغزالى، ابو القاسم الرافعى  
اور شيخ شرف الدين نووى مسلم شريف كے  
شارح، تقى الدين على سبكي اور بہت سى  
رطب و يابس سے معمور كتابوں كے مصنف  
جلال الدين سيوطى شامل ہيں۔

چن نچہ امام شافعى كے مقلدوں ميں بہت  
سے مجتہد اور محقق تھے۔

اور امام احمد كا احوال۔ تو امام صاحب  
مسند (احمد) كے جامع ہيں، جس كے اندر ۴۰  
ہزار احاديث ہيں اور مذهب حنبليہ كے باني  
ہيں۔ ان كے مقلدوں ميں بھی مجتہدين كثر  
ہيں۔ جس طرح كہ امام ابو حنيفة اور ان كے



شاگرد ابن قیم حمزی اور امام محمد بن عبد الوہاب  
نجدی۔ یہ سب مجتہد ہیں جنہوں نے بہت ساری  
نفع والی کتابیں لکھیں۔

باقی یہی حنفیت اور احناف تو ان کا مذہب  
آراء اور قیاس بازی کے سوا کچھ نہیں ہے اور کتاب  
وسنت اور اجماع سے دور۔ جیسا کہ ان کے چار اصول  
سے ظاہر ہوتا ہے۔ اور ضعفاء کا اجماع اور قیاس ان  
کے مذہب کے رکن ہیں۔ جبکہ حنفیہ کے علاوہ تین  
دوسرے مذاہب کتاب وسنت سے قریب تر ہیں اور  
حنفیہ کے مقابلہ میں آراء اور قیاس سے بہت  
دور ہیں۔

ابن قیم الجوزی والامام  
محمد بن عبد الوہاب النجدی  
فمؤلاہ المجتہدون اصحاب  
التصانیف الکثیرۃ الجیدۃ النافعة  
واما الحنفیۃ فمذہبہم الاراء و  
المقاییس ابعد من الکتب والسنة  
والاجماع کما هو ظاہر من  
اصولہم الاربع والاجماع والقیاس  
والمذاهب الثلاثة غیر الحنفیۃ  
اقرب الی الکتاب والسنة ابعد  
من الاراء والمقاییس بالنسبة  
الی الحنفیۃ۔

### تقلید اور مذاہب اربع کی ترویج کا دوسرا طریقہ بیان

تقلید کی ابتدا اور مذاہب اربع کی ترویج دوسرے  
طریقے سے۔ جب خیر القرون کا زمانہ ختم ہوا اور  
لوگ دائیں بائیں چلنے لگے۔ آثار اور سنت نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ دیا اور آراء و اہواء  
خواہشات نفسانی کے پیچھے چلنے لگے اور ان کے  
دلوں کے اندر تقلید پرستی رچ بس گئی۔ احادیث  
و آثار کے ساتھ عناد اور بغض کی فضا پیدا ہوئی  
اور لوگوں نے بحث وجدل اور مناظرے بازی کو اپنا  
اور ہنسا بچھونا بنالیا تو اسی دور میں تقلید کی ابتداء

ابتداء التقليد وترویج المذاهب  
الاربعة بطریق اخر۔ متى انقرض  
زمن خیر القرون والناس  
ذهبوا یمینا و شمالا وترکوا  
الاثار و سنن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
واخذوا الایواء والاراء واشرب  
فی قلوبہم التقليد و بغضوا  
الاثار والایخبار و یحبون الجدل  
المنصومات۔ فی هذا الزمن



ابتداءً التقليد ونشأت الفتنة  
وثارت مقالات المنافقين للمحدثين  
المنحرفين في الناس كلما جاء  
زمن بعد زمن هو اشرف من  
الاول. فالرجل يصبح مؤمناً  
ومسي كافرًا ويمسي كافرًا و  
يصبح مؤمناً. ويبيع دينه بعرض  
من الدنيا ويمشي سراً لمغضوبين  
والضالين. حذوا النعل بالنعل و  
قال ابن خلدون في تاريخه : و  
انقسم الفقه الى طريقتين. طريقة  
اهل الرأي والقياس وهم اهل  
العراق. وطريقة اهل الحديث  
وهم اهل الحجاز وكان الحديث  
قليلاً في اهل العراق كما قدمنا  
فما تكشروا من القياس ومهروا  
فيه. فاذالك قيل اهل الرأي  
ومقدم جماعتهم الذي استقر  
المذهب فيه واصحابه ابو حنيفة  
(تاريخ ابن خلدون ص ۳۷۲ ج ۱)  
وقال الشهرستاني : واصحاب الرأي  
وهم اهل العراق وهم اصحاب  
ابي حنيفة نعمان - الى ان قال

ہوئی۔ فتنہ وفساد اٹھ کھڑے ہوئے اور منافق  
لمحدوث اور منحرفوں کے باطل عقائد اور نظریات  
لوگوں میں پھیل گئے۔ ایک زمانہ آتا تو وہ پہلے  
سے بدتر ہوتا۔ آدمی صبح کو مؤمن ہوتا تو شام  
کافر بن جاتا اور اگر شام کو کافر ہوتا تو صبح  
والا بن جاتا۔ اور اپنے دین کو دنیا کے چن  
کے عوض بیچ ڈالتا اور لوگوں نے یہود و نصاریٰ  
کے طریقوں کو اختیار کر لیا۔ بلکل ان  
نقش قدم پر چل پڑے۔

اور علامہ ابن خلدون اپنی تاریخ میں رقم  
ہیں " اور فتنہ دو طریقوں پر منقسم ہو گیا ایک  
طریقہ قیاس اور رائے والوں کا اور وہ عراق  
والے تھے۔ اور دوسرا طریقہ اہل حدیث کا  
اور وہ حجاز والے تھے۔ اہل عراق میں حدیث  
برائے نام تھی جیسا کہ ہم یہ حقیقت پہلے بیان کر چکے  
ہیں ان لوگوں نے قیاس میں قابلیت حاصل  
اور وہ اس میں ماہر ہوئے۔ اس وجہ سے ان  
اہل رائے کہا گیا اور عراق میں جن لوگوں کا  
قائم ہوا، ان کا پیشوا ابو حنیفہ تھا۔

(تاریخ ابن خلدون ص ۳۷۲ ج ۱)

اور شہرستانی لکھتے ہیں " اور اصحاب  
اور وہ عراقی تھے اور یہ لوگ ابو حنیفہ نعمان  
مقلد تھے " آئے چل کر لکھتے ہیں :-



سواء اهل الرأي لان عنايتهم  
 من وجه من القياس والاستنباط  
 الاحكام وبناء الحوادث عليها  
 يستندون القياس اخبار  
 (المال ص ۱۲۲ ج ۱)  
 مقدم رکھتے ہیں (المحل ص ۱۲ ج ۱)

وقال ولي الله : وكان اكثر  
 هم من نظير علي نظير والرد  
 اصل من الاصول دون تتبع  
 نادر والاشار (حجة الله البالغة  
 ۱۶۶)  
 اور شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں کہ "اور احناف کا زیادہ  
 و طیرہ یہ ہے کہ ایک نظیر اور مثال کو دوسرے نظیر اور مثال  
 پر محمول کرتے اور احادیث و آثار کا تتبع کرنے کی  
 بجائے ایک اصل کو دوسرے اصول کی طرف راجع کرتے  
 ہیں (حجۃ اللہ البالغة ص ۱۶۶)

اقول لما ترك الناس انشا النبي  
 لما الله عليه السلام واصحابه رضی الله  
 م مانوا الى التقليد لان امرجة  
 تاس وطبا فعمهم مختلفة منهم  
 رأي قوي ومنهم ذور اعم  
 معيف. فمن يكون فيهم ضعيف  
 لرأي يتبع من يكون قوي الرأي  
 فيلزم فيه التقليد على الضعيف  
 لقوى فاروجب الناس بارائهم تقلد  
 فير امر الله ما ۲۰ الشريعة  
 ثم ما رعوه حق رعايته فزادوا  
 به اختلافوا وانتزاعا فكان ابو  
 نسبة فعمهم ذارأي قوي فطوى  
 میں کہتا ہوں کہ جب لوگوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور ان کے اصحاب رضی اللہ عنہم کے آثار و احادیث  
 کو چھوڑ دیا تو تقلید کی طرف مائل ہو گئے۔ کیونکہ  
 لوگوں کی طبیعتیں اور مزاج مختلف ہوتی ہیں۔ کوئی  
 قوی رائے کا مالک ہوتا ہے تو کوئی کمزور رائے  
 والا۔ تو ان میں جو کمزور رائے والا ہو گا وہ  
 قوی رائے والے کی پیروی کرے گا۔ جس کی  
 وجہ سے کمزور آدمی پر لازم آئے گا کہ وہ طاقتور  
 رائے والے کی تقلید کرے۔ اس طرح لوگوں  
 نے تقلید کو فرض قرار دیا۔ اللہ تعالیٰ کے حکم  
 کے بجائے کیونکہ یہ اللہ نے ان پر فرض نہیں کیا۔ چھو  
 انہوں نے تقلید کی کما حقہ رعایت بھی نہ کی۔ جس کی  
 وجہ سے ان میں اختلافات اور تنازعات بڑھتے



الناس طوق تقليده في اعناقهم  
طوق العمامة وتركوا الاثار وراء  
ظهورهم. وقال ولي الله : وكان  
اشهر اصحابه ذكرًا ابو يوسف  
فولي قضاء القضاة يام هارون الرشيد  
فكان سبب الظهور مذهبہ والقضاء  
به في اقطار العراق والخراسان و  
ما وراء النهر (حجة الله البالغة ص ۱۵۱)  
ج ۱) وقال المقرئ : فلما قام  
هارون الرشيد في الخلافة وولي  
القضاة ابو يوسف بعد ذلك فلم  
يقدر ببلاد العراق والخراسان والشام  
ومصر الا من اشار له القاضي ابو  
يوسف واعتنى به وكذا لما قامت  
بالاندلس دولة الحكم بن هشام و  
يحيى كان ميكنه عنده مقبول القول  
فصار لايولي القضاة الا من اشار  
به فانتشر به مذهب المالكية كما  
انتشر بابي يوسف في المشرق (الخطط  
ص ۳۳۳ ج ۲ وبغية الملتبس ونفع  
الطيب وتاريخ الخلفاء وتاريخ ابن  
خلدون) وقال المقرئ وكان الغالب  
على اهل افريقية السنن والآثار

تھے۔ ابو حنیفہ چونکہ ان کے اندر قوی رائے والے  
تھے، اس لئے لوگوں نے اس کی تقلید کا پھندا لگایا  
میں ڈال دیا جس طرح کہ کبوتر کی گردن میں گول دھاری  
ہوتا ہے اور انہوں نے احادیث کو پیچھے پیچھے ڈال دیا  
شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں " ابو حنیفہ کے سب سے مشہور  
شاگرد ابو یوسف تھے تو ہارون الرشید کے دور حکومت  
میں وہ قاضی القضاة مقرر ہوئے۔ اس وجہ سے ابو یوسف  
کا مذہب پر وہاں چڑھا اور عراق، خراسان اور ماوراء النہر  
میں ابو حنیفہ کے فقہ سے فیصلے ہونے لگے (عجز اللہ  
ص ۱۵۱ ج ۱) اور مقرئ فرماتے ہیں " پھر حجب خلافت پر  
ہارون الرشید فائز ہوا اور شکاہ کے بعد ابو یوسف  
کو قضا کے منصب پر مامور کیا۔ تو عراق، خراسان،  
شام اور مصر میں ابو یوسف کے اشارے پر ہی قاضیوں کا  
تقرر ہونے لگا۔ اسی طرح جب اندلس میں حکم بن هشام  
کی حکومت قائم ہوئی اور یحییٰ اس کے نزدیک قابل  
قدر اور قابل اعتبار (مالکی مسلک کا عالم) تھا تو اس  
سے وہ کسی کو قضا کے منصب پر مقرر نہیں کرتا تھا مگر  
جس کے بارے میں یحییٰ اشارہ کرتا۔ پس اس کی وجہ  
سے مالکی مذہب پھیلا، جس طرح کہ مشرق میں ابو یوسف  
کی وجہ سے حنفی مسلک کو رواج ہوا۔ (الخطط ص ۳۳۳  
ج ۲، بغیۃ الملتبس، نفع الطیب، تاریخ الخلفاء  
اور تاریخ ابن خلدون) اور مقرئ نے کہا کہ اہل  
افریقہ پر زیادہ غلبہ احادیث اور آثار کا تھا۔



ثم غلب العننف كما تقدم فلما تولى  
عليها المعز بن بادسين (سنة ۵۸۵) حمل  
اهلها واهل ما ولها من بلاد الغرب  
على المذاهب المالكية وحسم مادة  
الخلافة في المذاهب (الخطوط ص ۳۳)  
ج ۳) وقال عبد الحمى: المذهب الشافعي  
ظهر اولاً في مصر ثم خراسان و  
توران وشام ويمن وماوراء النهر  
وبلاد الفارس ثم في بعض بلاد  
الهند وبعض بلاد الاندلس (الافقية  
(الفوائد البهية)

پھر غنمی مذہب غلبہ حاصل ہوا جس طرح کہ پہلے بیان  
ہوا۔ پھر جب ۵۸۵ء میں اس پر معز بن بادسین نے  
مقرر ہوا تو اپنے ماتحت علاقوں اور بلاد مغرب کے  
لوگوں کو مالکی مذہب پر مجبور کیا اور مذہبی اختلاف  
کا مادہ بھی ختم کر دیا (الخطوط ص ۳۳ ج ۲) اور عبد  
الحی بکنوی کہتے ہیں "شافعی مذہب پہلے مصر میں  
ظاہر ہوا پھر خراسان، توران، شام، یمن، ماوراء  
النہر اور بلاد فارس میں۔ پھر ہندوستان، اندلس اور  
افریقہ کے بعض علاقوں میں۔"  
(الفوائد البهية)

اور حافظ ابن حجر "رفع الامر" میں سخاوی  
اعلان بالتبویح میں اور ابن طولون "الشجر  
البشام" میں کہتے ہیں کہ "سب سے پہلے جس  
شخص نے شافعی مذہب کو اختیار کیا وہ ابن  
عثمان دمشقی تھا اور وہ دمشق سے تعلق  
پر فائز ہوا۔" (التعین للفرقة الناجية ص ۴۲)  
اور سمعانی کتاب "الانساب" (ص ۲۲۶)  
ج ۱) میں کہتے ہیں "پہلا شخص جس نے خراسان کو  
شافعی مذہب کی طرف منسوب کیا وہ ابو علی حسن  
بن علی عبد الرحمان ہاشمی تھا۔"  
اور ابو الفلاح "شذرات الذہب  
ص ۱) میں کہتے ہیں کہ شافعی مذہب کو ماوراء  
النہر میں سے پہلے جس شخص نے داخل کیا

وقال الحافظ ابن حجر في "رفع  
الامر" و السخاوي في "الاعلان بالتبويح"  
وابن طولون في "الشجر البشام" اول  
من ادخل المذهب الشافعي هو  
ابن عثمان الدمشقي وفاز على قضا  
الدمشق (التعيين للفرقة الناجية  
ص ۴۲) وقال السمعاني في الانساب  
(ص ۲۲۶ ج ۱): اول من نسب الى المذهب  
الشافعي هو ابو علي حسن بن علي عبد  
الرحمان الهاشمي. وقال ابو الفلاح  
في شذرات الذهب ص ۵۱ ج ۱) ان  
المذهب الشافعي ادخله في بلاد ماوراء



وہ قنصل شاشی تھا۔ اور مقرزی کہتے ہیں کہ جب ترک بحریہ کی حکومت قائم ہوئی، جس کے سلاطین مذہب شاشی مملک کے تھے تو قضاء کے منصب پر شافعیوں کا عمل دخل قائم ہو گیا (یعنی مصر میں) یہاں تک کہ سلطان ظاہر بیبرس کی حکومت قائم ہوئی۔ جس نے قضا کے مناصب پر چار مذاہب حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی کو عمل دخل دیا یہ سلسلہ ۶۶۵ھ تک جاری رہا یہاں تک کہ پورے عالم اسلام میں ان چار مذاہب اور عقیدہ اشعرن کے سواء کوئی اور مسلک باقی نہیں بچا۔ اور پورے عالم اسلام کے طول و عرض میں ان مذاہب کو مستحکم کرنے کی خاطر مدارس، خانقاہیں، درگاہوں اور مہماں خانوں کا جال بکھادیا گیا اور جس نے بھی ان مسالک کے علاوہ کوئی اور مسلک اختیار کیا، اس کے ساتھ بغض و عناد روا رکھا گیا اور اس پر نکتہ چینی کی گئی۔ اور اس کے لئے نہ قضا کا دروازہ کھلا اور نہ ہی کسی کی گواہی قبول کی جاتی اور نہ ہی اسے خطابت، امامت اور تفسیر کے لئے پیش کیا جاسکتا تھا۔ (۱۳۵ ج ۵، حقیقۃ الاتحاد للنورستانی ص ۳۴) تاج الدین سبکی طبقات میں کہتے ہیں "نہد میں ملک ظاہر کو دیکھا گیا ہے کہا گیا، اللہ تعالیٰ نے تمہارے ساتھ کیا سلوک کیا؟ اس نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے شدید ترین عذاب

النعم هو القنصل الشاشی . وقال المقرزی : ثم لما خلفت دولة الترك البحرية وكان سلاطينها شافعية ايضا استمر العمل في القضاء الشافعية (مصر) حتى احدث سلطة الملك الظاهر بيبرس الذي ولي القضاء الاربعة حنفى شافعى مالكى حنبلى . فاستمر ذلك من ۶۶۵ھ حتى لم يبق في مجموع امصار الاسلام مذهب من مذاهب الاسلام سوى هذه المذاهب الاربعة وعقيدة العشرى وعملت لاهلها المدارس والخوانق والروايا والربط في سائر ممالك الاسلام وعودى من تمذهب بغيرها وانكر عليه ولم يول قاض ولا قبلت شهاده احد ولا قدم للمخاطبة والامامة والتدريس اه (ص ۱۳۵ ج ۵ حقیقۃ الاتحاد للنورستانی ص ۳۴) وقال تاج الدين السبكي في الطبقات " الملك الظاهر رثى في النوم ف قيل له ما فعل الله بك ؟ قال عذبنى عذابا شديدا جعل القضاء الاربعة



وقال فرقت كلمة المسلمين ؟ وقال  
 السخاوى والمقرزى اول من بنى  
 المدارس للمذاهب الاربعة في المدرسة  
 الصالحية سنة ٢٢٥هـ وكان السلطان  
 صالح نجم الدين . وقال المراكشى  
 في المعجب " في المائة الخامسة في  
 اقصى المغرب كان السلطان على بن  
 يوسف بن تاشفين وكان سلطانه  
 في البلاد الاندلس في هذا الزمن  
 فامر في بلاده ان لا يقضى احد  
 سوى هذه المذاهب الاربعة انشئت  
 هذه المذاهب ونسى الناس كتاب  
 الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم  
 في هذا الزمن .

کیونکہ میں نے مذاہب اربعہ کو رواج دیا اور فرمایا کہ تم  
 نے مسلمانوں میں افتراق کو رواج دیا۔ سخاوی اور  
 مقرزی فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے جس مدرسہ کی مذہب  
 اربعہ کی تعلیم کی خاطر تعمیر ہوئی وہ مدرسہ صالحیہ تھا  
 ۲۲۵ھ میں اور یہ سلطان صالح نجم الدین کا زمانہ  
 تھا۔ اور مراکشی معجب میں لکھتے ہیں " پانچویں صدی  
 میں مغرب اقصیٰ میں علی بن یوسف بن تاشفین کا  
 زمانہ حکومت تھا۔ اور اس کی یہ حکومت اندلس  
 کے علاقوں میں ان دنوں میں قائم تھی۔ اس نے  
 اپنے ملک کے شہروں میں حکم جاری کر دیا کہ ان  
 چار مذاہب کے علاوہ کوئی فیصلہ نہ کیا جائے۔ اس  
 لئے یہ مذاہب مروج ہو گئے اور اس زمانہ میں  
 لوگ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو بھول گئے۔

(تاریخ اہل الحدیث للشیخ احمد  
 الدہلوی ص ۴۴) وقال في تذكرة  
 الحفاظ (ص ۱۰۱ ج ۲) فلقد تقالوا  
 اصحاب الحديث وتلاشوا تبذل الناس  
 بطلبه يهزء بهم اعداء الحديث و  
 السنة ويخرون منهم وصار علماء  
 مصر في الغالب عاكفين على  
 التقليد في الفروع من غير تحرير  
 لها انتفى

۱۔ شیخ اہل حدیث شیخ احمد دہلوی (۲)  
 ارتداد کثرت الحف ظہیں کہتے ہیں (اضاعہ)  
 وراہ حدیث کم ہو گئے۔ وہ ڈھونڈنے سے بھی  
 ہاتھ نہیں آتے تھے۔ احادیث کے دشمن ان کا  
 مذاق اڑانے لگے۔ اس زمانہ کے علماء شیعہ  
 میں تنقید کی چوٹ پر جبکہ کر بیٹھ گئے۔  
 عبارت پوری ہوئی



اور شاہ ولی اللہ دہلوی کہتے ہیں: "اگر ان میں سے

یہ ہے کہ تقلید پر مطمئن ہو کر بیٹھ گئے اور چوبیس

کے رنگے کی طرح تقلید ان کے دلوں میں رنگے

لگی اور اس کا ان کو شعور بھی نہ ہوا (حجۃ اللہ

ص ۱۵۳) میں اے قاعدہ کلیہ نہیں کہتا۔ اللہ کے

بندوں میں سے ایک گروہ ہمیشہ ایسا ہوتا ہے جن کو

رسوا کرنے والا ضرور نہیں دے سکتا اور ایسے لوگ

اللہ کی زمین میں اللہ کی محبت میں اگرچہ وہ کم

ہوتے ہیں۔ اور جوں جوں زمانہ گزرتا جائے گا،

وہ قسطنطنیہ میں بڑھ چڑھ کر سوگا اور تقلید زیادہ

ہوتی جائے گی۔ اور لوگوں کے دلوں سے امانت

چھینتی جائے گی۔ یہاں تک کہ دین کے معاملہ میں

اجتہاد چھوڑ دیں گے اور لوگ کہیں گے کہ (ترجمہ)

ہم نے اپنے آباء و اجداد کو ایک دین پر پایا اور ہم

ان کے ہی نقش قدم پر چلتے رہیں گے۔ (حجۃ اللہ)

سوال: مقدمہ حضرات اہل حدیث کو گمراہ

غسبرہ القاب سے کیوں توڑتے ہیں؟

جواب: اس معاملہ پر میں نے غور و خوض

کیا تو اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ چونکہ فقہاء کی

احادیث زیادہ تر من گھڑت ہوا کرتی ہیں اور

اس کے علاوہ ضعیف اور متروک ہوتے ہیں

اور چونکہ یہ فقہاء جرح و تعدیل کے علم سے

نا آشنا ہوتے ہیں، اس لیے سے تدبیر

وقال ولی اللہ الدہلوی: ومنہما

انہم اطمانوا بالتقلید ودب

التقلید فی صدورہم ویب النمل

وہم لا یستعرون (حجۃ اللہ ص ۱۵۳)

ولا اقول کلیاً مطوا فان للہ طائفة

من عبادہ لا یضرہم من خذلہم

وہم حجة اللہ فی ارضہ وان قلوا

ولم یات قرن بعد ذلک الا وھو

اشد فتنۃ و اوقر تقلیداً و اشد

افتزاعاً للامانة من صدور الرجال

حتی اطمانوا بترك الخوض

فی امر الدین و بان یقولوا

اِنَّا وَجَدْنَا ابَاءَنَا عَلٰی اُمَّةٍ

وَ اِنَّا عَلٰی اَثَارِهِمْ مُّقْتَدُونَ

(حجۃ اللہ البالغہ)

السوال: لم یقول المقلدون لاهل

الحدیث ضالون و غیر ذلک من

الافتاب؟

الجواب: تفکرت فی هذا الامر

فوصلت الی هذا المنزل لان احادیث

الفقهاء اکثرها موضوعۃ و رواھا

ضعفاء و متروکون لان الفقهاء

لا یعلمون علم المخرج و التعدیل لهذا



يجمعون الموضوعات و المكذوبات | اور جعل ساز لوگوں کی خود ساختہ اور جھوٹی روایات  
من الزنادقة و الوضامين و ان | کو جمع کرتے ہوتے ہیں۔ اور اگر آپ تقلیدین کے  
نظرت و تفكرت في فقه المقلدين | فقہ میں غور و فکر کریں گے تو ان کا یہ بازو  
فيظهر هذا السر و المكر و الخديعة | مکر و فریب واضح ہو جائے گا لہذا اپنے باطل  
لذا يطعنون غير مقلدين سترًا | مذہب کو چھپانے کی خاطر غیر مقلدین پر طعنہ زنی  
لمذهبهم الممھورة بالباطل وقال | کرتے ہوتے ہیں۔

ايضا و منها ما اشتهر على السنة | اور شاہ ولی اللہ مزید فرماتے ہیں کہ جو احادیث  
الفقهاء و الصوفية و المؤرخين و | فقہاء، صوفیاء، مورخین وغیرہم میں مشہور  
غيرهم و ليس لهم اصل في هذه | ہیں، ان کی اصل ان چاروں گروہوں کے پاس  
الطبقات الاربع (حجة الله ص ۱۳۵) | نہیں ہے (حجۃ اللہ ص ۱۳۵)

وقال ملا علی قاری الحنفی " ولا | اور ملا علی قاری حنفی کہتے ہیں کہ " نہایت  
عبرة بنقل النهاية ولا بقية شرح | اور ہدایہ کے دیگر شرح نے جو احادیث نقل  
الهداية فانهم ليسوا من المحدثين | کی ہیں، ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ کیونکہ وہ محدث  
ولا اسندوا الحديث الى احد من | ہیں اور نہ ہی حدیث کو سند سے بیان کرتے  
المخرجين" (موضوعات کبیر ص ۷۴) | ہیں۔ (موضوعات کبیر ص ۷۴، عمدۃ الرعاۃ ص ۱۲)

وعمدۃ الرعاۃ ص ۱۲) | اور عبدالحی بکھنوی حنفی کہتے ہیں: " اور  
وقال عبدالحی الحنفی " فكم من | کتنی ہی کتابیں ہیں جن پر بڑے بڑے فقہاء کو  
كتاب اعتمد عليه اجلة الفقهاء و | اعتماد ہے، لیکن وہ جعلی احادیث سے بھری  
مملوثة من الاحاديث الموضوعية | پڑی ہیں۔ خاص طور پر فتاویٰ کی کتب چنانچہ  
ولا سيما الفتاوى. فقد وضع لنا | ہم نے اکثر یہ دیکھا ہے کہ ان کتابوں کے مصنفین  
بتوضيح النظر ان اصحابهم وان | اگرچہ کامل لوگ تھے، لیکن احادیث کو نقل  
كانوا من الكاملين لكنهم في نقل | کرتے ہیں چشم پوشی اور غفلت کرتے تھے۔  
الاخبار من المتساهلين (النافع الكبير) | (النافع الكبير ص ۱۲)



(ص ۱۲) وقال ايضا " ومن الفقهاء  
 من ليس لهم حظ الا ضبط المسائل  
 الفقهية من دون الممارسة في رواية  
 الحديثية (عمدة الرعاية مقدمه  
 شرح الوقاية ص ۱۳) وقال اعزاز  
 علی الديوبندی : السابعة طبقة  
 المقلدين الذين لا يقدرّون علی  
 ما ذکر ولا یفرقون بین الفث  
 والشمین ولا یمیزون الشمال  
 عن الیمین بل یجمعون ما یجدون  
 کحاطب لیل فالویل لهم ولمن  
 قلدهم کل الویل (تمهید النصار  
 لمن یطالع کنز الدقائق ص ۸) .  
 وقال عبد الحی : ومن الکثر الفقه  
 وان کانت معتبرة فی نفسها بحسب  
 المسائل الفقدیة الفاعله . کتاب  
 مصنفه ۲۱ ايضا من المسترسه والفق  
 الکامله ولا یعترف علی حدیث  
 المنتوره وراۃ ما کلیا ولا یجزم  
 بدروده وسموۃ تصاب بمجرد وقوعها  
 فیها فکله من احادیث ذکر فی الکتاب  
 المستبره موضوعه ومرتبطه (عمده  
 رعایه ص ۱۳)

مزید کہتے ہیں کہ " بعض فقہا ایسے ہیں جن کو کچھ  
 نہیں سوا اس کے کہ انہوں نے فقہی مسائل کوٹ  
 لیا ہے اور روایت حدیث میں تو ان کو کوئی  
 مہارت ہے ہی نہیں " (عمده الرعاية مقدمه شرح  
 الوقایہ ص ۱۳) اور اعزاز علی دیوبندی کہتے  
 ہیں " ساتواں طبقہ مقلدین کہے جو حدیث کی  
 تحقیق پر قدرت نہیں رکھتے اور نہ ہی اچھی اور  
 بُری میں تمیز کر سکتے ہیں ، نہ ہی دائیں بائیں کی  
 پہچان کر سکتے ہیں ۔ بلکہ لگڑ ہار کی طرح جو ان کو  
 ملتا ہے وہ جمع کر لیتے ہیں تو ان کے لئے اور  
 جو ان کی تفسیر کرے ویل ہی ویل ہے تمہید  
 النصار لمن یطالع کنز الدقائق ص ۸  
 اور عبد الحی کہتے ہیں " فقہاء  
 کتابیں اگرچہ زیادہ سے زیادہ فقہ کے فروغی  
 مسائل کے اعداد سے اور ان کے مصنفین  
 کی سالانہ اور کامل فقہاء میں سے تھے  
 لیکن ان کتابوں میں جو احادیث درج ہیں ،  
 ان پر کافی غور نہیں کیا جاسکتا ۔ اور نہ ہی محض  
 اس وجہ سے کہ وہ روایات ان کتابوں میں مذکور  
 ہیں ان کے قطعی ثبوت اور سخت کا حکم نہ پایا  
 جاسکتا ہے ۔ کیونکہ کتب معتبرہ میں کتنی ہی بی  
 من گھڑت احادیث موجود ہیں ۔  
 (عمده الرعاية ص ۱۳)



وقال ايضاً والخامسة لم يدل دليل  
شرعي والكتاب والحديث والاجماع  
والقياس مجتهد جلي ولا خفي لا  
بالصراحة ولا بالدلالة بل هم

مخترعات المتأخرين الذين يقلدون  
طرق آبائهم ومثالثهم المنقذين  
وحكمه الطرح والجرح (النافع  
الكبير ص ۵) وقال ملا علي القاري  
وان نقل احاديث النبوة "يجوز  
الا من الكتب المداولة بعد الاعتماد  
على غيرها من وضع الزدود و  
الحاق الملاحدة (موضوعات  
كبير ص ۸۷)

وما اشتغل (ابو حنيفة) بالدعوة  
الى بدعوة الناس الى مذهبه الا  
بالاشارة النبوية في المنام اليه  
ليدعوهم الى مذهبه (عين العلم  
شرح زين العلم ص ۹۹) ملا علي القاري  
اقول هذا الافتراء على النبي صلى  
الله عليه وسلم لانه لا يأمر بالفحشاء  
والسوء فان الفقه مملوء بهما.  
وقال الله عز وجل: إِنَّ الشَّيَاطِينَ  
لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَآءِهِمْ. فَمَثَلًا فِي

نیز لکھنوی مزید کہتے ہیں: "پانچواں سبب یہ ہے  
کہ اس کے حق میں کوئی شرعی دلیل، کتاب و  
سنت کا اور نہ اجماع اور قیاس کا اور نہ ہی اجتہاد  
جلی اور نہ خفی نہ صراحت کے ساتھ اور نہ ہی  
دلالت کے ساتھ وارد نہیں ہوا ہے بلکہ یہ متأخرین  
کی اختراعی باتیں ہیں، جو اپنے آباء و اجداد کے  
طریقوں اور اپنے گزشتہ ہوئے بزرگوں کی تقلید  
کا پھندا اپنی گردنوں میں ڈالے ہوئے ہیں۔ اور اس  
کا حکم نقد و جرح کرنا ہے" (النافع الكبير ص ۹) اور  
ملا علی قاری کہتے ہیں "اور کوئی احادیث  
نبویہ نقل کرتا ہے تو جائز نہیں ہوگا مگر کتب متداولہ  
سے کیونکہ (احادیث کی) ان کتابوں کے علاوہ دوسری  
کتب پر زندقوں کی جعل سازی اور ملحدوں کے الحاق  
کی وجہ سے اعتماد نہیں ہے (موضوعات کبیر ص ۸۷)  
اور ابو حنیفہ نے جو لوگوں کو اپنے مذہب اور تقلید  
کی طرف دعوت دی تو وہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارہ  
پر جو اسے خواب میں ہوا کہ لوگوں کو اپنے مذہب کی  
طرف دعوت دے (عين العلم شرح زين العلم  
ص ۹۹) ملا علی قاری) میں کہتا ہوں کہ یہ نبی صلی  
اللہ علیہ وسلم پر بہتان تراشی ہے۔ کیونکہ آپ فحاشی  
اور برائی کا حکم نہیں دیا کرتے کیونکہ فقہ ان دنوں  
باتوں سے بھری ہوتی ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا  
ہے کہ (ترجمہ) بیشک شیاطین اپنے اولیاء کی طرف



الفقه : لو استاجر امرأة ليزني بها فزني لا يحد في قول أبي حنيفة (كنز الدقائق و قاضي خان ص ١٥٦) وايضا في الفقه : واما اذا غلبت الشهوة وليس له زوجة ولا امرأة ففعله لك لتسكينها فالرجاء ان لا وبال عليه كما قال ابو الليث ويجب لو خاف الزنا (شامی ص ١٥٦) فمفتريات الفقه كثيرة يوحى الشيطان الى فقهاءه وان الله ورسوله بريء منها وقالوا وان عرف بالعدالة والضبط دون الفقه كأنس و ابى هريرة فان وافق حديثه القياس عمل به وان خالفه لم يترك القياس الا بالضرورة (نور الانوار ص ١٨٤) اصول الشاشي ص ٧٢ وقالوا انه عمل بالحديث لانسد باب الراي من كل وجه فيكون مخالفا لقوله تعالى فاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ (نور الانوار ص ١٨٣) وحسامي ص ٤٥ وقالوا ان ابا هريرة غير فقيه لهذا لن نقبل حديث المصراة روى

وحی کرتے ہیں۔ اب مثال کے طور پر فقہ میں ہے کہ اگر کسی عورت کے ساتھ اجرت پر معاملہ کیا جائے اس کے ساتھ زنا کیا تو ابو حنیفہ کے قول کے مطابق اس پر حد نہیں ہوگی۔ (کنز الدقائق، قاضی خان ص ١٥٦) نیز فقہ میں ہے کہ اور اگر اس پر شہوت پکنا غلبہ ہوا اور اس کی نہ بیوی ہے اور نہ عورت تو تسکین کی خاطر مشیت زنی کی تو امید ہے کہ اس پر وبال نہیں ہوگا۔ جیسا کہ ابو الليث نے کہا ہے اور اگر زنا کا خوف ہو تو مشیت زنی واجب ہوگی (شامی ص ١٥٦) پس فقہ کی خرافات بے شمار ہیں جو شیطان نے اپنے فقہاء کی طرف وحی اور لقاء کی ہیں اور اللہ اور اس کے رسول اس سے بری ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ صحابی اگر عدالت اور ضبط حدیث میں معروف ہو لیکن غیر فقیہ ہے جس طرح انس اور ابو ہریرہ تو ان کی حدیث اگر قیاس کے موافق ہوئی تو اس پر عمل کیا جائیگا اور اگر قیاس سے متصادم ہوگی تو قیاس کو نہیں چھوڑا جائیگا مگر ضرورت کے تحت۔ (نور الانوار ص ١٨٣) اصول الشاشی ص ٧٢ اور کہتے ہیں کہ اگر حدیث پر عمل کیا گیا تو راتے کا دروازہ مسدود ہو جائیگا، ہر لحاظ سے اور یہ بات اللہ کے اس فرمان کے خلاف ہے کہ فاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ (نور الانوار ص ١٨٣) وحسامی ص ٤٥ اور کہتے ہیں کہ ابو ہریرہ غیر فقیہ ہیں۔ اس وجہ سے ہم ان کی روایت کردہ حدیث مصراة قبول نہیں



منہ والکن روی ہذا الحدیث  
 ایضاً فقیہ الامۃ وحبہا عید اللہ  
 بن مسعود من اشتری شاہ محلقتی  
 اردہا فلیرد معہا صاعاً من تمر  
 (البخاری ص ۲۸۸ ج ۱) وقال الحافظ  
 ابن حجر: واطن لهذه النکتۃ اورد  
 البخاری حدیث ابن مسعود عقب  
 حدیث ابی ہریرۃ اشارۃ منہ الی  
 ان عبد اللہ بن مسعود قد افقی بوق  
 حدیث ابی ہریرۃ. فلولاً ان خبر  
 ابی ہریرۃ فی ذلک ثابت لما خالف  
 ابن مسعود القیاس الجلی فی ذلک  
 (فتح الباری ص ۳۷۱ ج ۸)  
 وقال ولی اللہ هذه القاعدة علی  
 ما فیہا لا ینطبق علی صورتنا هذه  
 لانه اخرجہ البخاری عن ابن مسعود  
 وناهیك به (حجتہ اللہ ص ۱۰۳ ج ۲).  
 اقول اصل الاحناف مردود بان  
 ابی ہریرۃ غیر فقیہ. فالحدیث الذی  
 روی ابو ہریرۃ وهو بعینہ بیروی  
 ابن مسعود. فکیف یکون احدهما  
 فقیہ والثانی غیر فقیہ والحدیث  
 الذی روی ابو ہریرۃ "الوضوء معہ"

نہیں کریں گے۔ حالانکہ یہی حدیث امت کے فقیہ  
 اور عالم حضرت ابن مسعود سے بھی مروی ہے (ان الفاظ  
 کے ساتھ کہ جس نے ایسی بکری خریدی جس کا دودھ  
 دو ایک روز روک کر پھر اس کا دودھ نکال لیا ہو پھر  
 اس نے وہ واپس کر دی تو اسے کھجور کا ایک صاع بھی  
 دینا ہوگا۔ (بخاری ص ۲۸۸ ج ۱) حافظ ابن حجر  
 فرماتے ہیں "اور میں گمان کرتا ہوں کہ جس نکتہ کی  
 وجہ سے امام بخاری ابو ہریرہ کی حدیث کے بعد ابن  
 کی یہ روایت لائے ہیں اس میں اشارہ ہے کہ ابن  
 مسعود بھی ابو ہریرہ کی حدیث کے مطابق فتویٰ دیتے  
 تھے۔ پس اگر اس مسئلہ میں ابو ہریرہ کی یہ حدیث ثابت  
 نہ ہوتی تو ابن مسعود اس ظاہر ظہور قیاس کے خلاف  
 فتویٰ نہ دیتے (فتح الباری ص ۳۷۱ ج ۸)  
 اور شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ یہ قاعدہ ہماری  
 بنائی ہوئی صورت پر منطبق ہی نہیں ہوتا۔ کیونکہ بخاری  
 نے ابن مسعود کی یہ حدیث بیان کی ہے اور تمہارے  
 لئے یہی دلیل کافی ہے (حجتہ اللہ ص ۱۰۳ ج ۲)  
 میں کہتا ہوں کہ احناف کی یہ بنیاد ہی مردود ہے کہ  
 ابو حنیفہ غیر فقیہ ہیں۔ اس لئے ابو ہریرہ جو حدیث  
 روایت کرتے ہیں تو بعینہ وہی روایت ابن مسعود  
 بھی بیان کرتے ہیں۔ پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ان  
 میں سے ایک فقیہ ہو اور دوسرا غیر فقیہ؟ اور  
 وہ حدیث جو ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ آگ پر



مست النار وهو يروى أصحاب النبی  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أكثر من عشرين  
 وفيهم أم المؤمنين سيدة فقهاء  
 الصحابة رضي الله عنهم عاشت رضي  
 الله عنها كما ذكرت. ونقل عن أبي  
 يوسف في بعض أماليه أنه أخذ  
 بحديث المصراة وأثبت الخيار  
 للمشتري (كشف الاستنار ص ۳۷ ج ۳)  
 وقال صاحب احسن الحواشي لكن  
 ههنا دقة قوية وهي أن هذا الحديث  
 جاء في البخاري برواية عبد الله بن  
 مسعود أيضا والحال أنه معروف  
 بالفقه والاجتهاد (احسن الحواشي على  
 اصول الشاشي ص ۳) وقال ابن حجر  
 وقد أخذ بظاهر الحديث جمهور اهل  
 العلم واقفي به ابن مسعود وابو هريرة  
 ولا مخالف لهما من الصحابة و  
 قال به من التابعين ومن بعدهم  
 من لا يحمي عددهم (فتح الباري  
 ص ۳۷ ج ۸) أقول لا قياس بعد  
 ثبوت النص ورد هذا الخبر الثابت  
 من الاحناف تمويه لان عندهم ابن  
 مسعود فقيه الامة وحبرها فقه

یہی ہوئی چیز سے ومنو کرنا ہے وہ بھی سوال  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں سے زیادہ اصحاب  
 کرتے ہیں جن میں فقہاء صحابہؓ کی سردار ام  
 المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا ج ۳ سال میں جیسا کہ  
 میں نے ذکر کیا اور ابولہ سے یہ بھی مروی  
 ہے کہ انہوں نے ابوہریرہؓ کی مذکورہ حدیث مصراة  
 کو اختیار کیا اور مشتری کے لئے اختیار کو باقی  
 رکھا ہے (كشف الاستنار ص ۳ ج ۳)

اور احسن الحواشی کے مصنف لکھتے ہیں  
 لیکن یہاں پر ایک بڑی مشکل واقع ہے اور وہ یہ  
 کہ یہ روایت بخاری میں عبد اللہ بن مسعود سے  
 بھی مروی ہے اور ان کا حال یہ ہے کہ وہ فقہ  
 اور اجتہاد میں مشہور ہیں (احسن الحواشی علی  
 اصول الشاشی ص ۳) اور حافظ ابن حجر فرماتے  
 ہیں: جمہور اہل علم نے حدیث کے ظاہر کو اختیار  
 کیا اور اسی پر فتویٰ دیا ہے ابن مسعود اور ابو  
 ہریرہؓ نے اور صحابہؓ نے کسی نے ان دونوں  
 کی مخالفت نہیں کی اور تابعین اور ان کے بعد  
 لاتعداد علماء نے بھی یہی کہا ہے (فتح الباری ج ۲)  
 میں کہتا ہوں کہ نص کی موجودگی میں کوئی قیاس  
 نہیں چلے گا اور احناف نے اس صحیح حدیث کی  
 کو بھی رد کیا ہے

حالانکہ ابن مسعود ان کے نزدیک امت کے



لُقِيَّاسُ عَلَى الْخَيْرِ الثَّابِتِ الصَّحِيحِ  
مُعَصِيَةً وَفَسْقٌ لَا يُجْبِرُ إِلَى مَعَانِهِ  
رَقِصَةُ عِلْمٍ فَقَاهَةُ ابْنِ هَرِيرَةَ  
مَرْضُوعَةٌ مِنَ الْأَحْنَافِ لِتَقْدِيمِ  
الْقِيَاسِ عَلَى الْأَخْبَارِ الصَّحَاحِ وَ  
تَأْيِيدِ مَذْهَبِهِمُ الْمَهْوُوهَ بِالْبَاطِلِ  
لَا يَرْضَى بِهِ الْمُؤْمِنُ الْعَاقِلُ.

فقہ اور اس کے حبر ہیں۔ لہذا صحیح اور ثابت حدیث  
پر قیاس کو مقدم کرنا گناہ اور فسق ہے جس کی کوئی  
شخص دین ہی جرات کر سکتا ہے اور ابوسریفہ کے عدم  
فقہ ہونے کا قصہ بھی احناف نے گھر رکھا ہے تاکہ  
صحیح احادیث پر قیاس کو مقدم کر کے اپنے باطل  
مذہب کے لئے جواز اور تائید فراہم کریں اور اس پر  
کوئی بھی عقلمند مؤمن راضی نہیں ہو سکتا۔

## ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے ناقدین کی فہرست

فیلے میں انہ علمائے حدیث، ائمہ فہن و ناقدین و ناقلین حدیث اور فقہاء  
کرام کے فہرستے پیش کیے جا رہے ہیں، جنہوں نے ابو حنیفہ اور ان کے ساتھیوں  
اور فرقہ حنیفہ کے بانیوں پر سرج کھے۔

اسماء الجارحین والنقادین من الائمة علی ابی حنیفہ وصاحبہ

- ① و ② اماما الصحيحین البخاری ومسلم ③ مالک ④ الشافعی
- ⑤ الدارقطنی ⑥ احمد ⑦ الشافعی ⑧ ابن المبارک ⑨ الاوزاعی
- ⑩ ابن عدی ⑪ ابن عبد البر ⑫ الذهبی ⑬ ابو حفص عمر بن علی
- ⑭ عبد اللہ بن علی ⑮ علی بن المدینی ⑯ ابوبکر ابن ابی داؤد
- ⑰ ابن عیینہ ⑱ ابویحییٰ الحمافی عبد الحمید بن عبد الرحمان
- ⑲ ابن عیاش ⑳ احمد الخزامی ㉑ قاسم بن معن ㉒ مسعر بن
- کدام الوسکتہ الکوفی ㉓ اسرائیل ㉔ معمر ㉕ فضیل بن عیاض
- ㉖ ایوب ㉗ سفیان الثوری ㉘ ابو مطیع الحکم بن عبد اللہ
- ㉙ یزید بن ہارون ㉚ ابو عاصم الشیل ㉛ عبد اللہ بن داؤد ابو



- عامر الهدبي (٣٢) ابو عبد الرحمن الحفري (٣٣) عبد الله ابن يزيد  
المقرى (٣٤) شداد بن الحكم (٣٥) يحيى بن ابراهيم (٣٦) الوكيل بن  
الجراح (٣٧) نصر بن الشميل الماذني (٣٨) يحيى بن سعيد القطان  
(٣٩) ابو عبيد (٤٠) حسن بن عثمان العامي (٤١) يزيد بن زريع (٤٢)  
ابو معاوية (٤٣) ابراهيم بن الكرامة القزويني (٤٤) علي بن عاصم (٤٥) حكم  
بن هشام (٤٦) عبد الرزاق (٤٧) حسن بن محمد (٤٨) يحيى بن ايوب.  
(٤٩) حفص بن عبد الله (٥٠) زفر بن سليمان الايادي (٥١) اسد بن عمر  
(٥٢) حسن بن عماره (٥٣) يحيى بن فضيل (٥٤) ابو جويره (٥٥) يزيد الكمي  
(٥٦) علي بن حفص البزار (٥٧) مبيع بن وكيك (٥٨) محمد بن عبد الرحمن  
المسعودي (٥٩) يوسف السيتي (٦٠) خارجة بن المصعب (٦١) قيس بن الربيع  
(٦٢) حجر بن عبد الله (٦٣) حفص بن حمزة القرشي (٦٤) حسن بن الزبيد.  
(٦٥) جعفر بن عون العمري (٦٦) عبد الله بن الرجاء الغداني (٦٧) محمد بن عبد  
الله الانصاري (٦٨) عبد الله بن عياب (٦٩) حجر بن عبد الله الحضرمي (٧٠) ابن  
الوهب العابد (٧١) ابن عائشة (٧٢) ابواسحاق الفزاري (٧٣) حماد بن ابى سليمان  
(٧٤) عبد الوهاب الشعرائي (٧٥) ملا معين (٧٦) عبد القادر جيلاني (٧٧) عبد  
الحى لكنوى (٧٨) الشاه ولي الله الدهلوي (٧٩) ابوداؤد.

## المراجع

- ١- القرآن الكريم ٢- تفسير البيضاوي ٣- التفسير الكبير للرازي.
- ٤- تفسير روح المعاني ٥- تفسير كبير- منهج الصادقين لملافتح الله الكاشاني
- الشيخي ٦- الصحيح للبخاري ٧- الصحيح لمسلم ٨- السنن للترمذي ٩- السنن
- لابي داؤد ١٠- السنن لابن ماجه ١١- السنن للدارمي ١٢- مشكوة المصابيح



- مختصر تفسير ابن كثير ١٢ - مسند احمد ١٥ - تحفة الاهودى ١٦ - السنن  
 ١٧ - مجمع الزوائد ١٨ - فتح البارى ١٩ - المعنى ٢٠ - الكرمات ٢١ - المحلى  
 لابن حزم ٢٢ - منهاج السنة ٢٣ - التمهيد شرح الموطا ٢٤ - الفرقان بين  
 ربياء الرحمن واولياء الشيطان ٢٥ - حجة الله البالغة ٢٦ - اعلام الموقعين -  
 ٢٧ - تاريخ الخطيب ٢٨ - تهذيب التهذيب ٢٩ - التقريب ٣٠ - تاريخ ابن  
 لدون ٣١ - التنكيل بما فى تأنيب الكوشى من الاباطيل - ٣٢ - التاريخ  
 الكبير للبغارى ٣٣ - تاريخ لابي نعيم الاصبهاني ٣٤ - التاريخ الشريع  
 لاسلامى ٣٥ - تاريخ اهل حديث للشيخ احمد الدهلوى ٣٦ - فتاوى ابن  
 تيمية ٣٧ - حقيقة الفقه ٣٨ - ميزان الاعتدال ٣٩ - غنية الطالبين ٤٠ -  
 مناقب ابي حنيفة للذهبي ٤١ - مناقب ابي حنيفة للموفق ٤٢ - مناقب ابي حنيفة  
 للكردي ٤٣ - اللغات الى ما فى انوار البارى من الظلمات ٤٤ - حلية الاولياء  
 ٤٥ - الانصاف لولى الله الدهلوى ٤٦ - الايقاف لمحمد حياى السندى -  
 ٤٧ - الاحكام فى اصول الاحكام لابن حزم ٤٨ - عمدة الرعاية ٤٩ - جامع  
 المسانيد للخوارزمي ٥٠ - تذكرة الحفاظ ٥١ - الملل والنحل للشهرستاني  
 ٥٢ - كتاب المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين لابن ابي حاتم  
 ٥٣ - الضعفاء الكبير للعقيلي ٥٤ - كشف الاستار ٥٥ - احسن المحاشى  
 على اصول الشاشى ٥٦ - نور الانوار ٥٧ - اصول الشاشى ٥٨ - حاشى  
 ٥٩ - فتاوى قاضى خان ٦٠ - عين العلم شرح زين العلم ٦١ - موضوعات كبير  
 ٦٢ - الهداية ٦٣ - النافع الكبير ٦٤ - الفوائد البهية ٦٥ - الانساب  
 للسمعاني ٦٦ - شذرات الذهب ٦٧ - الخطط للمقريزى ٦٨ - جامع بيان  
 العلم وفضله ٦٩ - جامع البيان ٧٠ - طبقات ابن سعد ٧١ - بستان المحدثين  
 ٧٢ - اختلاف امة كالمية فيض عالم ٧٣ - تمهيد النماز لمن يطالع كنز



- الدقائق ٤٤ - شامى ٤٥ - العلل المتناهية ٤٦ - كتاب الاسماء والعنى للابي  
مسلم ٤٧ - اسماء المجروحين لابن ابي الفتح البعلى قلمى ٤٨ - الكامل  
لابن عدى ٤٩ - الاستناد من الدين للقريبوطى ٨٠ - عالمكبرى ٨١ - اصول  
كرخسى ٨٢ - الفقه الاكبر للإمام الشافعى ٨٣ - فامى شرح حسامى ٨٤ -  
قول سديد ٨٥ - جمع الجوامع ٨٦ - مختصر ابن حاجب ٨٧ - لسنا العرب  
٨٨ - صراح ٨٩ - المنجد ٩٠ - الاعلان للسغاوى ٩١ - ميزان الشعرانى  
٩٢ - عقد الجيد ٩٣ - مسلم الثبوت ٩٤ - مجالس الابرار ٩٥ - روضة  
النديّة ٩٦ - الاعتبار للحلزمى ٩٧ - بعينة الملتمس نفع الطيب  
٩٨ - فتح القدير شرح الهداية ٩٩ - الشهاب الشاقب ١٠٠ - البلاغ المبين  
لهارون الصباغ ١٠١ - اكابر علماء ديوبند كما مذهب من حكيم محمد اشرف  
السندهو ١٠٢ - معجم البلدان ١٠٣ - المعجم للمراكشى ١٠٤ - الطبقات  
للسبكي ١٠٥ - السنن للبيهقى ١٠٦ - دلائل النبوة

وهذا الكتاب حنفته رها على غلو المحدثين الزائغين عن الحق  
والمطيرين الاثمة فوق منزلتهم والنقادين الذين يجرحون الاثمة  
الصادقين الموثقين من النقادين الصادقين وما اريد الا اصلاح وما  
نوفى الا بالله عليه توكلت واليه انيب وهذا آخر الكلام فى هذه الملام  
الصلوة والسلام على خير الانام الى يوم القيام

ن ت م

محمد بن عبد الله الظاهري السندى



## ضمیمہ کتاب

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد ! اس کتاب میں فرقوں کا ذکر ہے۔ فرقوں کی تشریح کے لئے غنیۃ الطالبین مترجم اردو سے یہ عبارت نے کر شامل کر لی ہے تاکہ قارئین کرام اس سے استفادہ کر سکیں اور مرجیہ اور جہمیہ وغیرہ کا مطلب سمجھ سکیں۔

### تہتر فرقہ

ناجی، خارجی، شیعہ، رافضی، معتزلہ، قدریہ اور دو سرفرقہ

یہ تمام تہتر فرقے دراصل دس گروہوں سے نکلے ہیں: (۱) اہل سنت (۲) خارجی (۳) شیعہ (۴) معتزلہ (۵) مرجیہ (۶) مشبہ (۷) جہمیہ (۸) ضرایہ (۹) بخاریہ (۱۰) کلابیہ

اہل سنت کا صرف ایک ہی طبقہ ہے۔ خوارج یا خارجیہ کے پندرہ۔ معتزلہ کے چھ۔ مرجیہ کے بارہ۔ شیعہ کے بتیس۔ مشبہ کے تین فرقے ہیں۔ ضرایہ، کلابیہ، بخاریہ اور جہمیہ کا ایک ایک فرقہ ہے۔ اس طرح کل ہشت فرقے ہوئے۔ فرقہ ناجیہ صرف اہل سنت کا ہے۔ اس کا مسلک اور عقیدہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ قدریہ اور معتزلہ فرقے کے لوگ اس فرقہ ناجیہ کو مجسبہ کہتے ہیں۔ کیونکہ اس کا عقیدہ ہے کہ تمام مخلوق اللہ تعالیٰ کی مشیت، قدرت، ارادہ اور تخلیق کی تابع ہے۔ مزید اس فرقہ ناجیہ کو شکاکیت (شکیہ) کہتے ہیں۔ کیونکہ اس گروہ کے لوگ ایمان کو مشیت کی تشریح سے شرط کرنے کے قابل ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص یوں کہے کہ میں اللہ مومن ہوں تو اس طرح کہنا درست ہے (جیسا کہ اس سے قبل بیان کیا جا چکا ہے) رافضی اس ناجیہ فرقہ کو ناموسی کہتے ہیں۔ کیونکہ ان کا اصول ہے کہ اپنے امام کو جماعت



کی رائے سے مقرر کرتے ہیں۔ جہمہ و نجاریہ دونوں اس فرقہ کو مشتبہ کہتے ہیں۔ اس لحاظ سے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں علم، قدرت اور حیات وغیرہ صفات کا اثبات کرتے ہیں۔ باطلیم اس کو حشویہ کہتے ہیں۔ چونکہ یہ گروہ احادیث کا قائل اور آثار کے ساتھ تعلق رکھتا ہے۔ حالانکہ ان کا کوئی اور نام نہیں ہے، بجز اس کے کہ وہ اصحاب حدیث اور اہل سنت ہیں، جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے۔

خارجیوں کے نام اور القاب مختلف ہیں۔ اس گروہ کو خارجی کہنے کی اصل وجہ یہ ہے کہ انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے خلاف خروج کیا تھا۔ ان کا نام حکمیہ بھی تھا۔ اس لئے کہ انہوں نے ابو موسیٰ اشعری اور عمرو بن العاص کے حکم ہونے کا انکار کیا تھا اور جب حضرت علیؑ نے ان دونوں کو حکم مان لیا تو خارجیوں نے کہا کہ حکم دینا صرف اللہ کے ساتھ مخصوص ہے (کسی کو خلیفہ کے تقرر کے متعلق فیصلہ صادر کرنے کا حق نہیں ہے) ان کو حروریہ بھی کہا جاتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ لوگ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ساتھ چھوڑ کر مقام حروراء میں جا کر ٹھہر گئے تھے۔ ان کو شراۃ (بیچنے والے) اس لئے کہا جاتا ہے کہ ان کا دعویٰ تھا کہ ہم نے اللہ تعالیٰ کے رستے میں اپنی جانیں فدا کر دی ہیں۔ ان کو ماروقہ بھی کہا جاتا ہے۔ ماروقہ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ لوگ دین سے خارج ہو گئے تھے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی یہی حالت بیان کی تھی اور فرمایا تھا کہ یرقون من الدین کما یرق السهم من الرمیۃ ثم لا یعودون فیہ (وہ لوگ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جس طرح تیرکمان سے نکل جاتا ہے۔ پھر وہ دین میں واپس نہیں آئیں گے) چنانچہ یہ لوگ دین سے باہر ہو گئے۔ ملت اسلامیہ سے خارج ہو گئے۔ جماعت سے الگ ہو گئے۔ راہ راست سے بھٹک گئے۔ حکومت اسلامیہ سے خارج ہو گئے۔ غلطی کے خلاف انہوں نے تلوار اٹھائی۔ اور ان کے خون اور مال کو حلال قرار دیا۔ اپنے مخالفوں کو کافر کہا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب و انصار پر سب و شتم کیا اور ان سے تبرّا (اظہار بیزاری) کیا۔ ان حضرات کے کافر ہو جانے اور کبیرہ گناہوں کے مرتکب ہونے کی نسبت کی۔ ان کی مخالفت کو جائز قرار دیا۔ یہ لوگ عذاب قبر اور حوض کوثر پر ایمان نہیں رکھتے۔ نہ یہ رسول اللہ کی شفاعت پر ایمان رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایک دفعہ جو دوزخ میں داخل ہو گیا، وہ پھر خارج نہیں ہوگا۔

لہذا یہ کی خوشنودی اور ثواب حاصل کرنے کے لئے۔



اور کہتے ہیں کہ جس نے ایک دفعہ جھوٹ بولا یا گناہ صغیرہ یا کبیرہ کا مرتکب ہوا اور بغیر توبہ کے مر گیا تو وہ کافر ہے اور وہ ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ یہ ایک جماعت سے نماز نہیں پڑھتے، صرف اپنے امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ یہ نماز کو اس کے وقت سے تاخیر میں ادا کرنے کو جائز سمجھتے ہیں۔ دست بستہ ایک درہم کے بدلہ میں دو درہم لینا جائز سمجھتے ہیں۔ اسی طرح بغیر چاند دیکھے روئے اور افطار کو جائز سمجھتے ہیں۔ نذر کرنے، بغیر ولی کے نکاح کرنے کو بھی جائز سمجھتے ہیں۔ چمڑے کے موزے پہن کر نماز پڑھنا ان کے نزدیک درست نہیں۔ چمڑے کے موزوں پر مسح کو بھی درست نہیں مانتے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ بادشاہ کی اطاعت درست نہیں۔ خلافت قریش کے ساتھ مخصوص نہیں۔

اس فرقہ کے لوگوں کی زیادہ تعداد جزیرہ عمان، موصل، حضرموت اور اطراف عرب میں ہے۔ عبد اللہ بن زید، محمد بن حنبل، یحییٰ بن کامل اور سعید بن ہارون نے ان کے لئے مذہبی کتابیں تصنیف کیں۔ ان کے پندرہ فرقے ہیں۔ ایک فرقہ نجدات ہے جو نجدہ بن عامر حنفی ساکن یمامہ کی طرف منسوب ہے۔ یہی گروہ عبد اللہ بن ناصر کے ساتھیوں کا ہے۔ اس گروہ کا عقیدہ ہے کہ جس نے ایک مرتبہ جھوٹ بولا یا کوئی صغیرہ گناہ کیا اور اس پر قائم رہا (توبہ نہ کی) تو وہ مشرک ہے۔ اور جس نے زنا کیا۔ چوری کی۔ شراب پی، مگر ان گناہوں پر قائم نہ رہا (توبہ کر لی) تو وہ مسلمان ہے۔ ان کی نظر میں امام وقت کی ضرورت نہیں، صرف کتاب اللہ سے واقفیت ضروری ہے۔

ان میں ایک گروہ کا نام ازرقہ ہے۔ یہ نافع بن ازرق کے ساتھیوں کا گروہ ہے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ گناہ کبیرہ کفر ہے اور دنیا دار الکفر ہے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جب حضرت ابو موسیٰ اشعری اور عمرو بن العاص کو اپنے اور امیر معاویہ کے درمیان استحقاق خلافت کا جھگڑا فیصل کرنے کے لئے پہنچا اور حکم مانا تھا تو ان دونوں نے حکم بن کر کفر کیا۔ یہ مشرکوں کے بچوں کو (جہاد میں) قتل کرنا جائز قرار دیتے ہیں۔ یہ زنا کی سزا سنگساری (رحم) کو حرام کہتے ہیں۔ بلکہ امن مرد پر زنا کی جہمت لگانے والے پر حد شرعی لگانا جائز نہیں سمجھتے اور پاک دامن شوہر والی عورت پر زنا کی جہمت لگانے والے پر حد لگانا جائز خیال کرتے ہیں۔







خوارج کا فرقہ پہنسیہ ابی بھیش سے منسوب ہے یہ فرقہ اس امر کا مدعی ہے کہ جب تک آدمی اللہ کے ہر حلال اور حرام کے حکم سے تفصیلی طور پر واقف نہ ہو، مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اسی گروہ کے کچھ لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ اگر کسی نے کوئی فعل حرام کیا تو اس کو اس وقت تک کافر نہیں کہا جاسکتا جب تک اس کا معاملہ حاکم کے سامنے پیش نہ کر دیا جائے اور وہ اس پر حد شرعی نہ جاری کر دے شرعی سزا جاری ہونے کے بعد اس کو کافر قرار دیا جائے گا۔

خارجیوں کا ایک اور گروہ شراخینہ ہے۔ یہ عبد اللہ بن شراخ سے منسوب ہے۔ اس گروہ کا عقیدہ ہے کہ ماں باپ کو قتل کر دینا حلال ہے۔ ابن شراخ نے جب دارالتقیہ (خوارج کا مرکزی مقام) میں اس عقیدہ کا اظہار کیا تو تمام خارجی اس سے الگ ہو گئے۔

خارجیوں کا ایک فرقہ بدعیہ بھی ہے جس کا عقیدہ ارزاقہ جیلہ ہے۔ یہ لوگ ارزاقہ سے صرف اتنی باتیں الگ اور منفرد ہیں کہ ان کے عقیدے کی بنا پر دو وقت کی نماز فرض ہے یعنی دو رکعت صبح کی اور دو رکعت شام کی۔ وہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے اَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ ارزاقہ کی طرح کافروں کی عورتوں کو قید کرنا اور ان کے بچوں کو قتل کرنا ان کے عقیدے میں جائز ہے۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "لَا تَذَرُوهُ عَلَى الْأَرْضِ مِنْ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا"۔

فرقہ نجدات کے علاوہ تمام خارجی بالاتفاق گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کافر کہتے ہیں۔ ابو موسیٰ اشجری اور عمر بن العاص کی تحکیم پر رضامندی کے باعث حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی بھی تکفیر کرتے ہیں۔

**شیعہ فرقہ:** شیعہ فرقہ مختلف ناموں سے موسوم ہے۔ اس کو رافضی، غائب، شیعہ طیارہ بھی کہتے ہیں۔ اس فرقہ کو شیعہ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ لوگ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی پیروی کا دعویٰ کرتے ہیں اور آپ کو تمام صحابہ کرام سے افضل مانتے ہیں۔ رافضی کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ انہوں نے اکثر صحابہؓ کو چھوڑ دیا اور حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کی خلافت

۱۔ دن کے دونوں اطراف (صبح و شام) میں نماز قائم کر دے روتے زمین پر کسی کافر کو

باقی نہ چھوڑ۔



کو تسلیم نہیں کیا۔ بعض لوگوں نے رافضی کی وجہ تسمیہ یہ بتائی ہے کہ جب زید بن علی (حضرت زین العابدین) نے حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے مودت کا اظہار کیا اور دونوں ہزرگوں کی دوستی کا اعتراف کیا تو ان (رافضیوں) نے حضرت زید بن علی کو چھوڑ دیا۔ حضرت زید نے فرمایا ان لوگوں نے مجھے چھوڑ دیا۔ اس لئے ان کو رافضی کہا جائیگا۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ شیعہ وہ ہوتا ہے جو حضرت عثمانؓ کو حضرت علیؓ سے افضل قرار نہ دے۔ یعنی رافضی حضرت علیؓ کو حضرت عثمانؓ سے افضل قرار دیتا ہے۔ شیعہ کا ایک فرقہ قطعیہ ہے۔ اس نے موسیٰ بن جعفر کی موت پر قطعی اجماع کر لیا ہے۔ ایک فرقہ غالیہ ہے۔ یہ گروہ حضرت علیؓ کے بارے میں بہت زیادہ غلو کرتا ہے، نازیبا باتیں کرتا ہے۔ حضرت علیؓ کے اندر یونہی اور نبوت کی صفات تسلیم کرتا ہے۔ ہشام بن حکم، علی بن منصور، حسین بن سعید، فضل بن شاذان، ابو عیسیٰ وراق، ابن راوندی، ضبیسی اس فرقے کے مذہبی مصنفین ہیں۔ اس فرقہ کی بیشتر آبادی قم، کاشان، بلا اور پس اور کوفہ میں ہے۔

### رافضیوں کے فرقے

رافضیوں کے اصل تین گروہ ہیں۔ غالیہ، زیدیہ اور رافضیہ۔ غالیہ کے بارہ فرقے ہو گئے جو اس طرح ہیں: بنایت، طیار، منصوریہ، میغریہ، خطاب، معریہ، بزعیۃ، مفضلیہ، متاسخہ، شریعیہ، سبیہ، مفوضہ۔ فرقہ زیدیہ کی چھ شاخیں ہو گئیں:- چارودیہ، سلیمانہ، بتریہ، یغیمیہ، یعقوبیہ، تناسخیہ (دوبارہ دنیا میں واپس آنے کا قائل)۔

رافضیہ کے ۱۴ گروہ ہیں: قطعیہ، کیسانہ، کہیبیہ، عمیریہ، محمدیہ، حسینیہ، نادسیہ، اسماعیلیہ، قرامضیہ، مبارکیہ، سمیطیہ، عمادیۃ، مطوریہ، موسویہ، امامیہ۔ رافضیوں کے تمام گروہ اور فرقے اس امر پر متفق ہیں کہ خلافت کا ثبوت عقل ہے۔

(اجماعی نہیں ہے بلکہ نفس کا محتاج ہے) تمام امام برخلطی اور نسیان و خطا سے۔ یہی مفضل کی امامت افضل کی موجودگی میں جائز نہیں ہے (صحیح قول وہی ہے جو ہم خلفائے کرام کے ذکر میں پہلے

لے یہ تعداد ۱۵ ہوتی ہے۔ مصنف نے ۱۴ بتائی ہے۔ غالباً آپ نے امامیہ کو پہلے سا۔ اور دوبارہ شمار نہیں فرمایا۔ اصل عبارت اس طرح ہے: ”و اما الرافضیہ“



بیان کر چکے ہیں)۔

حضرت علی کو تمام صحابہ پر ترجیح دینے میں بھی یہ سب متفق ہیں۔ ان کا دعویٰ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علیؓ کی خلافت منصوص ہے اور حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروق اور عثمان صحابہ کرام سے تبرا کرتے ہیں۔ صرف زید یہ اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔

تمام رافضی اس بات پر بھی متفق ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خلافت نہ دینے کے باعث سوائے چھ آدمیوں کے تمام صحابی مرتد ہو گئے۔ یعنی حضرت علی، عمار، مقداد بن اسود، سلمان فارسی اور دو اور آدمی۔ اس فرقہ کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ خوف کی حالت میں امام یہ کہہ سکتا ہے کہ میں امام نہیں ہوں، ان کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ کسی حبیب کے موجود ہونے سے پہلے اللہ تعالیٰ کو اس کا علم نہیں ہوتا۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ یوم حساب سے قبل مردے دنیا میں لوٹ آئیں گے۔ مگر رافضیوں کا فرقہ غالبہ اس کا قائل نہیں۔ وہ حساب کتاب اور حشر کا بھی منکر ہے۔

رافضیوں کے تمام فرقوں کا عقیدہ ہے کہ جو کچھ دنیا میں ہو چکا یا آئندہ ہو گا امام کو ان سب کا علم ہوتا ہے، یہاں تک کہ زمین پر جس قدر خرف ریزے ہوتے ہیں اور بارش کے ختنے قطرے زمین پر گرتے ہیں، ان کا بھی اے علم ہوتا ہے اور ان کا شمار جانتا ہے اسی طرح امام درخت کے پتوں کی تعداد سے بھی واقف ہوتا ہے۔ انبیاء کی طرح ائمہ کے ہاتھوں سے بھی معجزات ظاہر ہوتے ہیں۔ ان میں سے بعض کا خیال ہے کہ جن لوگوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے جنگ کی وہ کافر ہو گئے۔ اسی طرح ان کے اور بھی بہت سے عقائد و اقوال ہیں۔

**غالبہ:** غالبہ گروہ (جو رافضیوں سے الگ ہے) تو یہ بھی کہتا ہے کہ حضرت علیؓ تمام انبیاء اے افضل ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ دیگر صحابہ کی طرح زمین میں دفن نہیں ہوئے۔ بلکہ وہ ابرم ہیں۔ وہ ہیں سے اللہ کے دشمنوں سے جنگ کریں گے اور آخر زمانہ میں پھر آئیں گے اور دشمنوں کو قتل کریں گے۔ حضرت علیؓ اور دوسرے تمام ائمہ فوت نہیں ہوئے ہیں بلکہ یہ سب قیامت تک زندہ رہیں گے۔ ان کی طرف موت کو راستہ نہیں ملے گا۔ غالبہ فرقہ کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ علیؓ نبی ہیں۔ جبریل نے وحی سے چنپنے میں غلطی کی۔ یہ اس بات کے بھی قائل ہیں کہ علیؓ اللہ تعالیٰ اور اس کی مخلوق کی قیامت میں ان کی بستیوں کو اجاڑ اور دیران کر دے، ان کی کھیتیاں برباد کر دے۔



زمین پر ان کی کوئی بستی باقی نہ چھوڑے۔ انہوں نے غلو کی حد کر دی اور کفر پر جم گئے۔ اسلام کو نزکی اور ایمان سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ اللہ اس کے انبیاء اور قرآن کے منکر ہو گئے۔ ہم ایسے اقوال اختیار کرنے والوں سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں۔

**بنائیه :** فرقہ غالبیہ کی ایک شاخ بنائیه ہے۔ یہ گروہ بنان بن سمعان سے منسوب ہے۔ ان کی تہمت تراشیوں اور لغو باتوں میں سے ایک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انسان کی طرح ہے۔ یہ جھوٹے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس تشبیہ سے منزہ اور پاک ہے۔ اس نے خود فرمایا ہے کہ لیس کمثلہ شیء (اس جیسی کوئی شے نہیں)۔

**طیاریہ :** غالی فرقہ کی ہی ایک شاخ طیاریہ ہے۔ یہ فرقہ عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر طیار کی طرف منسوب ہے۔ یہ تناسخ کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ آدم کی روح اللہ کی روح تھی جو آدم کے اندر حلول کر گئی تھی۔ اس گروہ کے بعض لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مرنے کے بعد آدمی کی روح جب دوبارہ دنیا میں آتی ہے تو سب سے پہلے بکری کے بچے کے جون میں آتی ہے۔ پھر اس کے بعد اس سے بھی زیادہ حقیر جون میں آتی ہے اور پھر حقیر سے حقیر قابلوں میں دورہ کرتی رہتی ہے۔ یہاں تک کہ گندگی اور نجاست کے کیرٹوں میں جنم لیتی ہے۔ جوں بدلنے کی یہ آخری حد ہے۔ اس گروہ کے بعض لوگ تو یہاں تک عقیدہ رکھتے ہیں کہ گنہگاروں کی روحوں کو ہے، کیچڑ، اور کچے برتنوں کی شکل اختیار کر لیتی ہیں اور پھر وہ اپنے گناہوں کی سزا اس طرح پاتی ہیں کہ آگ میں جلانی جاتی ہیں، کوٹا پیٹا جاتا ہے، گھلایا جاتا ہے۔ اس طرح ذلیل و خوار ہونے کے لئے ان پر جسمانی عذاب ہوتا رہتا ہے۔

**مغیریہ :** یہ فرقہ مغیرہ بن سعد کی طرف منسوب ہے۔ اس فرقہ کے سربراہ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ اس کا قول ہے کہ اللہ نے اسے سب سے پہلے انسانی شکل میں۔ اس نے یہ بھی دعویٰ کیا تھا کہ مردوں کو زندہ کرتا ہے۔

**منصوریہ :** فرقہ منصور بن ابی منصور سے سبب رکھتا ہے۔ ابومسورہ دونوں حاکم بن محمد سامی معراج ہوئی تھی اور پروردگار نے میرے سر پر ہاتھ پھیلا دیا۔ اس کا عقیدہ تھا کہ سرت میسیٰ مل ترین مخلوق تھی۔ پھر اس کے بعد حضرت علی کی پیدائش ہوئی۔ اللہ کے پیغمبروں کا سلسلہ



کرے گا اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے زمین پر سی پڑھ کر اتریں گے، اس وقت جہاد ہوگا اس سے پہلے جہاد نہیں ہو سکتا۔ رافضی بھی کہتے ہیں کہ جب تک مہدی برآمد نہیں ہوں گے اور ایک منادی آسمان سے ندا نہ کرے گا، اس وقت تک جہاد نہیں ہو سکتا۔ یہودی مغرب کی غماز اتنی تانہ کیے پڑھتے ہیں کہ آسمان پر ستاروں کا اجتماع ایک جال کی شکل میں نظر آئے گا۔ (کافہ سیاہی بھیلے نہ جائے) رافضی بھی مغرب کی غمازیں اسی قدر تانہ کر رہے ہیں۔ یہودی قبلہ کی طرف سے کچھ پھرے ہوئے نمازیں ہوتے ہیں۔ رافضی بھی ایسا ہی کرتے ہیں۔ یہودی فجر کی نماز صبح کے غروب رہتے ہیں۔ رافضیوں کی بھی یہی حالت ہے۔ یہودی ہر مسلمان کے خون کو حلال سمجھتے ہیں۔ رافضی بھی یہی خیال کرتے ہیں۔ یہودی عورتوں کی عدت کے قائل نہیں ہیں۔ رافضی بھی اس کے قائل نہیں ہیں۔ یہودی تین طلاقیں کو بے معنی سمجھتے ہیں، رافضیوں کا بھی یہی حال ہے۔ یہودیوں نے توریت میں تحریف کی ہے، رافضیوں نے قرآن میں تحریف کی۔ رافضی کہتے ہیں کہ قرآن پاک میں تغیر و تبدل کی گئی ہے، ترکیب ترتیب میں الٹ پھیر کر دیا گیا ہے۔ نزول کی ترتیب باقی نہیں ہے اور قرآن میں کمی و بیشی کر دی گئی ہے، قرآن کی قرئت ایسے طریقوں سے کی گئی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔

یہودی جبریل علیہ السلام سے بغض رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ ہمارے دشمن ہیں۔ رافضیوں کا ایک گروہ بھی اس کا قائل ہے کہ جبریل نے وحی پہنچانے میں غلطی کی، علی رضی اللہ عنہ کے بجائے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو پہنچا دی۔ اللہ نے ان کو وحی دے کر علی کے پاس بھیجا تھا۔ اللہ کرے یہ ہمیشہ تباہ اور غارت رہیں۔

## مرتبہ کے فرقے

مرتبہ کے ۱۲ فرقے یہ ہیں :-

جہیہ، صالحیہ، شمریہ، یونانیہ، نجاریہ، غلامیہ، شبیہ، حنفیہ، معاذیہ، مریمیہ، اور کرامیہ۔

مرتبہ کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس فرقہ کے خیال میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا قائل



خواہ کتنے ہی گناہ کرے مگر وہ دوزخ میں نہیں جائے گا۔ ایمان قول کا نام ہے عمل کا نہیں۔ اعمال احکام ہیں۔ ایمان صرف قول ہے، لوگوں کے ایمانوں میں باہم کمی بیشی نہیں ہوتی پس عام آدمیوں کا ایمان انبیاء کا ایمان اور ملائکہ کا ایمان ایک ہی ہے۔ اس میں نہ کوئی زیادہ ہے نہ کوئی کم۔

اظہار ایمان کے ساتھ انشاء اللہ نہیں کہنا چاہیے۔ جو شخص زبان سے ضروریات دین کا اقرار کرے اور عمل نہ کرے جب بھی وہ مؤمن ہے۔

**جھمیہ :** جھمیہ فرقہ جہم بن صفوان سے منسوب ہے۔ اس کا قول ہے کہ اللہ کو اللہ کے رسول اور ان چیزوں کو جو اللہ کی طرف سے آئی ہیں صرف جاننے اور ماننے کا نام ایمان ہے۔ اس فرقہ کا دعویٰ ہے کہ قرآن مخلوق ہے۔ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ سے کلام نہیں فرمایا۔ اللہ تو کلام فرماتا نہیں نہ اسے دیکھا جاسکتا ہے اور نہ اس کی جگہ جانی جاسکتی ہے۔ اس کے لئے نہ عرش ہے اور نہ کرسی۔ اور نہ وہ عرش پر ہے۔ انہوں نے اعمال کے تولے جانے اور عذاب قبر اور جنت و دوزخ کے پیدا ہونے کا انکار کیا ہے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ جب وہ دونوں پیدا ہوں گے تو قیامت ہو جائیں گے۔ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق سے کلام نہیں فرمائے گا اور نہ روز قیامت ان کی طرف نظر کرے گا اور نہ اہل جنت اللہ تعالیٰ کی طرف دیکھیں گے اور نہ اس کا دیدار جنت میں ہوگا۔ ایمان صرف اعتراف قلب کا نام ہے نہ کہ زبان سے اقرار کرنے کا۔ اس گروہ نے اللہ تعالیٰ کی تمام صفات کا انکار کیا ہے۔

**صالحیہ :** اس فرقہ کا یہ نام اس وجہ سے پڑا کہ یہ لوگ خود کو ابوالحسن صالحی کے مذہب کا پیرو کہتے ہیں۔ ان لوگوں کا عقیدہ ہے کہ معرفت کا نام ایمان اور جہالت کا نام کفر ہے اور یہ کہ جس نے تین میں سے ایک کو خدا کہا تو یہ کفر نہیں، مگر ایسی بات وہی کہے گا جو کافر ہو، اگرچہ وہ ظاہر نہ کرے اور یہ کہ ایمان کے سوا کوئی اور عبادت نہیں ہے۔

**یونسیہ :** یہ فرقہ یونس بری کی طرف منسوب ہے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ معرفت اور اللہ تعالیٰ سے محبت اور خضوع و خشوع کا نام ایمان ہے جس نے ان باتوں میں سے ایک بات بھی ترک کر دی وہ کافر ہو گیا۔

**شمریہ :** یہ فرقہ ابو شمر کی طرف منسوب ہے، اس گروہ کا خیال ہے کہ ایمان، معرفت، خضوع و خشوع اور محبت کے ساتھ ساتھ زبان سے یہ اقرار کرنا بھی ہے کہ خدا کے مثل کوئی نہیں۔



ان باتوں کے مجموعہ کا نام ایمان ہے۔ ابوشمر نے کہا کہ جو کبیر گناہ کا مرتکب ہوا ہے اس کو مطلقاً فاسق نہیں کہہ سکتا، بلکہ اتنا کہہ سکتا ہے کہ وہ فلاں فلاں عمل سے فاسق ہے۔

**یونانیہ:** یہ فرقہ یونان سے منسوب ہے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ معرفت اور اللہ اور رسول کا اقرار اور جسے عقل جائز نہیں سمجھتی اس کام کو نہ کرنا، ان سب کے مجموعہ کا نام ایمان ہے۔

**بخاریہ:** یہ فرقہ حسن بن محمد بن عبد اللہ بخاری کی طرف منسوب ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں کی معرفت اور اس کے متفق علیہ فرائض اور اس کے ساتھ خضوع و خشوع اور زبان کے ساتھ اقرار کرنے کا نام ایمان ہے۔ پس جو شخص ان میں سے کسی بات سے ناواقف ہے اور اس پر حجت قائم ہو جائے اور وہ اس کا اقرار نہ کرے تو وہ کافر ہے۔

**غیلان:** یہ فرقہ غیلان سے منسوب ہے اور یہ شمر یہ کا ہم خیال ہے۔ اس کا عقیدہ ہے کہ اشیاء کے حدوث سے آگاہ ہونا ایمان کے لئے ضروری ہے اور توحید کا علم ہی صرف زبانی اقرار ہے قلبی شہادت ضروری نہیں ہے۔ زرقان کا قول ہے کہ غیلان نے کہا کہ زبانی اقرار کا نام ہی ایمان ہے اور یہی تصدیق ہے۔

**شیشیہ:** یہ فرقہ محمد بن شیشی سے منسوب ہے۔ ان کے ساتھی اس کے قائل ہیں کہ اللہ کا اقرار کرنا، اللہ کی وحدانیت کو پہچاننا اور اللہ کی ذات کی ہر شئیہ سے نفی کرنا ایمان ہے۔ اس کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ ابلیس میں ایمان تھا، لیکن وہ اپنے تکبر کی وجہ سے کافر ہو گیا۔

**حنفیہ:** ابو حنیفہ کے بعض پیروؤں اور ساتھیوں کو حنفیہ مرتبہ کہا جاتا ہے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ اللہ اور اس کے پیغمبروں کو پہچاننے اور اللہ کی طرف سے نازل کردہ تمام چیزوں کے اقرار کرنے کا نام ایمان ہے۔ برہوتی نے کتاب الشجرۃ میں اس کا ذکر کیا ہے۔

**حاذیہ:** یہ فرقہ معاذ موسیٰ کی طرف منسوب ہے۔ وہ کہتا تھا کہ جس نے اللہ کی اطاعت ترک کی اس کو فاسق نہیں کہا جائے گا، بلکہ یہ کہا جائے گا کہ اس نے فسق کیا۔ فاسق نہ اللہ کا دوست ہے نہ دشمن۔

**مریسیہ:** یہ فرقہ بشر مریسی کا ہے اس کا عقیدہ تھا کہ ایمان تصدیق کا نام ہے اور تصدیق دل

اور زبان سے ہوتی ہے۔ ابن راوندی کا بھی یہی مسلک تھا۔

**کرامیہ:** یہ فرقہ ابو عبد اللہ بن کرام سے منسوب ہے۔ اس کا عقیدہ ہے کہ زبانی اقرار ہی ایمان ہے۔ قلب کی تصدیق اس کے لئے ضروری نہیں۔ منافق درحقیقت مؤمن تھے۔ اس فرقہ کے ماننے والے زیادہ تر مشرق اور حراساں میں آباد ہیں۔